

Zitting van de gemeenteraad op maandag 23 februari 2026 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaille, Dominique Mestdagh, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Inge Claeys, raadslid

De voorzitter opent de vergadering om 20.03 uur.

## OPENBARE ZITTING

### 1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

**Stemming** Met algemene stemmen

**Besluit** De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 26/01/2026 worden goedgekeurd.

### 2. Technische dienst - Openbare ruimte - Raamcontract 'Algemeen kraanwerk ter ondersteuning van de technische diensten' - Bestek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

**Bevoegdheid** • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

**Verwijzingsdocumenten**

- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12/11/2026 houdende de principiële goedkeuring van het bestek met nummer 2025-030, de kostenraming en wijze van gunnen voor het raamcontract 'Kraan-en graafwerken periode 2026-2029'
- de beslissing van de gemeenteraad van 15/12/2026 houdende de goedkeuring van het bestek met nummer 2025-030, de kostenraming en wijze van gunnen voor het raamcontract 'Kraan-en graafwerken periode 2026-2029'
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van

---

12/11/2026 houdende de principiële goedkeuring van het bestek met nummer 2026-010, de kostenraming en wijze van gunnen voor het raamcontract "Algemeen kraanwerk ter ondersteuning van de technische diensten"

- 01\_het nieuw bestek met nummer 2026-010
- 02\_de kostenraming voor bestek 2026-010

**Feiten, context  
en argumentatie**

- 
- Het huidige contract voor kraan- en graafwerken loopt ten einde op 31/12/2025.
  - Het huidige contract was met een looptijd van een jaar om te kijken hoe de veranderingen in bepalingen verliepen.
  - Er waren geen opmerkingen op de huidige manier waardoor beslist werd om de looptijd te verhogen naar 3 jaar.
  - In het kader van de opdracht "Kraan- en graafwerken periode 2026-2029" werd een bestek met nummer 2025-030 opgesteld door de dienst publieke ruimte en de dienst aankoop.
  - Deze opdracht was opgedeeld in volgende percelen:
    - Perceel 1 (algemene kraanwerken) met een kostenraming van 154.800 euro, 21% btw niet inbegrepen, voor de looptijd van 36 maanden;
    - Perceel 2 (onderhoud grachten) met een kostenraming van 99.610 euro, 21% btw niet inbegrepen, voor de looptijd van 36 maanden;
    - Perceel 3 (begraafplaatsen) met een kostenraming van 20.100 euro, 21% btw niet inbegrepen, voor de looptijd van 36 maanden.
  - De totale uitgave voor deze opdracht werd geraamd op 274.510 euro, 21% btw niet inbegrepen.
  - Er werd voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
  - De huidige opdracht wordt gesloten door middel van een raamovereenkomst met meerdere deelnemers waarbij alle voorwaarden in de raamovereenkomst zijn bepaald. De deelnemers zullen niet opnieuw in mededinging gesteld worden.
  - Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.
  - De aankondiging van opdracht in dossier 1458333 werd gepubliceerd op 17/12/2025 op nationaal niveau via e-Procurement.
  - De offertes dienden het bestuur ten laatste op 07/01/2026 om 10.00 uur te bereiken.
  - De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 07/04/2026.
  - Er werden 8 offertes ontvangen voor perceel 1 (algemeen kraanwerk ter ondersteuning van de technische diensten):
  - In het bestek 2025-030 werd voor perceel 1 als selectiecriteria een erkenning G klasse 1 gevraagd volgens de regels die op dat moment van toepassing waren.
  - Door een arrest van de Raad van State half december kunnen we niet meer voldoen aan de omschrijving van een selectiecriteria in ons bestek.
  - Door de vernietiging van het Koninklijk Besluit van 14 april 2024 betreffende de aangepaste erkenningsbedragen worden de oorspronkelijke erkenningsbedragen van het KB 1991 opnieuw van toepassing. Dit wil zeggen dat het selectiecriteria erkenning G klasse 1 niet meer wettig is en dat erkenning G klasse 2 van toepassing wordt.
  - Bij indiening van de offertes blijkt dat de helft van de inschrijvers niet beschikken over een klasse 2 waardoor we de helft als onregelmatig moeten bestempelen. Door dit arrest worden de bepalingen van het bestek 2025-

030 veranderd en niet meer te volgen.

- Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen af te zien van de gunning van deze opdracht en de procedure opnieuw op te starten voor perceel 1.
- In het kader van de opdracht "Algemeen kraanwerk ter ondersteuning van de technische diensten" werd een bestek met nr. 2026-010 opgesteld door de dienst aankoop waarbij de looptijd, de selectiecriteria en de gunningscriteria werd aangepast.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 103.150 euro, 21% btw niet inbegrepen met een looptijd van 2 jaar.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Het voorstel is om de eerdere inschrijvers terug uit te nodigen om een offerte in te dienen voor deze nieuwe opdracht.
- De huidige opdracht wordt gesloten door middel van een raamovereenkomst met meerdere deelnemers waarbij alle voorwaarden in de raamovereenkomst zijn bepaald. De deelnemers zullen niet opnieuw in mededinging gesteld worden.
- Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

#### Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	020000/613310	€ 203.000	€ 203.000
	030900/613310	€ 497.153,80	€ 495.455,20
	068000/613310	€ 702.000	€ 290.762,58
	074000/613310	€ 50.000	€ 28.416,62
	099000/613310	€ 240.000	€ 240.000
2027	020000/613310	€ 206.000	€ 206.000
	030900/613310	€ 521.896,88	€ 521.896,88
	068000/613310	€ 716.040	€ 716.040
	074000/613310	€ 51.000	€ 51.000
	099000/613310	€ 240.300	€ 240.300

#### Stemming

Met algemene stemmen

#### Besluit

##### **Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nummer 2026-010 voor de opdracht "Algemeen kraanwerk ter ondersteuning van de technische diensten" en aan de kostenraming van 103.150 euro, 21% btw niet inbegrepen of 124.811,50 euro, 21% btw inbegrepen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

##### **Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan de wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking waarbij alle eerdere inschrijvers terug zullen aangeschreven worden.

##### **Artikel 3**

Deze uitgaven te boeken in de boekjaren 2026-2029 onder BI 020000, 030900, 068000, 074000, 075000, 099000/AR 613310.

### 3. Technische dienst - Openbare ruimte - Maaien van wegbermen, oprapen en afvoeren van maaisel - Dienstjaren 2026-2027 - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen - Goedkeuring.

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>• de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies</li> <li>• de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten</li> <li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>• het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken</li> <li>• het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 28/03/2022 houdende de goedkeuring van de overheidsopdracht 'Maaien van wegbermen, oprapen en afvoeren van maaisel – dienstjaren 2022 – 2025, externe aannemer'</li> <li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 03/05/2022 houdende de gunning van de opdracht 'Maaien van wegbermen, oprapen en afvoeren van maaisel – dienstjaren 2022 – 2025, externe aannemer'</li> <li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10/02/2026 houdende de principiële goedkeuring van de overheidsopdracht 'Maaien van wegbermen, oprapen en afvoeren van maaisel – dienstjaren 2026 en 2027'</li> <li>• 01_het bestek met nummer 2026-006</li> <li>• 02_de kostenraming voor de duur van een jaar</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het huidige contract voor maaien wegbermen loopt ten einde in mei 2026.</li> <li>• Het huidige contract had een looptijd van 4 jaar.</li> <li>• Er zijn enkele wijzigingen in het maaibeleid doorgevoerd en om deze te evalueren is het voorstel om nu een looptijd van 2 dienstjaren te nemen.</li> <li>• Een nieuwe opdracht werd voorbereid en in kader van de opdracht 'maaieren van wegbermen, oprapen en afvoeren van maaisel – dienstjaren 2026 en 2027' werd een bestek met nummer 2026-006 opgesteld door de dienst natuur en landschap.</li> <li>• De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 180.992,46 euro, 21% btw niet inbegrepen, voor de looptijd van 2 jaar.</li> <li>• Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.</li> <li>• Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.</li> </ul>
<b>Financiële gevolgen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:</li> </ul>

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	020000/613310	€ 203.000	€ 203.000

2027	020000/613310	€ 206.000	€ 206.000
------	---------------	-----------	-----------

**Tussenkomensten**

Schepenen Greet Dever:

Beste collega's, het huidig contract voor het maaien van wegbermen en het oprapen en afvoeren van maaisel loopt af eind mei en moet dus vernieuwd worden. Het bestaande contract had een looptijd van vier jaar en aangezien we enkele aanpassingen doorvoeren in het maaibeleid en dit graag willen evalueren en indien nodig bijsturen, stellen we voor om de nieuwe overeenkomst te beperken tot twee dienstjaren.

We blijven inzetten op gedifferentieerd maaibeheer en willen dit verder verfijnen. Zo wordt een extra veiligheidssnede ingevoerd. Langs 42 km vrijliggende fietspaden zal eind april gemaaid worden om de verkeersveiligheid te verhogen, zodat fietsers zich in alle omstandigheden veilig naar school, werk of recreatie kunnen verplaatsen. In het kader van het meerjarenplan en onze ambitie om biodiversiteit te stimuleren wordt ook een biodiversiteitsnede voorzien.

In overleg met het wegbermcomité zijn de meest geschikte locaties bepaald. Het gaat om een ecologisch verantwoorde maaibeurt over de 52 km bermen, afgestemd op het behoud en de ontwikkeling van planten en diersoorten. Door te maaien, eind april begin mei, wordt bovendien extra bloei in de zomermaanden gestimuleerd, in het bijzonder langs toeristische fietsroutes. Daarnaast worden extra kilometers opgenomen die voorheen door landbouwers werden onderhouden.

Het maaien in eigen beheer wordt verder afgebouwd. Onze diensten zullen zich voornamelijk richten op moeilijk bereikbare hoeken en randen. Het blijft de bedoeling om alle aanpalende grachten gefaseerd te maaien. Over een periode van vier jaar zullen alle grachten langs openbare wegen minstens één keer gemaaid worden, inclusief het oprapen en afvoeren van het maaisel. Zo wordt vermeden dat rietkragen, bramen en zaailingen zich uitbreiden in de wegbermen, wat de zichtbaarheid en veiligheid voor fietsers en andere weggebruikers ten goede komt. Tegelijk wordt de waterbergende en waterafvoerende functie van de grachten versterkt. Het maaisel wordt afgevoerd naar de composteerinstallatie in Ieper. De verwerking van het bermmaaisel valt buiten deze aanbesteding. Het voorliggend bestek omschrijft de technische bepalingen nauwkeurig en bij de gunningscriteria worden 70 punten toegekend aan prijs en 30 punten aan het plan van aanpak. De totale uitgaven voor deze opdracht wordt geraamd op 180.992,46 euro, btw niet inbegrepen, voor de looptijd van 2 jaar. Graag jullie goedkeuring.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nummer 2026-006 voor de opdracht 'Maaien van wegbermen, oprapen en afvoeren van maaisel – dienstjaren 2026 en 2027' en aan de kostenraming van 180.992,46 euro, 21% btw niet inbegrepen of 219.000 euro, 21% btw inbegrepen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan de wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

**Artikel 3**

Deze uitgave te boeken in de boekjaren 2026-2027 onder BI 020000/AR 613310.

**4. Technische dienst - Openbare ruimte - Reglement inzake het heffen van een retributie op de inname van het openbaar domein - Goedkeuring.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>het koninklijk besluit van 01/12/1975 betreffende het algemeen reglement op de politie en het wegverkeer.</li> <li>het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>het decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen</li> <li>de omzendbrief KB_ABB 2019_2 van 15/02/2019 houdende de gemeentefiscaliteit</li> <li>de omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 van 18/07/2025 van het Agentschap Binnenlands Bestuur houdende strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de gemeenteraadsbeslissing van 28/11/2022 houdende de goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op het gebruik van het openbaar domein</li> <li>de collegebeslissing van 3/02/2026 houdende de principiële goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op de inname van het openbaar domein</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tijdelijke ingebruikname van het openbaar domein door derden veroorzaakt hinder voor burgers en kan de verkeersonveiligheid verhogen.</li> <li>De afhandeling van de vergunningsaanvragen is arbeidsintensief, zowel op administratief vlak als op vlak van toezicht. Daarom wordt een minimumtarief ingevoerd.</li> <li>Inname van het openbaar domein veroorzaakt hinder vanaf de eerste dag, het is redelijk om de ingenomen oppervlakte vanaf de eerste dag aan te rekenen.</li> <li>Voor vergunningsaanvragen voor wegen waarvan de stad Diksmuide geen wegbeheerder is, wordt enkel het minimumtarief aangerekend. Dit omdat de afhandeling op administratief vlak als op vlak van toezicht zorgt voor extra werk. De aanvrager dient ook een aanvraag in te dienen bij de wegbeheerder.</li> <li>In het reglement is een retributie opgenomen voor circussen. Er wordt geopteerd om een all-in prijs aan te rekenen, d.w.z. water, elektriciteit en standplaats.</li> </ul>
<b>Stemming</b>	<p>21 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)</p> <p>3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)</p>

**Besluit**

**Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 28/11/2022 houdende de goedkeuring van het heffen van een retributie op het gebruik van het openbaar domein wordt opgeheven per 01/03/2026.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het reglement houdende het heffen van een retributie op de inname van het openbaar domein met ingang van 01/03/2026, als volgt:

1) Toepassingsgebied

Artikel 1

Er wordt met ingang van 01/03/2026 een retributie geheven op het privaat gebruik van het openbaar domein, voor onder meer het stapelen van bouwmaterialen, het plaatsen van bouwwerktuigen, containers, afsluitingen, stellingen, het plaatsen of oprichten van loodsen (dit is een niet limitatieve opsomming).

Artikel 2

Er wordt een gemeentelijke retributie gevestigd op het instellen van een doorgangsverbod. Een doorgangsverbod is elke vorm van fysieke belemmering waarbij de toegang tot een weg of een gedeelte van een weg wordt afgesloten in minstens één richting.

Artikel 3

§1. Voor elke ingebruikname van het openbaar domein op het grondgebied van Diksmuide zoals omschreven in artikel 1, dient vooraf een toelating te worden aangevraagd bij de stad en dit ten minste 5 werkdagen voor de inname van het openbaar domein.

Voor elke ingebruikname van het openbaar domein op het grondgebied van Diksmuide zoals omschreven in artikel 2, dient vooraf een toelating te worden aangevraagd bij de stad en dit ten minste 15 werkdagen voor de inname van het openbaar domein.

Voor elke ingebruikname van het openbaar domein op het grondgebied van Diksmuide waar het snelheidsregime wordt gewijzigd, dient vooraf een toelating te worden aangevraagd bij de stad en dit ten minste 15 werkdagen voor de inname van het openbaar domein.

§2. Een verlenging van de privaatieve ingebruikname moet minstens 2 werkdagen voor het verstrijken van de vergunde termijn via het e-loket ([www.diksmuide.be](http://www.diksmuide.be)) worden aangevraagd.

§3. Indien er bijkomende privaatieve ingebruikname wordt ingenomen moet dit minstens 5 werkdagen voor de inname via het e-loket ([www.diksmuide.be](http://www.diksmuide.be)) worden aangevraagd.

§4. De termijn van de ingebruikname kan éénmalig worden gewijzigd. Deze wijziging moet minstens 2 werkdagen voor het ingaan van de vergunde termijn via mail ([technische.dienst@diksmuide.be](mailto:technische.dienst@diksmuide.be)) worden aangevraagd.

2) Belastingplichtige

Artikel 4

Voor de ingebruikname dient een retributie betaald te worden. De retributie is

verschuldigd door de vergunninghouder.

### 3) Tarief

#### Artikel 5

- §1. De retributie wordt vastgesteld bij de aanvraag van de vergunning zoals omschreven in artikel 3.
- §2. Voor een privatieve ingebruikname van het openbaar domein en voor een doorgangsverbod zoals omschreven in artikel 1 en 2 zijn de volgende retributies verschuldigd:

Nr	Omschrijving	Periode	Tarief
1	Container	Voor de duur van de vergunning	10 euro per dag per container
2	Parkeerplaats	Voor de duur van de vergunning	7 euro per dag per parkeerplaats
3	Torenkraan, hoogtewerker, mobiele kraan, verreiker, verhuislift,...	Voor de duur van de vergunning	15 euro per dag per machine
4	Doorgangsverbod voor gemotoriseerd verkeer	Voor de duur van de vergunning	33 euro per dag
5	Alle andere innames (bv. stelling, bouwmaterialen, werftoilet,...)	Voor de duur van de vergunning	0,5 euro per dag per vierkante meter

Minimumtarief: 20 euro.

- §3. Indien het openbaar domein in gebruik wordt genomen zonder voorafgaande toelating dient dit te worden geregulariseerd door een toelating aan te vragen bij de stad tegen uiterlijk 16 uur de eerstvolgende werkdag na kennisgeving van de vaststelling. Bijkomend wordt de vastgestelde retributie aan 200% aangerekend met een maximum van 5 werkdagen.
- §4. Indien een verlenging van de ingebruikname niet wordt aangevraagd zoals omschreven in artikel 3§2 wordt de retributie aangerekend aan 200% met een maximum van 5 werkdagen.
- §5. Indien de aanvraag minder dan 5 werkdagen voor de inname van het openbaar domein wordt ingediend, wordt de retributie aangerekend aan 150% met een maximum van 5 werkdagen.
- §6. Indien een grotere ingebruikname wordt ingenomen dan aangevraagd dient dit te worden geregulariseerd door een toelating aan te vragen bij de stad tegen uiterlijk 16 uur de eerstvolgende werkdag na kennisgeving van de vaststelling. Bijkomend wordt de retributie aangerekend aan 200% met een maximum van 5 werkdagen.
- §7. Voor een ingebruikname langs wegen waarvan stad Diksmuide geen wegbeheerder is, wordt een forfaitaire kost aangerekend van 20 euro.
- §8. Indien het openbaar domein wordt ingenomen voor het plaatsen van circussen:  
De belasting wordt vastgesteld op 108 euro/dag.  
Voor de berekening van de belasting wordt een periode ≤ 24 uur als 1 dag beschouwd.  
Vallen eveneens onder de categorie circussen: een theatercircus, een artistieke stuntshow, een rondreizende tentoonstelling met show of optreden van dieren.

#### 4) Vrijstellingen

---

**Artikel 6**

Zijn vrijgesteld van de retributie:

- werken van openbaar nut;
- ingebruikname van het openbaar domein door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de door haar erkende sociale huisvestingsmaatschappijen, de WVI en openbare besturen;
- het uitstallen van koopwaren of publiciteitsstelsel voor de eigen handelszaak met een totale oppervlakte kleiner dan 2 m<sup>2</sup>.

**5) Procedure tot inning**

**Artikel 7**

De retributie wordt voor het afleveren van de vergunning betaald. Deze betaling gebeurt door middel van een overschrijving op de bankrekening die door het stadsbestuur werd aangeduid.

**Artikel 8**

Betaalde bedragen zijn enkel terugvorderbaar indien er minimum 5 werkdagen op voorhand een schriftelijke aanvraag wordt verstuurd naar [technische.dienst@diksmuide.be](mailto:technische.dienst@diksmuide.be) met vermelding van de volgende gegevens:

- eaglebe ID;
- adres;
- rekeningnummer;
- gewenste datum stopzetting inname openbaar domein.

Bedragen onder de € 100 zijn niet terugvorderbaar.

**6) Bestuurlijk toezicht**

**Artikel 9**

Deze beslissing over te maken aan de toezichthoudende overheid conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

**Artikel 3**

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

**Artikel 4**

Dit reglement treedt in werking op 01/03/2026.

<b>5. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Raamcontract aankoop schoonmaakmiddelen en -materialen - Toetreding aankoopcentrale Creat - Goedkeuring.</b>
--

**Bevoegdheid**

- artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene

---

	<p>uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 01_de uitleg rond het raamcontract 'Schoonmaakmiddelen en -materialen' via Creat met de firma Boma</li><li>• 02_de prijslijst van de firma Boma</li><li>• 03_het prijsvergelijk tussen huidig contract en contract Creat</li><li>• 04_de collegebeslissing van 12/08/2015 houdende de principiële goedkeuring en de gemeenteraadsbeslissing van 31/08/2015 houdende de goedkeuring aan de toetreding van de stad Diksmuide tot de divisie Aanvullende diensten van Farys (TMVW) met ingang van 01/09/2015 en dit volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van Farys (TMVW) waarbij het OCMW via de stad gebruik zal maken van de diensten van de A-divisie met een jaarlijkse afrekening of afrekening per kwartaal</li><li>• de collegebeslissing van 25/01/2022 waarbij goedkeuring werd verleend om de aankopen van schoonmaakmiddelen en -materialen te gunnen aan de firma Igepa (huidige Salubris)</li><li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 03/02/2026 waarbij principiële goedkeuring werd verleend om in te stappen in het raamcontract via Creat voor aankoop schoonmaakmiddelen en -materialen</li><li>• het visum van de financiële directeur</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Op 25/01/2022 werd goedkeuring verleend aan de gunning bij de firma Igepa, overgenomen door de firma Salubris. Dit raamcontract verloopt op 31/02/2026.</li><li>• Creat heeft een nieuw raamcontract sedert 01/09/2025 met een looptijd van 4 jaar, tot 31/08/2029 voor de aankoop van schoonmaakmiddelen en -materialen en dit met de firma Boma.</li><li>• In het verleden heeft stad nog samengewerkt met Boma en deze samenwerking is steeds vlot verlopen.</li><li>• Op deze nieuwe overeenkomst is geen bijdrage in de werking van toepassing.</li><li>• In dit raamcontract is er een uitgebreid gamma artikelen beschikbaar met een duurzaamheidslabel.</li><li>• Om de kosten te ramen gedurende de looptijd van het contract, baseert de dienst aankoop zich op gemaakte uitgaves gedurende de looptijd van 2022-2025. Hierdoor worden de kosten geraamd op 175.500 euro, 21% btw niet inbegrepen, voor een periode van 4 jaar.</li><li>• De dienst aankoop adviseert om voor de looptijd van het contract in te stappen op de raamovereenkomst via Creat voor aankoop schoonmaakmiddelen en -materialen.</li><li>• De stad Diksmuide is A-vennoot bij Farys, waardoor direct in de raamovereenkomst ingestapt kan worden.</li></ul>
<b>Visum financieel directeur</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, verleende op 27/01/2026 een positief visum met nummer2026-7.</li></ul>
<b>Financiële gevolgen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:</li></ul>

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	011902/610320	€ 30.000	€ 20.000
	011901/610320	€ 4.000	€ 4.000
	095300/610320	€ 31.000	€ 27.849,45
	090300/610320	€ 1.000	€ 1.000
2027-2029	011902/610320	€ 30.600	€ 30.600
	011901/610320	€ 4.080	€ 4.080
	095300/610320	€ 31.620	€ 31.620
	090300/610320	€ 1.000	€ 1.000

**Stemming** Met algemene stemmen

**Besluit****Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de aankoop van schoonmaakmiddelen en -materialen met opstartdatum op 01/03/2026. De kostenraming voor 4 jaar bedraagt 175.500 euro, 21% btw niet inbegrepen of 212.355 euro, 21% btw inbegrepen.

**Artikel 2**

Deze uitgaven te boeken in de boekjaren 2026/2029 onder BI 011902, 011901, 095300, 090300 /AR 610320.

**6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Kruiskalsijdestraat - Verplaatsen van de rooilijn - Opmaak nieuw gemeentelijk rooilijnplan - Voorlopige vaststelling - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het gemeentewegendecreet van 03/05/2019

**Verwijzingsdocumenten**

- 01\_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 02\_een schets van de Kruiskalsijdestraat
- 03\_het opmetingsplan van 26/06/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 04\_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
- 05\_het liggingsplan
- 06\_het bestemmingsplan
- de collegebeslissing van 27/01/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de aanpassing van de rooilijn langs de Kruiskalsijdestraat zoals weergegeven op het rooilijnplan van 26/06/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave, om reden van openbaar nut.

**Feiten, context en argumentatie**

- De percelen gelegen langs de Kruiskalsijdestraat, kadastraal gekend als Diksmuide 6<sup>de</sup> afdeling, sectie A, nummers 461A en 461B, en gelegen in woonzone, worden momenteel van elkaar gescheiden door een deel van het openbaar domein dat historisch afkomstig is van de vroegere tramspoorweg.
- De eigenaars van de bovenvermelde percelen hebben interesse om een deel van het openbaar domein aan te kopen, zodat beide percelen één aansluitend geheel kunnen vormen.

- 
- Eerder werd reeds door de eigenaars van het onroerend goed langs de Kruiskalsijdestraat 27, een gelijkaardige vraag gesteld.
  - Daarnaast moeten de verschillende aangelanden gebruik maken van een deel van het openbaar domein om toegang te krijgen tot hun perceel.
  - De rooilijn neemt in dit gedeelte van de Kruiskalsijdestraat een grillig verloop aan. Hierdoor vormt het openbaar domein geen samenhangend geheel.
  - Er wordt voorgesteld om de rooilijn recht te trekken. Conform het decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019 moet hiervoor een nieuw gemeentelijk rooilijnplan worden opgemaakt.
  - Op 26/06/2025 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van de stad, een rooilijnplan opgemaakt.
  - De delen van het openbaar domein die worden overgedragen naar het privaat domein, afgebeeld als lot 1 tot en met lot 7 op het rooilijnplan van 26/06/2025, worden na de definitieve vaststelling te koop aangeboden.
  - De voorgestelde aanpassing van de rooilijn zorgt voor een duidelijkere afbakening tussen openbaar en privaat domein en draagt bij tot een betere ruimtelijke ordening.
  - Er wordt goedkeuring gevraagd voor de aanpassing van de rooilijn langs de Kruiskalsijdestraat en om het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast te stellen.
  - Het college van burgemeester en schepenen verleende op 27/01/2026 principiële goedkeuring aan voormelde aanpassing van de rooilijn.

#### Tussenkomsten

Schepenen Kurt Vanlerberghe:

Dank je voorzitter. Het is zo dat er in Leke zich een aantal relictten bevinden van de vroegere buurtspoorwegen, een netwerk van smalspoorstrammen en eigenlijk de voorloper van de huidige De Lijn. Het is ongelooflijk om vast te stellen dat eigenlijk eind de 19<sup>de</sup> eeuw en dus ook voor WOI met een ontwikkeling na WOI, dat er in de Westhoek een enorm uitgebreid netwerk was van smalspoorstrammen, ja, dat eigenlijk als het ware de uithoeken van de Westhoek ontsloot. Ik denk dat we 100 jaar later alleen maar kunnen dromen van een scenario dat zich 100 jaar geleden ontwikkelde. Zo was er een tramlijn 351 tussen Diksmuide en Oostende en dat liep via Beerst, Keiem, Leke, Sint-Pieterskapelle, Slijpe en Leffinge. Dus 100 jaar geleden kon je op heel geregelde tijdstippen met de tram van Diksmuide naar Oostende. Vanaf 1 juli 2026 kan je enkel nog met de bus in de ochtend en de avondspits op schooldagen naar Oostende. Leve de vooruitgang zou ik zeggen. Maar goed, we komen terug op dat punt hier.

In Leke hebben we een Tramstationsstraat en in de Tramstationsstraat hebben we een tramstation. Dat gebouw staat er nog. Dat is nu ondertussen een vakantiewoning geworden en in de Kruiskalsijdestraat in Leke zien we eigenlijk nog echt letterlijk op het kadasterplan, hoe dat het spoor liep. Dat kwam dus van Keiem door de Kruiskalsijdestraat en op het einde van de Kruiskalsijdestraat, voor dat je komt aan de beek, ging het eigenlijk links zwenken. Er is een apart brugje nog over de vaart om dan via een huidig garageweggetje uit te komen in de Tramstationstraat, voorbij de Marlo te rijden en dan kom je op het einde of in midden van de Tramstationstraat uit aan dat vroegere tramstation, een soort depot waar men halverwege de trams stalde. Dus die bedding is nog steeds openbaar domein op dit ogenblik. En die bedding doorkruist niet alleen een aantal voortuinen van mensen die wonen aan de Kruiskalsijdestraat, maar het heeft ook tot effect dat er een perfect bebouwbaar perceel op dit ogenblik doorsneden wordt met die bedding en dat het natuurlijk interessant is zowel voor de stad als voor de eigenaars van de aanpalende stukken om dat te

verenigen.

Dus, het ligt in onze bedoeling om éénmaal dat die rooilijn hier verlegd is in dit dossier, om ook effectief stukken van die vroegere bedding te gaan verkopen en daar toch een interessante prijs voor te bekomen voor de stadskas. Vandaar dat we hier nu de voorlopige vaststelling vragen van het nieuwe rooilijnplan dat eigenlijk aangepast is aan de huidige de facto bedding van de eigenlijke Kruiskalsijdestraat. Die vroegere bedding is natuurlijk zonder enig belang geworden. Dus graag ook jullie goedkeuring hiervoor.

Raadslid Marc Deprez:

Kurt, we zijn heel blij dat dit dossier, om in de tramsporen te blijven, op de rails geraakt. Het sleept meer dan 10 jaar aan.

#### Stemming

Met algemene stemmen

#### Besluit

##### **Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de aanpassing van de rooilijn langs de Kruiskalsijdestraat zoals weergegeven op het rooilijnplan van 26/06/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuweg Noord 7, 8377 Houtave, om reden van openbaar nut.

##### **Artikel 2**

Het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan van 26/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuweg Noord 7, 8377 Houtave, voorlopig vast te stellen.

##### **Artikel 3**

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het organiseren van het openbaar onderzoek, zoals bepaald in het decreet houdende de gemeentewegen.

**7. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Lekedorpstraat - Aankoop onroerende goederen - Kadastraal gelegen 6de afdeling, sectie B, perceelnummers 237K2 en 237L2 - Goedkeuring.**

#### Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

#### Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

#### Verwijzingsdocumenten

- 01\_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- 02\_de advertentie op de website van Vastgoed Lesire, Jonkershovestraat 101H, 8650 Houthulst
- 03\_het liggingsplan
- 04\_het meerjarenplan 2026-231
- 05\_de eenzijdige verkoopbelofte van 05/01/2026 voor de woning in de Lekedorpstraat 36

- 06\_de eenzijdige verkoopbelofte van 05/01/2026 voor de woning in de Lekedorpstraat 38
- 07\_de fotoreportage
- 08\_de kadastrale legger
- 09\_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
- 10\_het schattingsverslag van 22/01/2026, opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- de collegebeslissing van 10/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de aankoop van de onroerende goederen gelegen langs de Lekedorpstraat 36 en 38, ter realisatie van een nieuwe kazerne voor de brandweer van Leke

#### Feiten, context en argumentatie

- In het meerjarenplan 2026-2031, onder de 'Actie 1/1/5/1 – Locatieprospectie brandweerkazerne Leke', zijn er budgetten voorzien voor:
  - het uitvoeren van een locatieprospectie
  - het selecteren van een geschikte site
  - het opstellen van een RUP (indien nodig)
 tegen eind 2029, om zo de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden te creëren voor een nieuwe brandweerkazerne die voldoet aan de huidige normen inzake bereikbaarheid, veiligheid en mobiliteit.
- Op de website van Vastgoed Lesire staan er twee woningen, gelegen in de Lekedorpstraat 36 en 38 en kadastraal gekend als Diksmuide, 6de afdeling, sectie B, nummers 237K2 en 237L2 te koop.
- De totale kadastrale oppervlakte bedraagt 1.096m<sup>2</sup> en is zowel bereikbaar via de Lekedorpstraat als de Tramstationstraat. De vraagprijs voor de beide woningen bedraagt € 365.000.
- De onroerende goederen liggen schuin tegenover de bestaande brandweerkazerne van Leke.
- Gezien zijn ligging, oppervlakte en ontsluiting vormt deze site mogelijk een opportuniteit voor de eventuele verhuis van de brandweerkazerne.
- De dienst patrimonium nam contact met het vastgoedkantoor en de eigenaars om over de aankoopprijs te onderhandelen.
- Een eenzijdige verkoopbelofte werd door de eigenaars van huisnummer 36, kadastraal gekend als Diksmuide, 6de afdeling, sectie B, perceel nummer 237L2 op 05/01/2026 ondertekend. De verkoop wordt toegestaan mits het betalen van een vergoeding van € 215.000,00.
- Een eenzijdige verkoopbelofte werd door de eigenaars van huisnummer 38, kadastraal gekend als Diksmuide, 6de afdeling, sectie B, perceel nummer 237K2 op 05/01/2026 ondertekend. De verkoop wordt toegestaan mits het betalen van een vergoeding van € 130.000,00.
- Op 22/01/2026 heeft landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van de stad Diksmuide, het schattingsverslag opgemaakt.
- Alle kosten verbonden aan deze aankoop zijn ten laste van de stad Diksmuide.
- Er wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van de beide woningen gelegen langs de Lekedorpstraat 36 en 38.

#### Financiële gevolgen

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	220000/005000 - 1/1/5/1	€ 0,00	€ 0,00
2027	214000/005000 - 1/1/5/1	€ 10.000	€ 10.000

2028	214000/005000 - 1/1/5/1	€ 10.000	€ 10.000
2029	220000/005000 - 1/1/5/1	€ 200.000	€ 200.000

- Bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan dienen de huidige voorziene kredieten naar 2026 vooruitgeschoven te worden en wordt bijkomend een bedrag van € 125.000 voorzien.

### Tussenkomsten

Burgemeester Koen Coupillie:

Collega's, de brandweer van Leke verdient een betere stek. Er is betonrot, asbest, het regent binnen, het is veel te klein, het is bijna niet te verwarmen. Het aankleden moet gebeuren op enkele vierkante meter net naast de voertuigen. Eigenlijk is de situatie van de brandweer van Leke niet meer houdbaar en in strijd met alle of zowat alle regelgeving.

Ik denk dat iedereen die de kazerne ooit heeft bezocht het er wel over eens is dat onze brandweervrijwilligers een beter onderkomen verdienen. Daarom hadden we ook in ons meerjarenplan budget voorzien voor een RUP en om grond aan te kopen om zo toch al stappen vooruit te kunnen zetten in dit dossier. Nu, een tijdje geleden werden wij als stad benaderd door de verkoper van twee panden in de Lekedorpstraat met de vraag of de stad interesse zou hebben in die locatie. We bespraken dit in het schepencollege en vroegen ons af of dit een mogelijke nieuwe locatie voor de brandweerkazerne zou kunnen zijn. We gaven de brandweerkapitein de opdracht om de locatie te bestuderen en ineens ook drie andere sites onder de loep te nemen. De brandweerkapitein kwam met een grondige analyse naar het schepencollege en de locatie aan de Lekedorpstraat kwam er als beste van vier onderzochte terreinen naar voor.

Gezien die conclusie willen we nu ernstig met de site aan de slag. Onderzoeken of de kazerne er effectief met alle regelgeving wel kan gebouwd worden. In gesprek gaan met omwonenden, met het dorp om zoveel mogelijk van hun bekommernissen op te lossen en mee rekening te houden in een ontwerp. Lukt dat allemaal, dan moet de vergunningsprocedure nog doorlopen worden. Dit alles zal natuurlijk een hele poos duren, daarom dat we vandaag voorstellen om het terrein aan te kopen. Stel dat de bouw van de kazerne niet kan doorgaan, dan kan die site nog ontwikkeld worden of verkocht aan een prijs waarvan we overtuigd zijn dat we minstens ons geld terug zullen er uit halen. Dus graag uw steun voor dit voorstel.

Raadslid Geert Mabesoone:

Eureka, burgemeester. Er is dus wel een oplossing gevonden voor de brandweerpost van Leke. Dat is goed nieuws natuurlijk. Maar zoals u zelf hier al te kennen geeft, kopen we dus nu die twee woningen met aanpalende gronden. Maar er zijn nog veel dingen waar vraagtekens achter staan. We moeten wel beseffen, er is geen haalbaarheidsstudie gemaakt, geen prospectstudie. In hoeverre er advies gevraagd werd aan het bewonersplatform... nog niet, denk ik. Maar, u heeft ze zelf al opgenoemd, dus u bent zich bewust van het feit dat het onzeker is of er daar ooit een brandweerkazerne zal mogen komen. Ik stel vooral vast dat het meerjarenplan, dat we pas goedgekeurd hebben in december, nu al moet aangepast worden, want er is een tekort van 125.000 euro en we smijten de budgetten die voorzien waren voor de komende 3 of 4 jaar, smijten we samen plus nog een 125.000 euro extra.

U geeft als plan B aan dat indien alles faalt, dat u de site met winst kunt verkopen. Ja, ik hoop het maar, want mijns inziens is de kans heel erg klein dat deze site ooit de brandweerpost van Leke zal kunnen herbergen. Maar goed, we

---

hebben natuurlijk enorm veel sympathie voor de brandweerpost van Leke en daarom zullen wij dit puntje hier ook vandaag goedkeuren.

Burgemeester Koen Coupillie:

Heel kort. Ja, Geert, het is natuurlijk een opportuniteit. Wij hadden dat niet voorzien in ons meerjarenplan. Dat is iets dat letterlijk uit de lucht is wel komen vallen. Ik zou ook het verwijt niet willen gekregen hebben achteraf, dat we deze piste niet tot het uiterste gingen gaan onderzoeken zijn. En dan moet je wel dit doen wat dat we nu doen?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Misschien nog even aanvullen. Het is dus zo dat de twee panden te koop stonden bij een immobiliënmakelaar. Op dat ogenblik kun je niet gaan werken zoals dat je eigenlijk idealiter zou moeten werken, namelijk bevraging doen van bewoners, van burens en dergelijke meer. Je moet op dat ogenblik springen, want voor hetzelfde geld is er 's anderendaags een andere koper en is de piste weg.

We hebben hier onmiddellijk geopteerd om een optie te nemen met het schepencollege. Een optie onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeenteraad natuurlijk. Ja, en dan heb je een korte termijn om een haalbaarheidsstudie te laten doorlopen. Dat is wat Koen ook toegelicht heeft. Maar we hadden dus niet de tijd om hier heel dat proces met de buurt en dergelijke meer te doorlopen.

We gaan nu volgende week naar een bewonersplatform in Leke en we gaan daar open en bloot horen wat de mening is van het dorp. Dat is natuurlijk al gekend. Er zijn daar stemmen in de beide richtingen. Maar goed, ik denk dat we gewoon een eerlijke kans moeten geven aan het project en we zullen zien waar dat eindigt. Koen heeft gelijk.

We hebben ook laten afoetsen of plan B realistisch is. Dus, bij onze stedenbouwkundige dienst hebben we afgetoetst, wat indien het niet kan als brandweerzone. Dan kun je die grond wel degelijk verkavelen in een stuk of vijf bouwloten en telt de bouwgrondprijs actueel. En dan denk ik dat we gewoon zonder problemen het geld eruit halen wat we er nu insteken.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, vooral aangezien jullie er in geslaagd zijn om 20.000 euro van de prijs af te pitsen.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Dat is niet verboden.

Burgemeester Koen Coupillie:

In het schepencollege hebben we ook onmiddellijk, nadat we akkoord waren met het idee, de opdracht gegeven aan de kapitein om te beginnen spreken met alle buurtbewoners. Net omdat dit proces heel snel moest gaan, zijn er door de kapitein verschillende gesprekken geweest met de mensen en is er vorige woensdag al met enkele van de heel dichte burens samengezeten. En zoals Kurt zegt, volgende week trekken we naar het bewonersplatform. Dus, ik denk qua transparantie en openheid dat we daar niet anders gingen kunnen schakelen dan hoe dat we nu gedaan.

---

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de aankoop van de onroerende goederen gelegen langs de Lekedorpstraat 36 en 38, zijnde:

- het perceel kadastraal gekend 6<sup>de</sup> afdeling, sectie B, nummer 237K2 met een kadastrale oppervlakte van 748 m<sup>2</sup>, voor een bedrag van € 215.000.
- het perceel kadastraal gekend 6<sup>de</sup> afdeling, sectie B, nummer 237L2 met een kadastrale oppervlakte van 348 m<sup>2</sup>, voor een bedrag van € 130.000.

**Artikel 2**

Bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan dienen de huidige voorziene kredieten naar 2026 vooruitgeschoven te worden en wordt bijkomend een bedrag van € 125.000 voorzien.

**Artikel 3**

De dienst vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, Ter Reigerie 9, 8800 Roeselare aan te stellen voor de opmaak van de ontwerpakte en deze akte ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

**8. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Esenweg - Kosteloze overdracht - Fluvius System Operator cv - Plaatsen nieuwe distributiecabine - Overeenkomst - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet op de Vlaamse grondenbank
- het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

**Verwijzingsdocumenten**

- 01\_het opmetingsplan ontworpen toestand van 04/09/2025 opgemaakt door Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge
- 02\_de omgevingsvergunning met dossiernummer omgevingsloket OMV\_2025122695 van 09/12/2025
- 03\_het liggingsplan
- 04\_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 30/01/2026
- 05\_de fotoreportage
- 06\_de technische fiche van een prefab cabine, type Taurus
- 07\_de overeenkomst opgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, President Kennedypark 12, 8500 Kortrijk
- de collegebeslissing van 10/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de overeenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide

**Feiten, context en argumentatie**

- Fluvius System Operator cv (hierna "Fluvius") treedt op in naam van en voor rekening van netbeheerders Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas. Fluvius is op 01/07/2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac.
- Fluvius wenst de gemetste cabine die is gelegen langs de Esenweg, nabij de

spoorwegovergang, te vervangen door een nieuwe prefab electriciteitscabine.

- De huidige cabine voldoet niet meer aan de bouwkundige en technische vereisen, zowel de structuur als de technische installaties vertonen ernstige gebreken. Het gebouw toont barsten in zowel de gevelmuren als de binnenmuren. Er is verzakking van de fundering op diverse plaatsen.
- De cabine voldoet ook niet aan de technische specificaties en homologatie-eisen van Synergrid. Ramen moeten toegemetsd worden, nieuwe deur, nieuwe vloer, verluchttingsroosters, nieuwe kabelgrachten,...
- Dergelijke renovatie zou een aanzienlijke maatschappelijke kost met zich meebrengen, die niet in verhouding staat tot de verwachte levensduur en functionaliteit.
- Daarom wordt gekozen voor een nieuwe prefab cabine, type Taurus die voldoet aan huidige normen en toekomstgerichte eisen.
- De electriciteitscabine heeft een footprint van 9,85 m<sup>2</sup> en een volume van 24,04 m<sup>3</sup>.
- De cabine wordt uitgevoerd met een plat dak. Het dak en de dakrand worden uitgevoerd met een zwarte 2-componenten coating.
- De gevels van de cabine worden uitgevoerd in gewapend beton met een structuurverf in RAL 60023, olijfgroen. Ook de toegangsdeur wordt in deze kleur voorzien.
- De cabine wordt aan achterkant, rechterkant en voorkant volledig in een groen massief van bodembedekkers en struiken gezet.
- Op 04/09/2025 heeft het landmeetbureau Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge, in opdracht van Fluvius een opmetingsplan opgemaakt.
- Het bestaande cabinegebouw, afgebeeld als lot 3 op het opmetingsplan, is eigendom van Fluvius West en staat op een perceel dat eigendom is van stad Diksmuide.
- Het perceel kadastraal gekend als Diksmuide, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, nummer 67g en afgebeeld als Lot 1 op het opmetingsplan, is een braakliggend perceel dat eigendom is van Fluvius West. Aan de straatkant bevindt zich ondergrondse gasinfrastructuur.
- Om het plaatsen van de nieuwe electriciteitscabine mogelijk te maken dient Fluvius bijkomend het deel van het perceel dat kadastraal is gekend als Diksmuide, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, deel van nummer 67F, in eigendom van de stad Diksmuide en afgebeeld als Lot 2 op het opmetingsplan, te verwerven.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 09/12/2025 de omgevingsvergunning met nummer OMV\_2025122695 afgeleverd aan Fluvius System Operator cv en dit voor het vervangen van een gemetsde cabine door een geprefabriceerde distributiecabine.
- Een overeenkomst tussen de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, President Kennedypark 12, 8500 Kortrijk en de stad Diksmuide werd als volgt opgemaakt:
  - er is een kosteloze overdracht van een perceel grond kadastraal gekend Diksmuide 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, deel van nummer 67F met een oppervlakte van 22 m<sup>2</sup> in eigendom van de stad Diksmuide aan Fluvius West;
  - Fluvius verkrijgt een erfdienstbaarheid voor de aanleg, herstel, vervanging en onderhoud van ondergrondse leidingen op de zones B en C, afgebeeld op het opmetingsplan dat is opgemaakt door Feys bv;
  - Fluvius verkrijgt een erfdienstbaarheid van toegang op de zone A, afgebeeld op het opmetingsplan, voor hun personeel, aannemers en/of

- onderaannemers die voor hen werken en voor al het benodigd materiaal en voertuigen;
- Fluvius breekt haar gemetste cabine op perceel A67E (Lot 3) af en voorziet er, na overleg met de dienst publieke ruimte, nieuwe aanplanting;
  - Fluvius zal een nieuwe geprefabriceerde distributiecabine plaatsen op lot 1 en 2 conform de omgevingsvergunning van 09/12/2025;
  - alle kosten verbonden aan het opstellen van deze overeenkomst en het verlijden van de authentieke akte (inclusief opmetingsplan) zijn ten laste van Fluvius West.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de overeenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide.
  - Het college van burgemeester en schepenen verleende op 10/02/2026 principiële goedkeuring aan voormelde overeenkomst.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit**

**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit, tussen Fluvius West en de stad Diksmuide betreffende:

- de kosteloze overdracht, om reden van algemeen nut, van een perceel grond, kadastraal gekend als Diksmuide 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, deel van perceelnummer 67F, met een oppervlakte van 22 m<sup>2</sup>, in eigendom van stad Diksmuide aan Fluvius West
- het vestigen van een erfdienstbaarheid ten gunste van Fluvius voor de aanleg, het herstel, de vervanging en het onderhoud van ondergrondse leidingen op een strook grond in eigendom van de stad, gelegen in de zones B en C zoals aangeduid op het bijgevoegde opmetingsplan van 04/09/2025, opgemaakt door Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge
- het vestigen van een erfdienstbaarheid van toegang ten gunste van Fluvius voor haar personeel, aannemers en/of onderaannemers, evenals voor alle benodigde materialen en voertuigen, in zone A zoals aangeduid op het bijgevoegde opmetingsplan van 04/09/2025, opgemaakt door Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge.

**Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere uitvoering van dit dossier.

<b>9. Technische dienst - Mobiliteit - Gewestweg N35 Pervijzestraat - Aanvullend verkeersreglement - Goedkeuring.</b>
---

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968
- het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

**Verwijzingsdocumenten**

- het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
  - de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009
- 
- de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd in de dorpen
  - de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement tot de bepaling van de grenzen van zone 30 en woonerven
  - de gemeenteraadsbeslissing van 25/08/2025 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement - bebouwde kom
  - de collegebeslissing van 25/11/2025 houdende de principiële goedkeuring van het verslag van de verkeerscommissie van 07/11/2025
  - de collegebeslissing van 06/01/2026 houdende de principiële goedkeuring van het aanvullend verkeersreglement – N35 Pervijzestraat

**Feiten, context en argumentatie**

- De voorziene maatregelen betreffen enkel de gewestweg Pervijzestraat.
- Voor de aanvullende gemeentelijke reglementen over gewestwegen moet het gemeentebestuur de goedkeuring afwachten van het gewest voordat het reglement in werking kan treden.
- Tijdens het college van burgemeester en schepenen van 25/11/2025 werd beslist om de voorrangregeling te wijzigen op de kruispunten van de Rousdammestraat en de Oostkerkestraat met de Pervijzestraat.
- Deze wijzigingen bevinden zich in artikel 8 van het aanvullend verkeersreglement.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit**

**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende reglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

- alle bepalingen in vorige reglementen met betrekking tot N35 Pervijzestraat worden opgeheven met uitzondering van:
  - de reglementen met gebiedsdekkende maatregelen;
  - het aanvullend reglement houdende parkeren in zones met beperkte parkeertijd in de dorpen.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:

**Artikel 1**

- Op de Pervijzestraat van het kruispunt met de Lettenburgstraat tot het kruispunt met de Oude Diksmuidestraat (noordelijk kruispunt), (Rp 19.4 - 16.2);
- Op de Pervijzestraat vanaf het kruispunt met de Schoorbakkestraat over een lengte van 20 meter (Rp 15.9);

geldt:

- het is iedere bestuurder verboden de onderbroken streep die het naderen van de doorlopende streep aankondigt te overschrijden, behalve om in te halen, om links af te slaan, om te keren of om van rijstrook te veranderen;
- het is iedere bestuurder verboden de doorlopende streep te overschrijden,

---

alsook links van de streep te rijden wanneer deze de twee rijrichtingen scheidt.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 72.3 van de wegcode;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 72.2 van de wegcode.

#### Artikel 2

- Op de Pervijzestraat ter hoogte van de kruispunten met de aanliggende wegen en dit tussen de Dodengangstraat enerzijds en de Oude Diksmuideweg anderzijds (Rp 17.1, 17.9, 19.3);
- Op de Pervijzestraat van huisnummer 60 tot het kruispunt met de Oude Diksmuidestraat langs beide zijden van de weg (Rp 16.2-16.3);

geldt:

- fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A moeten het fietspad volgen voor zover het rechts in hun rijrichting ligt.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 74 van de wegcode.

#### Artikel 3

- Op de Pervijzestraat van huisnummer 69 tot ter hoogte van huisnummer 68 aan de noordelijke zijde van de weg (Rp 18);
- Op de Pervijzestraat van huisnummer 68 tot ter hoogte van huisnummer 67 aan de oostelijke zijde van de weg (17.8);
- Op de Pervijzestraat van huisnummer 47 tot en met huisnummer 55 aan de westelijke zijde van de weg (Rp 16.2);

geldt:

- de denkbeeldige rand van de rijbaan wordt aangeduid. Het deel van de openbare weg dat gelegen is aan de andere kant van deze streep is voorbehouden voor het stilstaan en parkeren, behalve op autosnelwegen en autowegen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 75.2 van de wegcode.

#### Artikel 4

- Op de Pervijzestraat ter hoogte van het kruispunt met de Schoorbakkestraat (Rp 15.9);
- Op de Pervijzestraat ter hoogte van het kruispunt met de Molenstraat (Rp16);

geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.3 van de wegcode.

#### Artikel 5

- Op de Pervijzestraat ter hoogte van de middenberm aan het kruispunt met de Lettenburgstraat (Rp 19.3);
- Op de Pervijzestraat ter hoogte van het kruispunt met de Oostkerkestraat (Rp 17.9);
- Op de Pervijzestraat ter hoogte van de middenberm aan huisnummer 60 (Rp 16.3);

geldt:

- bestuurders mogen niet rijden, stilstaan of parkeren op de markeringen.

---

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.4 van de wegcode.

#### Artikel 6

Op de Pervijzestraat ter hoogte van huisnummer 38 t.e.m. 42 (Rp16) geldt: voertuigen moeten parkeren binnen de afgebakende plaatsen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.5 van de wegcode.

#### Artikel 7

- Op de Pervijzestraat ter hoogte van huisnummer 41, ter hoogte van het kruispunt met de Pervijzestraat (Rp 16.1);
- Op de Schoorbakkestraat ter hoogte van het kruispunt met de Pervijzestraat (Rp 15.9);
- Op de fietsoversteken ter hoogte van het kruispunt met de Pervijzestraat (Rp 16.4, 19.3);

geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden B1;
- de verkeersborden B9;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.2 van de wegcode.

#### Artikel 8

Op alle wegen die uitkomen op de Pervijzestraat en dit tussen het kruispunt met de Oude Diksmuidestraat enerzijds en met de Dodengangstraat anderzijds (deze kruispunten inbegrepen) (Rp17.1 - 19.3) geldt;

- de bestuurders moeten stoppen en voorrang verlenen;
- het tracé van de weg waarop de bestuurders aan het volgend kruispunt voorrang hebben, wordt aangegeven;
- fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen rijden in de twee rijrichtingen op de dwarslopende openbare weg die men gaat oprijden;
- de plaats waar de bestuurders moeten stoppen ingevolge het verkeersbord B5 wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden B5;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIII, M10;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.1 van de wegcode.

#### Artikel 9

- Op de Oude Diksmuidestraat ter hoogte van het kruispunt met de Pervijzestraat (Rp16.2);
- Op alle wegen die uitkomen op de Pervijzestraat en dit tussen het kruispunt met de Brouwerijstraat enerzijds en de Molenstraat anderzijds (deze kruispunten inbegrepen) (Rp 16);

geldt:

- de bestuurders moeten stoppen en voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders moeten stoppen ingevolge het verkeersbord B5 wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden B5;

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.1 van de wegcode.

#### Artikel 10

Op de Pervijzestraat van de Dodengangstraat tot en met de Veurnestraat (Rp 19.3- 15.9) geldt:

- de voorrangsweg wordt aangeduid;
- het tracé van de weg waarop de bestuurders aan het volgend kruispunt voorrang hebben, wordt aangegeven.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden B9;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIII.

#### Artikel 11

- Op de Pervijzestraat ter hoogte van middenberm kruispunt met de Lettenburgstraat (Rp 19.2);
- Op de Pervijzestraat ter hoogte van middenberm voor binnenrijden bebouwde kom Pervijze (Rp 16.3);

geldt:

- de bestuurders zijn verplicht de hindernis langs rechts voorbij te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1.

#### Artikel 12

Op de Pervijzestraat, van de Dodengangstraat tot ter hoogte van huisnummer 60 aan de kant van de onpare huisnummers (Rp 19.2 – 16.3),

geldt:

- fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A moeten het dubbelrichtingsfietspad volgen, voor zover het in de door hen gevolgde rijrichting is gesignaleerd.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden D7.

#### Artikel 13

Op de Pervijzestraat ter hoogte van huisnummer 15 (Rp 15.9) wordt volgende maatregel ingevoerd:

- het parkeren is toegelaten;
- de parkeertijd is beperkt en de parkeerschijf moet worden gebruikt;
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven maximum 15 min van maandag tot en met vrijdag van 7 u tot 19u.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden E9a-Type VIIb;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIIb.

#### Artikel 14

Op de Pervijzestraat ter hoogte van het kruispunt met de Lettenburgstraat, aan de noordelijke en zuidelijke zijde van het kruispunt (Rp 19.3) geldt:

- voorsorteringsspijlen op de rijbaan worden aangekondigd. Bestuurders moeten een welbepaalde rijstrook kiezen;
- de bestuurders moeten de rijstrook volgen om in de door de pijlen aangewezen richting te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden F13;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.1 van de wegcode.

**Artikel 3**

De N35 Pervijzestraat behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement 'kortparkeren in de dorpen';
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement 'zone 30 en woonerven';
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement 'bebouwde kom'.

**Artikel 4**

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het Departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

**10. Technische dienst - Mobiliteit - Gemeenteweg Hof ter Bloemmolens - Aanvullend verkeersreglement - Goedkeuring.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968</li> <li>• het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens</li> <li>• het koninklijk besluit van 1/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg</li> <li>• het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens</li> <li>• het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald</li> <li>• de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 30/01/2017 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: eenrichtingsverkeer Hof ter Bloemmolens</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 26/03/2018 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: stopbord Hof ter Bloemmolens</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 02/03/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone - Diksmuide</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 28/11/2022 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: fietszone</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: zone 30 &amp; woonerven</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 25/08/2025 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement bebouwde kom</li> <li>• de collegebeslissing van 03/02/2026 houdende de principiële goedkeuring van het aanvullend verkeersreglement - Hof ter Bloemmolens</li> <li>• 01_het verslag van de verkeerscommissie van 07/11/2025</li> <li>• 02_het verslag van de verkeerscommissie van 09/01/2026</li> <li>• 03_de situatieschets Hof ter Bloemmolens</li> </ul>
<b>Feiten, context</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdens de verkeerscommissie van 07/11/2025 en 09/01/2026 werd de</li> </ul>

---

**en argumentatie** verkeerssituatie in Hof ter Bloemmolens besproken en herbekeken na herhaaldelijke vragen van bewoners van de gemeenteweg.

- Tijdens onderzoek werd vastgesteld dat deze gemeenteweg beschikt over twee aanvullende verkeersreglementen die tevens niet volledig zijn.
- Artikel 4 wordt toegevoegd wegens de aanduiding van een brandweg.

---

**Stemming** Met algemene stemmen

---

**Besluit**

**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:

**Artikel 1**

Op Hof ter Bloemmolens van huisnummer 21 tot het kruispunt met de N35 IJzerlaan in de richting van de N35 IJzerlaan geldt:

- verboden rijrichting voor iedere bestuurder;
- deze maatregel geldt niet voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speedpedelecs.

In de tegenovergestelde richting geldt:

- toegelaten rijrichting op de openbare weg met eenrichtingsverkeer;
- fietsers, bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speedpedelecs mogen in de twee richtingen rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden C1;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M12;
- de verkeersborden F19;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M18;
- de verkeersborden C31/D1 op de uiteinden van de aanpalende straten.

**Artikel 2**

- In Hof te Bloemmolens tussen huisnummers 5 en 10, in de richting van huisnummer 10;
- In Hof te Bloemmolens tussen huisnummers 14 en 28, in de richting van huisnummer 28;
- In Hof te Bloemmolens tussen huisnummer 36 en 41, in de richting van huisnummer 41;

geldt:

- verboden rijrichting voor iedere bestuurder.

In de tegenovergestelde richting geldt:

- toegelaten rijrichting op de openbare weg met eenrichtingsverkeer.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden C1;
- de verkeersborden F19;
- de verkeersborden C31/D1 op de uiteinden van de aanpalende straten.

**Artikel 3**

In Hof ter Bloemmolens ter hoogte van het kruispunt met de Vaartstraat geldt:

- de bestuurders moeten stoppen en voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders moeten stoppen ingevolge het verkeersbord B5 wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden B5;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.1 van de wegcode.

---

Artikel 4

In Hof ter Bloemmolens ter hoogte van huisnummer 56 geldt:

- stilstaan en parkeren is er verboden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden E3.

Artikel 5

In Hof ter Bloemmolens ter hoogte van het kruispunt met de Vaartstraat geldt:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a.

Artikel 6

Hof ter Bloemmolens behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd in het stadscentrum;
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van fietszones;
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van zone 30 en woonerven;
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende reglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

- Alle bepalingen in vorige reglementen met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

<b>11. Technische dienst - Mobiliteit - Gemeenteweg Wilgendijk - Aanvullend verkeersreglement - Goedkeuring.</b>
--

**Bevoegdheid**

- artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968
- het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 1/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald</li><li>• de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• de gemeenteraadsbeslissing van 02/03/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone - Diksmuide</li><li>• de gemeenteraadsbeslissing van 28/11/2022 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement 'fietszone'</li><li>• de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement 'Zone 30 &amp; woonerven'</li><li>• de gemeenteraadsbeslissing van 25/08/2025 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement 'bebouwde kom'</li><li>• de collegebeslissing van 27/01/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het aanvullend verkeersreglement in de Wilgendijk</li><li>• de situatieschets van de Wilgendijk</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bij nazicht in het dossier van de Wilgendijk werd vastgesteld dat deze gemeenteweg niet over een aanvullend verkeersreglement beschikt.</li><li>• Tijdens de heraanleg van de wegenis in 2020-2021 werd éénrichtingsverkeer ingevoerd.</li></ul>
<b>Stemming</b>	Met algemene stemmen
<b>Besluit</b>	<p><b><u>Artikel 1</u></b> Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:</p> <p><b><u>Artikel 1</u></b> In de Wilgendijk van het kruispunt met de Generaal Baron Jacquesstraat tot de Kiekenstraat in de richting van de Kiekenstraat geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• verboden rijrichting voor iedere bestuurder;</li><li>• deze maatregel geldt niet voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speedpedelecs.</li></ul> <p>In de tegenovergestelde richting geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• toegelaten rijrichting op de openbare weg met eenrichtingsverkeer;</li><li>• fietsers, bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speedpedelecs mogen in de twee richtingen rijden.</li></ul> <p>Dit wordt gesignaleerd door:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de verkeersborden C1;</li><li>• de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M12;</li><li>• de verkeersborden F19;</li><li>• de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M18.</li></ul> <p><b><u>Artikel 2</u></b> In de Wilgendijk ter hoogte van het kruispunt met de Generaal Baron Jacquesstraat geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het is verboden rechts af te slaan;</li><li>• de maatregel geldt niet voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speedpedelecs.</li></ul> <p>Dit wordt gesignaleerd door:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de verkeersborden C31b;</li><li>• de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M12.</li></ul>

### Artikel 3

In de Wilgendijk ter hoogte van huisnummer 30 geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.3 van de wegcode.

### Artikel 4

In de Wilgendijk geldt:

- voertuigen moeten parkeren binnen de afgebakende plaatsen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.5 van de wegcode.

### Artikel 5

In de Wilgendijk ter hoogte van huisnummer 8;

In de Wilgendijk ter hoogte van huisnummer 15;

geldt:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een beperking.

Dit wordt gesignaleerd door:

- de verkeersborden E9a;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId met internationaal toegankelijkheidssymbool.

### Artikel 6

De Wilgendijk behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd in het stadscentrum;
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van fietszones;
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van zone 30 en woonerven;
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide.

### Artikel 2

Goedkeuring te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende verkeersreglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

- Alle bepalingen in vorige reglementen met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

### Artikel 3

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

**12. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Vergunningen - Zaak van de wegen naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de bouw van meergezinswoningen met 49 appartementen langs de Galileistraat - Goedkeuring.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>• het omgevingsvergunningsdecreet van 25/04/2014, in bijzonder artikel 31</li> <li>• het omgevingsvergunningsbesluit van 27/11/2015, in bijzonder artikel 47</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>• het decreet gemeentewegen van 03/05/2019, in het bijzonder artikel 4 en artikel 28 §4</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 01_de huidige rooilijn</li> <li>• 02_de nieuwe rooilijn</li> <li>• 03_de wegenis - algemeen plan</li> <li>• 04_het bestek en raming van de werken</li> <li>• 05_de beplanting</li> <li>• 06_de bezwaren</li> <li>• 07_de adviezen</li> <li>• 08_de volledige aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning vergezeld van bijhorende plannen en documenten met referentienummer 2025/194 - OMV_2025029109 voor de bouw van meergezinswoningen</li> <li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16/12/2025 houdende de principiële voorwaardelijke goedkeuring voor de nieuwe rooilijn, onderwerp van de zaak van de wegen aangaande de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025029109) voor de bouw van een appartementsgebouwen met 49 woonentiteiten op de site gelegen langs de Galileistraat ter hoogte van huisnummer 11</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het stadsbestuur ontving op 04/07/2025 een aanvraag van Covemaeker Construct voor een omgevingsvergunning voor de bouw van 2 meergezinswoningen met 49 appartementen op de site gelegen langs de Galileistraat ter hoogte van huisnummer 11.</li> <li>• De 2<sup>de</sup> projectversie, die ingediend werd op 29/09/2025 werd onderwerp van het verder onderzoek van deze aanvraag.</li> <li>• De site van de aanvraag is kadastraal gekend als 4de afdeling, sectie A, perceelnummers 875F, 880Y en 881Y.</li> <li>• Het projectgebied is gelegen binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied, zoals bepaald in het Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.</li> <li>• Het projectgebied is gelegen binnen de grenzen van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Diksmuide Centrum', meer bepaald in een zone voor centrumfuncties, deelzone 'Galileistraat – Beerstblote', artikel 1.2. en met een overdruk voor een aan te leggen weg.</li> <li>• De aanvraag omvat de bouw van 2 appartementsgebouwen, samen goed voor 49 woonentiteiten. 2 entiteiten zullen aangeboden worden om op de huurmarkt te zetten als geconventioneerde huur. Beide appartementsgebouwen zijn voorzien van een gemeenschappelijke ondergrondse parking die plaats biedt aan 50 auto's en 49 bergruimtes. In de ondergrondse verdieping is eveneens een ruimte voorzien als tellerlokaal</li> </ul>

en fietsenherstelplaats.

- Beide appartementsgebouwen hebben een centrale hal die tegelijk ook een verticale geleider is tussen de verdiepingen. Dit verticaal tussenvolume wordt ingericht als hal, maar ook als ontmoetings- en ontspanningsruimte.
- Tussen de voorbouwlijn en de Galileistraat wordt de ruime voortuinstrook multifunctioneel ingericht. Zo zal deze zone aangewend worden voor de overdekte bezoekersparkeerplaatsen (19), de fietsenstallingen voor 130 fietsen, de inritten naar de ondergrondse garage, een brandweg, de toegangen naar portieken, groenaanleg, tuinmeubilair,... Aangezien er geen afsluitingen voorzien worden op de rooilijn zal de voortuin kunnen ingezet worden als ontmoetingsruimte voor zowel residenten, als passanten, als burens.
- Naar aanleiding van de opgelegde, nog te realiseren wegverbinding, is het dossier vergezeld van een wegenisontwerp voor het deel van de wegverbinding dat zich bevindt op de projectsite. Deze wegverbinding is onderdeel van een fijnmazig stedelijk netwerk voor gemotoriseerd en zacht verkeer. De nieuwe wegverbinding is eveneens onderdeel van een ontsluitingsmodel voor percelen die in de toekomst nog kunnen ontwikkeld worden.
- Het wegdeeltje, onderwerp van de aanvraag, takt aan bij de Galileistraat en is als volgt uitgerust:
  - rijweg van 4 m breed met berm en stoep aan 1 kant van de weg;
  - 4 langsparkeerplaatsen;
  - groenaanleg.
- De 4 langsparkeerplaatsen worden voorzien in de meest zuidoostelijke zone tussen de projectsite en het appartementsgebouw op de hoek van de Galileistraat met de Oostendestraat. De niet verharde delen worden aangelegd met groen en beplantingen.

In het licht van de stijgende parkeerdruk en de nabijheid van het centrum van Diksmuide moet evenwel maximaal ingezet worden op parkeren aan de rand van het centrum van Diksmuide. Daarom is het aangewezen om deze zone, tussen de nieuwe weg en de oostelijke zijkavelgrens, te voorzien van haakse parkeerplaatsen om zo een optimaal ruimterendement te bekomen in functie van 'parkeren-aan-de-rand-van de-kern'.
- Het perceelsdeel met de nieuwe weg is onderwerp van voorliggende beslissing over de zaak van de wegen. De nieuwe rooilijn impliceert dat een perceelsdeel wordt overgedragen naar het openbaar domein. Dit perceelsdeel heeft een oppervlakte van 876,80 m<sup>2</sup>.
- De aanvraag voor de omgevingsvergunning werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 03/11/2025 tot en met 02/12/2025.
- De openbaarmaking werd in overeenstemming met de geldende voorschriften aangeplakt. We ontvingen 23 bezwaren, waarvan 3 correcte, 15 werden in het verkeerde dossier ingediend, van de 15 verkeerde werden er 5 ingetrokken via een extra bezwaar.
- In één bezwaar worden elementen aangehaald die relevant zijn voor de 'zaak van de wegen'.

Het bezwaarschrift vermeldt één aspect omtrent de nieuwe wegenis, nl.:  
Het plan van de nieuwe wegenis wijkt af van de illustratie en tekst in de toelichtende nota.  
Het bezwaar wijst erop dat er onduidelijkheid kan ontstaan over de nieuw

aan te leggen wegenis omwille van niet overeenkomend plan en nota. Aangezien het plan van de aanvraag een formeel aanvraagstuk is en aangezien de toelichtende nota uit zijn aard 'toelichtend' is, wordt aangenomen dat het plan de correcte al dan niet vergunde toestand zal weergeven.

Het is evenwel aangewezen om een gecorrigeerde toelichtende nota over te maken naar het omgevingsloket om discussies, twijfel en vragen te vermijden.

- Uit de ingewonnen adviezen blijkt dat de nieuwe wegenis en het bijhorend openbaar domein gunstig beoordeeld worden mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden en richtlijnen van brandweer en nutsmaatschappijen.
- Ook de Gecoro gaf geen relevante opmerkingen/aanbevelingen/adviezen mee aangaande de wegenis.
- De uitvoeringsmodaliteiten voor de nieuwe aan te leggen gemeenteweg gebeurden conform de afspraken met de stedelijke dienst 'openbare ruimte' met die verstande dat de grasbetontegels van het type Quadro moeten zijn teneinde enige uniformiteit na te streven op het Diksmuids openbaar domein.
- Het advies van de stedelijke dienst natuur en landschap bevat voorwaarden omtrent groenaanleg, boombeschermingsmaatregelen en materiaalgebruik.
- Het advies van de stedelijke dienst mobiliteit omvat geen aspecten die bepalend zijn voor de openbaar te maken gronden en de inrichting van het nieuwe openbaar domein.
- Uit onderstaande motivatie blijkt dat de aanleg van het nieuw openbaar domein voldoet aan de principes opgenomen in artikel 3 en artikel 4 van het decreet houdende de gemeentewegen:
  - De ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang:

Het algemeen belang betreft binnen de doelstellingen van het gemeentewegendecreet dat de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen gevrijwaard en verbeterd wordt. Wijzigingen die daarmee in strijd zijn, behoren niet tot de mogelijkheden. Dat hoeft evenwel geen beletsel te vormen voor beslissingen die neutraal zijn ten opzichte van die algemene doelstellingen, aangezien ook rekening kan gehouden worden met overige aspecten van het algemeen belang, zoals bijvoorbeeld de beginselen van behoorlijk bestuur.

De voorgestelde openbaar te maken gronden worden aangewend om het fijnmazig stedelijk netwerk van wegen te versterken. De nieuwe wegenis in voorliggende aanvraag is onderdeel van een link voor voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer:

    - naar nieuw te ontwikkelen terreinen die behoren tot het stedelijk weefsel en;
    - als onderdeel van nieuwe verbindingen tussen Galileistraat en centrum;
    - als aanzet voor het realiseren van een gesloten circuit voor recreanten, dat aansluit bij de Begijnenvestwegel.

Het feit dat de verbinding de uitvoering is van beleidsopties in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Diksmuide Centrum' bevestigt het algemeen belang van het nieuwe stukje wegenis.
  - Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een

uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd moet worden.

De voorliggende omgevingsvergunningaanvraag betreft de aanleg van een nieuwe gemeenteweg met bijhorend openbaar domein. Het betreft geen wijziging, verplaatsing of opheffing van een bestaande wegenis.

- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aaneengrenzende percelen worden steeds in acht genomen.

Uit de plannen kan worden afgeleid dat de ontsluiting van aangrenzende percelen niet in het gedrang wordt gebracht. Het ontwerp betreft wegenis met een doodlopend karakter en heeft op vandaag geen ontsluitende functie.

De realisatie van de nieuwe gemeenteweg en de nieuwe openbaar te maken gronden resulteert in een nieuw kruispunt langs de Galileistraat.

Op termijn zal dit kruispunt daadwerkelijk gebruikt worden, zodra het wegennet vervolledigd wordt. Het toekomstig kruispunt zal evenwel enkel plaatselijk verkeer verwerken en geen ontsluitings- of doorgaand verkeer. Er kan dus aangenomen worden dat de verkeersdynamiek op dit nieuwe toekomstig kruispunt beperkt zal zijn en dat de verkeersveiligheid niet significant zal aangetast worden.

Het nieuw openbaar domein is niet belemmerend voor de ontsluiting en de bereikbaarheid van aangrenzende panden en/of percelen.

- Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.

De nieuw aan te leggen gemeenteweg en bijhorend openbaar domein, wordt voorzien in functie van de realisatie van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De nieuwe weg is de aanzet van de vervollediging en versterking van het stedelijk wegennet.

De nieuwe wegenis heeft geen gemeente overschrijdend belang.

- Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4.

De nieuw aan te leggen wegenis wordt voorzien in functie van een stedelijke ontwikkeling.

Door de realisatie en uitbreiding van het stedelijk wegennet wordt de coherentie tussen de verschillende stedelijke actoren versterkt.

Het openbaar domein wordt ingericht met bijkomende publieke ruimte die ingericht wordt als een ontmoetingsplek in een groene omgeving.

Er wordt geoordeeld dat, mede gelet op de positieve toetsing aan de overige beoordelingsaspecten uit artikel 4 van het gemeentewegendecreet, de nieuw aan te leggen wegenis tegemoet komt aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4.

- De gemeenteraad is conform het Gemeentewegendecreet bevoegd om uitspraak te doen bij het wijzigen van de rooilijn.
- De ligging van de nieuwe rooilijn is vanuit ruimtelijk standpunt verdedigbaar.
- De nieuwe rooilijn is bijgevolg aanvaardbaar, mits rekening te houden met de adviezen van de interne en externe adviesinstanties die werden gevraagd in het kader van de omgevingsaanvraag OMV\_2025051168 voor de bouw van een meergezinswoning.
- Vooraleer het college van burgemeester en schepenen een beslissing kan

nemen over de omgevingsvergunningsaanvraag moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de wegenis.

- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 16/12/2025 principiële goedkeuring aan het rooilijnplan van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de gronden, gelegen te Diksmuide 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A, perceelnummers 875F, 880Y en 881Y.

#### Tussenkomensten

Schepen Herlinde Rollez:

Geachte leden van de gemeenteraad, Het is, zoals de voorzitter zei, ligt voor u vandaag de vraag tot goedkeuring voor de zaak van de wegen in het kader van een omgevingsaanvraag voor de bouw van twee meergezinswoningen met in totaal 49 appartementen langs de Galileistraat ter hoogte van nr. 11. Het is zo dat het project zich situeert in het RUP centrum met deelzone Galileistraat - Beerstblote en ook binnen de afbakening kleinstedelijk gebied.

Concreet omvat de zaak van de wegen de volgende elementen. Het is zo dat er een perceelsdeel met een oppervlakte van 876,80 m<sup>2</sup> kosteloos wordt overgedragen naar het openbaar domein. Op deze grond wordt er eigenlijk een nieuwe weg voorzien van 4 m met ook een berm en dan een stoep langs één kant van de weg. En deze weg moet eigenlijk vooral dienen om de trage verbinding tussen de Galileistraat en de Begijnenvestwegel verder uit te bouwen. Dus, dat is nu terug een schakel zetten in dat proces, maar er moeten nog stappen gezet worden uiteraard. Maar dat is een nieuwe stap om die verbinding te maken.

Je zult zien in de aanvraag, dat er initieel werd voorgesteld om vier langsparkeerplaatsen te voorzien langs die nieuwe wegenis. Daarin hebben we als schepencollege voorgesteld om dat te gaan optimaliseren en te maximaliseren en zoveel mogelijk parkeerplaatsen langs die weg te voorzien, zodat mensen bijvoorbeeld als ze de wandeling willen doen langs het Galileipad en de verbinding maken met de Begijnenvestwegel, dat ze ook daar kunnen parkeren en dus later via de Begijnenvestwegel naar het centrum zich kunnen begeven.

Dus vandaag vragen we dus graag de goedkeuring voor het voorgestelde rooilijn plan in de zaak van de wegen.

#### Stemming

Met algemene stemmen

#### Besluit

##### **Artikel 1**

Kennis te nemen van de ingediende bezwaren en ingewonnen adviezen naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV\_2025029109) voor de bouw van 2 appartementsgebouwen met 49 woonentiteiten op de site gelegen langs de Galileistraat en kadastraal gekend als 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A perceelnummers 875F, 880Y en 881Y.

##### **Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen voor de nieuwe rooilijn, onderwerp van de zaak van de wegen aangaande de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV\_2025029109) voor de bouw van een appartementsgebouwen met 49 woonentiteiten op de site gelegen langs de Galileistraat ter hoogte van huisnummer 11, mits naleving van onderstaande voorwaarden:

- De toelichtingsnota moet gecorrigeerd worden en afgestemd op de plannen van de aanvraag.
- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden en richtlijnen van brandweer

en nutsmaatschappijen.

- De voorwaarden en richtlijnen uit het advies van de stedelijke dienst mobiliteit en de stedelijke dienst natuur en landschap moeten strikt nageleefd worden.
- De zone ten zuidoosten van de nieuwe rijweg moet maximaal aangewend worden voor de realisatie van haakse parkeerplaatsen. Het nieuwe inrichtingsplan en bijhorende ondersteunende documenten (bestek, raming, beplantingsplan, e.d.) moeten onderwerp zijn van een gewijzigde planinhoud.
- De grasbetontegels moeten van het type Quadro zijn.

### **Artikel 3**

Het terrein van 876,80 m<sup>2</sup>, dat wordt toegevoegd aan het openbaar domein, zal kosteloos worden overgedragen na definitieve oplevering van de werken.

## **13. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - RUP - RUP Sport en Recreatie Keiem/Voetbal Keiem - Toelichting.**

### **Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

### **Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- hoofdstuk II "ruimtelijke uitvoeringsplannen" van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- het besluit van 17/02/2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 26/09/2025 tot wijziging van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 maart 2024 over de financiële tussenkomst in de planschadevergoeding

### **Verwijzingsdocumenten**

- de collegebeslissing van 06/10/2020 houdende de goedkeuring aan de opmaak van voornoemd RUP 'Sport en Recreatie Keiem'
- de collegebeslissing van 17/05/2022 houdende de goedkeuring van de startnota en procesnota van het RUP 'Sport en Recreatie Keiem'
- de collegebeslissing van 18/10/2022 houdende de aktename van de aangeleverde adviezen over het GRUP Sport en recreatie Keiem - fase startnota
- de collegebeslissing van 25/07/2023 houdende de kennisname en goedkeuring van de scopingnota en de procesnota
- de collegebeslissing van 22/10/2024 houdende de aktename van het verslag van de plenaire vergadering van 02/10/2024
- de collegebeslissing van 04/03/2025 houdende de principiële goedkeuring van het ontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan 'Sport en Recreatie Keiem'
- de gemeenteraadsbeslissing van 31/03/2025 houdende de goedkeuring tot

voorlopige vaststelling van het ontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Sport en Recreatie Keiem'

- de collegebeslissing van 18/11/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 31/03/2025 houdende de goedkeuring tot voorlopige vaststelling van het ontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Sport en Recreatie Keiem'.
- de beslissing van de gemeenteraad van 15/12/2025 houdende intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 31/03/2025 houdende de goedkeuring tot voorlopige vaststelling van het ontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Sport en Recreatie Keiem'.

#### Feiten, context en argumentatie

- Omwille van de zonevreemdheid van het bestaande voetbalterrein van Keiem op de hoek van de Oostendestraat en de Tervaeestraat (5<sup>de</sup> afdeling Keiem, sectie A, nummer 470E) wordt gezocht naar een planologische oplossing met het oog op de herlocalisatie van het sportterrein.
- In de gemeenteraadszitting van 31/03/2025 werd goedkeuring verleend om over te gaan tot voorlopige vaststelling van het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sport en Recreatie Keiem'.
- Deze beslissing werd ingetrokken in de raadszitting van 15/12/2025 omwille van een wijziging in de Vlaamse wetgeving inzake het bouwshiftfonds.
- In die zitting werd verwezen naar een arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen inzake een 'gelijkaardige' situatie in de gemeente Kruikeke, specifiek de deelgemeente Bazel.
- Dit werd op vraag van de gemeenteraad verder onderzocht en hierover wordt ter zitting teruggekoppeld door de bevoegde schepen.

#### Tussenkomen

Schepen Herlinde Rollez:

Het is zo dat er een eindje geleden wat vragen zijn gekomen van, hoe zit het nu? Wat is er vergund? Wat is er niet vergund? Wat is de huidige toestand? Dus vandaar deze powerpoint.

Hier zie je eigenlijk een luchtfoto van 1971, waarbij je kunt zien dat de voetbal functie zichtbaar is, maar op dat moment nog geen sprake is van constructies noch een parking. Dan heb je de luchtfoto van 1973. Daar kun je zien dat er wel een kleine constructie aanwezig is, maar voor de rest ook nog niets meer. Dan, zoals u wellicht al weet, is er dan op 5 februari 1979 de goedkeuring gekomen van het gewestplan Diksmuide-Torhout en de wetgeving zegt dus, alle gebouwen die van voor de inwerkingtreding van het gewestplan aanwezig zijn, daarvan kun je zeggen, dat kan geacht vergund te zijn, tenzij natuurlijk het vergund geacht karakter tegengesproken wordt middels een proces-verbaal of een niet anoniem bezwaarschrift, maar dat moet binnen een termijn van vijf jaar na het plaatsen van de constructie zijn. Wat dus in dit geval duidelijk verjaard is.

En dan hebben we een luchtfoto van april 1979, dus na de inwerkingtreding van het gewestplan. Daar zie je eigenlijk nog een bijkomende constructie. Het is het begin van de kantine die dan later nog verder uitgebouwd is, maar daarvan is de eerste foto dat we vinden, april 1979, wat na het gewestplan is.

Dan hebben we een luchtfoto van 1989, waarbij dat je eigenlijk ziet dat die constructie dat we daarjuist hebben gezien, verder is uitgebreid. Weliswaar is daar geen vergunning voor aangevraagd geweest en afgeleverd geweest, dus het betreft een constructie die niet vergund is. Voor de rest is er ook nog steeds geen sprake van een parkeerplaats.

Dan hebben we een luchtfoto van 2000, 2003. Daar zie je eigenlijk de constructie waarover we het daarjuist hadden. Het is dan nog een klein stukje

uitgebreid met een toilet. Ik ga daar later nog uitgebreider over gaan, maar dat is dus wel vergund geweest, dat toilet. Maar weliswaar aan een constructie die niet vergund is. Dan zien we nog een uitbreiding daar aan het voetbalveld. Daar is er wel een vergunning voor afgeleverd geweest, maar is de constructie niet conform de vergunning gebouwd en is die dus groter gebouwd dan de vergunning die afgeleverd is geweest.

Daarnaast zie je ook de verlichtingsmasten die ook zichtbaar zijn, maar waar er geen vergunning voor afgeleverd is en zien we eigenlijk de eerste keer de aanwezigheid van de parking, weliswaar ook niet vergund.

Dus, welke stedenbouwkundige vergunningen zijn wel afgeleverd geweest? De eerste is die in 1993, voor het bouwen van de kleedkamers. We hebben die daarjuist gezien, dus ik heb dat gezegd, die is gebouwd geweest weliswaar niet conform de vergunning, maar is dus dubbel zo groot dan de vergunning die afgeleverd is geweest. Dan hadden we die uitbreiding van 1999 met het sanitair, dus aan de kantine. Maar die is inderdaad, dat sanitair is vergund geweest, maar weliswaar aan een constructie die niet vergund is geweest, aan het hoofd volume die niet vergund is. Dan hebben we een vergunning in 2009 voor het plaatsen van twee containers en dat is wel conform, maar hier is al voor de eerste keer sprake van een tijdelijke vergunning, een vergunning voor 5 jaar. Dan hebben we omgevingsvergunningen. Dat is hetzelfde principe, maar er is een wijziging gebeurd in de wetgeving waardoor dat er van naam veranderd is, maar het blijven stedenbouwkundige vergunningen.

Dan zijn er in 2018 twee aanvragen geweest, dus één voor het plaatsen van verlichtingsmasten en dan twee voor een douchegebouw en vier containers. Hier is ook terug sprake van een tijdelijke vergunning en dan hebben we in 2021, want ook wel bekend, is er een vergunning aangevraagd geweest voor de heraanleg van het voetbalveld naar een kunstgrasveld. Dus, dit weten we, is een vergunning tot eind dit jaar, eind '26 en als voorwaarde in die vergunning is opgelegd geweest dat vanaf 1 januari 2027 dit perceel terug landbouwkundig gebruik moet hebben en dat herstel moet komen. Het departement omgeving heeft ook als voorwaarde opgelegd dat alle constructies en gebouwen bij het herstel verwijderd moeten worden.

Dan heeft het Departement Omgeving daar beroep voor aangetekend, tegen die vergunning van de deputatie bij de Raad voor de Vergunningsbetwisting en dan is er eigenlijk een akkoord gekomen dat de toenmalige schepen nog heeft onderhandeld met het Departement Omgeving om hun beroep in te trekken. En ze deden dat op voorwaarde dat na de herlokalisatie van de sportfaciliteiten eigenlijk het perceel van de voetbalsite bebost zou worden.

Op voorwaarde daarvan hebben ze dus een beroep ingetekend en is deze vergunning, dat we daarjuist overlopen hebben, van toepassing, vergund door de deputatie. Dan in '23 is er nog een nieuwe vergunning van de containers waarbij dat er eigenlijk een verlenging van die vier containers dat we eerder aangevraagd hebben, aangevraagd is geweest en die is dus net als de vergunning van het kunstgrasveld met dezelfde voorwaarden overgenomen. Dus, een tijdelijke vergunning tot eind '26 en dan moet het terug landbouw worden. Weliswaar is in deze vergunning de lichtmasten niet aangevraagd, dus die vergunning is eigenlijk al verlopen. En dan hebben we nog een laatste vergunning, in 2025, voor het plaatsen van twee opslagcontainers en één sanitaire container. Maar ook hier gelden dezelfde voorwaarden als bij de andere tijdelijke vergunningen.

Wat is nu de situatie op vandaag? Dat wil zeggen dat er vier tijdelijke vergunningen zijn en twee zaken niet vergund, waarbij dat dus de voorwaarde voor alles is, dat van Omgeving Vlaanderen, dat dit verwijderd wordt vanaf 1 januari 2027.

---

Wat is er lopende op vandaag? Er is een aanvraag binnen tot registratie voor het vergund geacht karakter, ingediend voor de voetbalfunctie van het terrein. Deze aanvraag wordt dus op dit moment beoordeeld door de dienst ruimtelijke ordening en dat komt dan op de tafel van het schepencollege die dan definitief de beslissing zal nemen. Maar dat is eigenlijk een beetje een overzicht van de stand van zaken, welke vergunningen dat er afgeleverd zijn in het verleden en wat er vandaag lopende is, dus die aanvraag tot vergund geacht karakter van de voetbalfunctie.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel, Herlinde, voor de grondige analyse van de situatie van het voetbalveld. Nu, ik ga het hier niet onder stoelen of banken steken. Ik ben een beetje teleurgesteld, want ik had hier vanavond toch net ietsje meer verwacht, dan enkel en alleen die toelichting. Nu, aan de andere kant, het was duidelijk in de stukken, de ontwerpbeslissing gaf te kennen dat er vanavond niet meer dan een toelichting op het programma zou staan.

Ik verkeer in de veronderstelling dat reeds in 2021 de deputatie aangegeven heeft bij het aanleggen van de kunstgrasmat dat het voetbalplein moest ingeschreven worden in het vergunningsregister. Dat is toen niet gebeurd. Waarom? Dat is mij nog altijd onduidelijk, maar misschien heb jij daar een antwoord op.

Schepen Herlinde Rollez:

Ja, dat weet ik niet. Ik was er ook niet bij in het verleden.

Maar ik zeg het, de aanvraag van het vergund geacht karakter is nu lopende.

Raadslid Geert Mabesoone:

Het gaat hier over een voorstel dat door de eigen meerderheid naar voor is gebracht en het lijkt mij toch maar billijk dat ik hier de vraag stel hoe dat het schepencollege, burgemeester en schepenen tegenover deze aangelegenheid staan. Aangezien het voorstel van jullie zelf uitkomt, jullie eigen meerderheid, vraag ik mij nu af hoe de verschillende partijen binnen deze meerderheid staan tegenover het voorstel komende van de meerderheid.

Schepen Herlinde Rollez:

U bedoelt rond het vergund geacht karakter, de aanvraag die lopende is?

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, het inschrijven.

Schepen Herlinde Rollez:

De aanvraag is gesteld door de voetbalploeg, niet door de meerderheid.

Raadslid Geert Mabesoone:

Het oorspronkelijke voorstel, de voorzet, zal ik maar zeggen om in voetbaltermen te blijven, de voorzet werd gegeven vanuit jullie eigen meerderheid. Vandaar dat ik hier vandaag die vraag durf te stellen van hoe staan de verschillende spelers, om nog altijd in voetbaltermen te blijven, tegenover die voorzet die gegeven werd. Want het inschrijven in het vergunningsregister is natuurlijk de eerste stap en die moet dan gevolgd worden door de regularisatie van de verschillende vergunningen. In december werd de voorzet gegeven. In januari heb ik al een eerste keer aan de bel getrokken. Toen werd mij niet echt beloofd, maar werd mij, zo heb ik het geïnterpreteerd, dat ik hier vandaag een antwoord zou krijgen en ik blijf hier nu

---

opnieuw op mijn honger zitten. Dus, ik stel opnieuw mijn vraag, nog eens, hoe staan de verschillende spelers onderling ten opzichte van de voorzet van de eigen meerderheid?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

We zitten in extra-time, zoals je gezien hebt. Het is de bedoeling dat we nog altijd proberen te scoren, maar we moeten natuurlijk wel binnen het speelveld blijven en binnen de spelregels die voorgeschreven zijn, niet door de Belgische voetbalbond, maar door de Vlaamse decreetgever. Dus, in die zin moeten we er alles aan doen, denk ik, om voetbal in Keiem mogelijk te houden in de toekomst en als dat kan op de huidige locatie, graag. Als dat niet kan, zal er een alternatief moeten gezocht worden zoals er ondertussen al een heel eind gezocht wordt, maar we moeten daar durven pragmatisch mee omgaan.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik onthoud hier vooral dat er hier niemand kleur durft te bekennen natuurlijk.

Voorzitter Martin Obin:

Maar er werd een toelichting gegeven zoals vorige keer beloofd werd.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik zal het ermee moeten doen waarschijnlijk. To be continued, zal ik maar zeggen.

Raadslid Marc Deprez:

Ik heb eventueel de kat de bel aangebonden in het verleden, in de maand december, maar ik ga misschien vandaag grotendeels in herhaling vallen. Maar ik wil toch nog een keer een aantal verduidelijkingen. Duidelijk vergund geacht door toedoen van de foto's uit 1971, 1973 en '79. U kaart terecht aan Herlinde dat het over een foto gaat van april, maar je kan toch wel veronderstellen, denk ik, dat de gebouwen gebouwd geweest zijn in de zomer, niet tijdens het seizoen. Dat moet gebeurd zijn in '78.

Schepen Herlinde Rollez:

Ja dat kan wellicht, maar als er geen bewijs is, dan is het rap van de kaart. Je kent de procedures ook, Marc.

Raadslid Marc Deprez:

Oké, ik ken de procedures, zeker en vast. Ik heb ook niet stilgezeten. Maar per slot van rekening, die een klein beetje redeneert, zou moeten weten dat dat niet in april 1979 is. Als er bepaalde foto's genomen worden, is dat meestal een tijdje later eigenlijk, dus op dat vlak...

Schepen Herlinde Rollez:

Dat kan wellicht, maar er moet bewijs zijn.

Raadslid Marc Deprez:

Maar ja, dan moesten we gemaakt hebben dat we in 1978 een foto genomen hadden.

Voorzitter Martin Obin:

Maar nu kunnen we niet meer terug.

Raadslid Marc Deprez:

De kleedkamers en de bergruimtes zijn ook eigenlijk grotendeels nog altijd op dezelfde plaats gelokaliseerd. Enkel en alleen zijn die vervangen geweest via mijn collega van Patrimonium, dat de containers verplaatst geweest zijn. Ook de Bestendige Deputatie, zoals collega Geert Mabesoone zegt, heeft in de vergunning van 2021 in verband met het kunstgrasveld gealludeerd dat het speelveld vergund wordt geacht. Ik denk dat dat meer dan genoeg zegt. Dat komt niet uit onze mond. Dat komt uit de mond van de bestendige deputatie. Ik wil ook nog even beklemtonen, ik herhaal dat eigenlijk, dat heel wat jeugdspelers vanuit de regio, dat heeft weinig te maken met de vergunningstoestand, uit Beerst, Vladslo, Pervijze, Keiem, Leke en zelfs uit het centrum van Diksmuide, hun gading vinden op het huidig voetbalveld.

Bijgevolg is het ook heel duidelijk dat dit niet alleen Keiem behelst. We moeten eerlijkheidshalve toegeven mensen. Herlinde heeft daar niet op gealludeerd, maar per slot van rekening, de site aan de Warande, dat het grootste deel van de bevolking wil dat het huidig voetbalveld wordt behouden. We moeten durven toegeven dat de voorgestelde site aan de Warande niet wordt gesmaakt.

De vele bezwaren zijn hiervan getuige. In de omgeving bevindt zich er bovendien een bos van 10 ha met heel wat broedplaatsen voor vogels. Dit zou uiteraard ook een vitale rol spelen naar vergunning toe. Heel wat land- en tuinbouwers, waar minister Brouns op vandaag zich toelegt, hebben heel wat vragen om nieuwe en heel vruchtbare land- en tuinbouwgrond in te palmen, gezien er op vandaag een voetbalveld sinds jaar en dag aanbiedt. We hebben immers de taak als verkozenen te luisteren. Ik heb dat ook al gezegd naar de bevolking. Wij hebben weliswaar alle registers opengetrokken om het voornemen, zoals Herlinde terecht aanklaagt, van de Omgeving Vlaanderen uit te voeren, maar het is echter dweilen met de kraan open en de tijd dringt inderdaad 1 januari 2027. Bovendien, ik heb dat ook de vorige keer aangekaart, er werd ook geen budget voorzien in de meerjarenplanning voor een nieuwe inplanting. Zoals ik reeds aanklaagde, we kunnen ons niet veroorloven om Sporting Keiem met een kluitje in het riet te sturen of zand in de ogen strooien en ijdele hoop te geven. Vandaar mijn prangende vraag. Het is de enige piste om op te nemen in het register vergund geacht, die eventueel licht in de duisternis genereert. Naar aanleiding van een recente vraag van een N-VA parlementariër aan minister Brouns rond het thema vermoeden van vergunning, formuleerde de minister het volgende. Nu trouwens collega Geert Mabesoone heeft dit ook al aangekaart, maar ik wil het toch nog een keer herhalen om toch mensen, dat we daar heel goed alert moeten mee omgaan. De gemeente kan immers ook zelf op eigen initiatief en zonder dat er een uiterlijke uitdrukkelijke vraag voorligt, de vergunningstoestand van een constructie onderzoeken en desgevallend een constructie al dan niet opnemen in het vergunningsregister als vergund geacht. Dat zijn de woorden van jullie minister Brouns. Ik wil nog eens en het heeft er niet rechtstreeks mee te maken eigenlijk, maar de sectorale BPA's vroeger, Bijzonder Plan van Aanleg uit 2000, 2004 en 2005 met betrekking zonevreemde bedrijven heeft vanuit dit oogpunt meerdere bedrijven een bestaanszekerheid gegarandeerd.

Horecazaken die reeds fungeerden voor 1984 in agrarisch gebied worden vergund geacht en mochten verder exploiteren. Waarom zou dit niet het geval kunnen zijn voor historisch gegroeide zonevreemde sportterreinen? Bovendien is het huidig voetbalterrein, dat reeds dateert van 1971 volledig los van de agrarische activiteit. Het is een prachtige buffer met een bomenrij van Italiaanse populieren. Sinds 1971 fungeert de site van het huidig voetbalveld in de Ter vaetestraat onder de noemer van recreatie. Nimmer of nooit werd dit nog een landbouw of tuinbouw-exploitatie. Bijgevolg ook de melding vergund geacht.

Hierbij nogmaals, ik heb het ook de vorige keer gezegd, een heel en uiterst warme oproep, omdat iedereen aan dezelfde zeel in het algemeen belang en vooral de jeugd een creatieve vrijetijdsbesteding aanbieden, zou trekken over de partijgrenzen heen. Niet de man of de vrouw spelen, maar de bal, alsjeblieft, om in voetbaltermen te blijven. Immers, als het schepencollege beslist om het huidig voetbalveld Sporting Keiem op te nemen in het register vergund geacht, is dit inderdaad een eerste horde die wordt genomen. Na de opname in het register volgt fase twee met name het regularisatiedossier. Iedereen hoopt dat het schepencollege het licht op groen zet. Wij geven de voorzet. Jullie hebben de bal er maar in te koppen. Tegen die beslissing van opname in het register, inderdaad vergund geacht, voor het huidige voetbalveld in de Tervaeestraat, door het schepencollege, kan er enkel bij de Raad voor Vergunningsbetwisting een beroepschrift worden ingediend. Wat de parking betreft, Herlinde, je hebt daar een punt. Voorlopig is dat niet vergund. Het is daarmee dat een regularisatiedossier moet ingediend worden in fase twee. Maar per slot van rekening zou dat geen probleem mogen vormen omwille van het feit eigenlijk, dat is gemeenschapsvoorzieningen, dus je mag altijd eventueel en bij een bestaande situatie eventueel waar dat eventueel parking noodzakelijk is, in het verleden mocht je die parking eventueel aanleggen. Dat zou geen probleem mogen vormen naar regularisatie toe.

Wat de kantine betreft, die kantine staat nog altijd op dezelfde plaats, met dezelfde platen, van oudsher zoals de barakken in die tijd gebouwd werden. Ik heb zelf nog gevoetbald tot mijn 39 jaar en ik heb geweten op een zin, dat we in het verleden in kunststoffen wasbakjes ons moesten wassen, maar op vandaag denk ik, dat dat niet meer aan de orde is. Je kan niet verlangen dat aan een voetbalterrein van 1970, dat er geen aanpassing aan zouden gebeurd zijn. Dank u wel voor het luisterend oor.

Schepen Herlinde Rollez:

Gewoon kort. Je zegt over de kantine dat er inderdaad, grotendeels op dezelfde locatie is herzet geweest. Dat is waar.

Raadslid Marc Deprez:

Dat is eigenlijk de oorspronkelijke kantine.

Schepen Herlinde Rollez:

Ja, maar aangebouwd.

Raadslid Marc Deprez:

Vroeger werd dat zo gemaakt, met die platen. Je kan dat nog altijd zien met het blote oog.

Schepen Herlinde Rollez:

Maar net zoals het arrest van Kruibeke, heb je ook wel arresten die zeggen dat verdwenen constructies of oude constructies die vervangen werden door nieuwe constructies niet gedekt zijn met het vermoeden van een vergunning. Je haalt altijd het arrest van Kruibeke aan, maar je hebt ook andere arresten. Er moet wel naar het totaalbeeld gekeken worden.

Raadslid Marc Deprez:

Sorry dat ik je onderbreek, maar je moet eens goed het arrest lezen in het begin van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 2023. Daar staat er letterlijk in, ook in Kruibeke, dat er dus wat betreft de oude gebouwen aanpassingen zijn gebeurd en dat er dus isolatie werd aangebracht, muren werden voorgezet en

waar er op dat moment óók geen vergunning was, zoals we hier nu de toestand hebben op een aantal aspecten of actoren. Maar ik denk dat er toch wel muziek in zit en niet voor het een of het ander, Herlinde, als we dat kunnen waarmaken, besparen we 2 miljoen euro. Men zou een standbeeld moeten zetten voor mij.

Schepen Herlinde Rollez:

Akkoord en het moet bekeken worden, maar het arrest bijvoorbeeld van de constructies is één van '24, is na het arrest van Kruike. Ik wil maar zeggen, het is niet zo zwart wit en zo eenvoudig.

Raadslid Marc Deprez:

Uiteraard, ieder arrest is voor interpretatie vatbaar.

Schepen Marc De Keyrel:

Ik denk dat we allemaal aan hetzelfde zeel trekken, Marc, maar er is hier altijd één iets dat we over het hoofd zien. En het is goed dat nu blijkt, dat je zegt van we hebben dan een verkeerde beslissing genomen. Dat is namelijk de afbakening of liever het structuurplan dat je hebt goedgekeurd in 2005 en dat hangt nog altijd boven ons hoofd.

In 2005 werd er hier goedgekeurd door de meerderheid, het structuurplan die zegt dat de locatie van het voetbal van Keiem moet geherlokaliséerd worden. En dat we de voorbije zes jaar de herzieningen moeten kunnen doorvoeren en dat dan terugroepen, gingen we hier een heel ander beeld gehad hebben.

Raadslid Marc Deprez:

Dat klopt grotendeels, Marc, maar dan bestond er nog geen arrest april 2023.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, geen vraag, voorzitter. Ik. Ik ben hier nu getuige geweest van een steekspel tussen de verschillende partijen van de meerderheid en ik kan mij dus absoluut niet van de indruk ontdoen dat er hier absoluut niet gescoord worden en dat is hier centraal in dit debat. Het punt van raadslid Deprez mag niet scoren. Dat is de indruk die ik hier vandaag krijg. En er wordt hier nu alles op alles gezet om dat voetbalveld, want dat voetbalveld zal uiteindelijk kop van jut worden in heel die situatie hier, en het is een politiek steekspel die hier plaatsvindt. Dat is mijn mening.

Voorzitter Martin Obin:

Ik denk niet dat het zo zwart-wit is, zoals u het naar voor brengt, maar goed. De verdere uitwerkingen en toepassingen zullen het uitwijzen.

**14. Personeel en organisatie - Informaticadienst - Toetreding raamovereenkomst 'Levering, installatie en uitbreiding van het stedelijk camerabewakingsstelsel en bijhorende data gerelateerde diensten' van stad Kortrijk - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten

**Verwijzingsdocumenten**

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
  - het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
  - het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
- 
- de gemeenteraadsbeslissing van 27/08/2018 houdende de goedkeuring tot toetreding Smart City Toolbox aankoopcentrale
  - de gemeenteraadsbeslissing van 30/09/2019 houdende de goedkeuring tot toetreding IT-raamcontract Smart City Toolbox stad Kortrijk 2019-2024
  - de collegebeslissing van 27/01/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de toetreding RC camerabewakingssystemen stad Kortrijk
  - 01\_het besluit van de gemeenteraad van stad Kortrijk betreffende de raamovereenkomst met nummer 2022/2589
  - 02\_het besluit van het college van burgemeester en schepenen van stad Kortrijk betreffende de raamovereenkomst met nummer 2022/2589
  - 03\_het besluit van het college van burgemeester en schepenen van stad Kortrijk betreffende de gunning van de raamovereenkomst met nummer 2022/2589
  - 04\_bijlage C: de lijst van deelnemende besturen
  - 05\_het verslag van nazicht van de offertes
  - 06\_de documentenbundel m.b.t. de offerte van RTS
  - 07\_de documentenbundel m.b.t. de bevoegdheid van RTS
  - 08\_de documentenbundels m.b.t. Case 1, Case 2 , Case 3 en case 4
  - 09\_de documentenbundel m.b.t. MSRP prijslijsten
  - 10\_de documentenbundel m.b.t. MSRP prijslijsten SL

**Feiten, context en argumentatie**

- Stad Diksmuide was ingetekend op de raamovereenkomsten 'smart City toolbox' van stad Kortrijk gedurende de periodes 2012-2018 en 2019-2024.
- In 2022 schreef de stad Kortrijk daarnaast ook een opdracht uit voor de levering, installatie en uitbreiding van zijn camerabewakingssysteem en bijhorende data gerelateerde diensten. Dit voor een periode van 4 jaar. Deze is net als voorheen een raamovereenkomst waar andere besturen en organisaties kunnen toetreden.
- Stad en OCMW Diksmuide werden nominatief opgenomen in de lijst van deelnemende besturen. (zie bijlage C). Er is geen afnameplicht.
- Bij afname wordt een organisatievergoeding gevraagd van 3% op de omzet, aangerekend als bijdrage in de werking van deze dienstverlening. Deze kostenvergoeding zal rechtstreeks met de dienstverlener geregeld worden.
- De overeenkomst wordt tevens opengesteld voor andere besturen onder de vorm van een aankoopcentrale waarbij het maximale bestelbedrag 3.305.785,12 euro (btw niet inbegrepen) of 4.000.000 euro (21% btw inbegrepen) bedraagt.
- Voor stad en OCMW Diksmuide zou het opportuun zijn om via deze aankoopcentrale af te nemen aangezien door stad Kortrijk de laagste prijs op de markt bekomen werd. Stad Diksmuide treedt op als aankoopcentrale voor OCMW Diksmuide.
- Wij vragen de goedkeuring om noodzakelijke aankopen via deze raamcontractvoorwaarden te doen voor de looptijd van de raamovereenkomst.
- Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 27/01/2026 principiële goedkeuring aan deze toetreding.

**Financiële gevolgen**

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	ST-011901/221100	€ 70.000	€ 70.00

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen om conform de interne aankoopprocedure gedurende de looptijd van de raamovereenkomst aankopen uit te voeren aan de voorwaarden van het raamcontract 'Raamovereenkomst levering, installatie en uitbreiding van het stedelijk camerabewakingsstelsel en bijhorende data gerelateerde diensten' van de stad Kortrijk.

**15. Juridische en communicatiediensten - Centrummanagement en lokale economie - Reglement met betrekking tot de ambulante handel op openbare markten en op openbaar domein - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 25/06/1993, artikel 8§1 betreffende de regeling van de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op de openbare markten en kermissen bij gemeentelijk reglement
- de wet van 25/06/1993, artikel 9§1 betreffende de regeling van de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op het openbaar domein, buiten de openbare markten en kermissen bij gemeentelijk reglement
- het decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, artikel 40
- de wet van 25/06/1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante- en kermisactiviteiten, gewijzigd door de wetten van 04/07/2005, 20/07/2006 en 22/12/2009 en 21/01/2013 en de decreten van 24/02/2017 en 03/03/2023, artikelen 8 tot en met 10
- het koninklijk besluit van 24/09/2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 21/04/2017 en 22/09/2023, artikel 15 en 23 tot en met 44

**Verwijzingsdocumenten**

- de gemeenteraadsbeslissing van 26/05/2025 houdende de goedkeuring aan de actualisatie van het reglement op de ambulante handel op openbare markten en op openbaar domein
- de collegebeslissing van 10/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de actualisatie van het reglement op de ambulante handel

**Feiten, context en argumentatie**

- Markten spelen een belangrijke rol in de economische dynamiek van steden en gemeenten. Naast hun economische rol hebben zij ook een ontmoetingsfunctie en brengen zij een sociale meerwaarde mee.
- Flexibiliteit in de organisatie is meer dan ooit noodzakelijk om er voor te zorgen dat de markten sterk en aantrekkelijk blijven. Bovendien is ambulante handel een zeer plaatsgebonden aangelegenheid die maatwerk behoeft. Aangezien de lokale overheid de meest nabije overheid is, is het evident dat de organisatie van ambulante activiteiten zoveel als mogelijk aan

de gemeente wordt toevertrouwd.

- Naast de wekelijkse markt wordt op zaterdagmiddag ook een boerenmarkt georganiseerd waar andere specifieke voorwaarden worden gehanteerd als deelnemer, met de focus op lokale, ambachtelijke producten en rechtstreekse verkoop van de producent.
- Dit werd in het reglement van 26/05/2025 niet nadrukkelijk vermeld en wordt nu bijgevoegd onder afdeling 1.1: Toewijzing standplaats, artikel 2.
- Het college van burgemeester en schepenen gaf op 10/02/2026 principiële goedkeuring aan de actualisatie van het reglement ambulante handel.

**Stemming  
Besluit**

Met algemene stemmen

**Artikel 1**

De gemeenteraadsbeslissing van 26/05/2025 houdende de goedkeuring aan de actualisatie van het reglement op de ambulante handel op openbare markten en op openbaar domein wordt opgeheven met ingang van 01/03/2026. De bestaande abonnementen blijven onverminderd gelden.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het reglement betreffende de ambulante handel op openbare markten en op het openbaar domein met ingang van 01/03/2026, als volgt:

**Reglement betreffende de ambulante handel op openbare markten en op het openbaar domein.**

**AFDELING 1 - Organisatie van ambulante activiteiten op de openbare markten**

**Artikel 1 - Gegevens van openbare markten**

Het stadsbestuur richt op het openbaar domein volgende openbare markten in:

- maandagmarkt: iedere maandag van 8.30 uur tot 12 uur
- boerenmarkt: iedere zaterdag van 13 tot 17 uur op de Grote Markt te 8600 Diksmuide.

Behoudens de door de gemeenteraad vergunde maandag- en zaterdagmarkt en de bijzondere markten, is het inrichten van andere openbare markten verboden. Zelfs indien de marktdag een wettelijke feestdag is, zal de markt plaatsvinden, uitgezonderd op 1 januari, 1 november en 25 december, toe te staan door de burgemeester, die de voorwaarden bepaalt.

De inname van de markt is gebonden aan het retributiereglement op ambulante handel, goedgekeurd in de gemeenteraad.

Standplaatsen hebben een maximale diepte van 3m en een lengte van 3m tot 20m. Uitzonderingen zijn te bepalen door het college van burgemeester en schepenen.

De gemeenteraad vertrouwt aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid toe om de markten in te delen en wijzigingen op te nemen. Het college van burgemeester en schepenen zal voor elke standplaats de ligging, de grootte en het gebruik bepalen.

**Afdeling 1.1: Toewijzing standplaats**

**Artikel 2 - Voorwaarden inzake toewijzing standplaatsen (wet art. 8§2, art. 10 §1 en KB art. 25)**

Een standplaats op de openbare markt kan enkel toegewezen worden aan:

- de natuurlijke personen die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefenen. Ze zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor Ondernemingen

met een ondernemingsnummer die de ambulante activiteit toelaat, via de persoon die de onderneming rechtsgeldig kan vertegenwoordigen;

- de rechtspersonen die dezelfde activiteit uitoefenen. De standplaatsen worden toegekend door tussenkomst van een persoon verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur van de vennootschap die de onderneming rechtsgeldig kan vertegenwoordigen. Dit is de wettelijke vertegenwoordiger of één van de wettelijke vertegenwoordigers van de onderneming opgenomen in de KBO.

Ambulante activiteiten zijn pas toegelaten als de verkoper aan volgende bijkomende voorwaarden voldoet:

- de uitoefening van de ambulante activiteiten in kwestie wordt behoorlijk gedekt door verzekeringspolissen voor burgerlijke aansprakelijkheid en in voorkomend geval tegen brandrisico's (KB art. 15);
- bij de uitoefening van een ambulante activiteit waarbij voeding wordt verkocht, wordt voldaan aan de reglementaire voorwaarden voor de volksgezondheid (attest FAVV) (KB art. 15);
- bij de uitoefening van een ambulante activiteit waarbij gas of elektriciteit wordt gebruikt, wordt voldaan aan het algemeen reglement op de elektrische installatie (AREI) en een gaskeuring om de conformiteit en de veiligheid van de installatie te kunnen garanderen.

Specifiek voor de boerenmarkt wordt de focus gelegd op lokaal en ambachtelijk in een rechtstreekse verkoop (korte keten) door de producent. De deelnemers die in aanmerking komen voor de verkoop zijn:

- Producenten die eigen geteelde en lokale, ambachtelijke producten voor eigen rekening, met grondstoffen hoofdzakelijk van het eigen bedrijf, rechtstreeks aan de gebruiker/consument wensen te verkopen met een (eventuele) aanvulling met niet-eigen geteelde streekproducten (derden). Het eigen product moet de hoofdmoot van de verkoop blijven vormen. De focus van het verkooppunt is het eigen bedrijf.

De burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris kan ook altijd vragen dat diegene die de onderneming rechtsgeldig vertegenwoordigt, zijn identiteitsbewijs voorlegt.

De standplaatsen kunnen occasioneel ook toegewezen worden aan wie producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkoopt, te koop aanbiedt of uitstalt met het oog op verkoop.

Teneinde de diversiteit van het aanbod te waarborgen in de voeding streeft het stadsbestuur naar twee standplaatsen van hetzelfde artikel en is het aantal standplaatsen per onderneming beperkt tot twee (wet art.8).

### Artikel 3 - Verhouding abonnementen - losse plaatsen

De standplaatsen op de openbare markt worden toegewezen:

- hetzij per abonnement (maximum 95 % van het totaal aantal standplaatsen);
- hetzij van dag tot dag (minimum 5 % van het totaal aantal standplaatsen).

### Artikel 4 - Toewijzingsregels losse plaatsen (KB art. 27)

De toewijzing van losse plaatsen gebeurt volgens de chronologische volgorde van aankomst op de markt, in voorkomend geval, op basis van de gevraagde standplaats en specialisatie.

Wanneer de volgorde van aankomst op de markt tussen twee of meerdere

kandidaten niet kan uitgemaakt worden, gebeurt de toekenning van de standplaats bij loting.

De persoon die de onderneming rechtsgeldig vertegenwoordigt, moet bij de toewijzing van de losse standplaats aanwezig zijn.

Diegene die de standplaats krijgt toegewezen, betaalt het verschuldigde standgeld aan de marktleider tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

## Artikel 5 - Toewijzingsregels per abonnement op de openbare markten

### §5.1. Vacature en kandidatuurstelling standplaats per abonnement

Wanneer een standplaats die per abonnement toegewezen wordt, vrijkomt, gaat de burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris na of er een geschikte kandidaat is in het register van kandidaturen, zoals omschreven in §5.2.

Als het register geen geschikte kandidaat bevat, wordt een vacature bekend gemaakt door publicatie van een kennisgeving. Deze kennisgeving zal gebeuren via de website [www.diksmuide.be](http://www.diksmuide.be) en het infoblad 'Yzersterk'.

De kandidaturen worden ingediend per brief, neergelegd tegen ontvangstmelding, per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of per e-mail met ontvangstmelding.

De kandidatuur wordt gericht aan het stadsbestuur Diksmuide, dienst lokale economie, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide of via e-mail aan [lokale.economie@diksmuide.be](mailto:lokale.economie@diksmuide.be).

De kandidatuurstelling vermeldt volgende gegevens:

- de naam, voornaam, het adres van de persoon die de kandidatuurstelling doet;
  - in voorkomend geval, de handelsnaam van de rechtspersoon voor wie de standplaats wordt gevraagd en het adres van de maatschappelijke zetel;
  - het ondernemingsnummer;
  - de gevraagde aantal meters standplaats;
  - de producten en/of diensten die te koop aangeboden worden;
  - indien de activiteit seizoensgebonden is, de periode van activiteit.
- Kandidaturen die hieraan niet voldoen, worden niet weerhouden.

### §5.2. Register van de kandidaturen (KB art. 31)

Alle kandidaturen worden naargelang hun ontvangst chronologisch bijgehouden in een register van kandidaturen.

Overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur kan dit register steeds geraadpleegd worden.

Kandidaten dienen om de 2 jaar hun kandidatuur te bevestigen om opgenomen te blijven in het register. De originele registratiedatum blijft behouden.

### §5.3. Volgorde van toekenning van de standplaatsen op basis van register (KB art. 29 en 31)

Bij het vacant komen van een standplaats per abonnement zullen met het oog op de toekenning ervan, de kandidaturen als volgt geklasseerd worden in het register van de kandidaturen:

1. personen die een standplaats vragen als gevolg van de opheffing ervan die ze op één van de markten van de gemeente innamen of aan wie de gemeente een vooropzeg heeft gegeven omwille van definitieve opheffing van de markt of een deel van de standplaatsen;

2. personen die een uitbreiding van hun standplaats vragen;
3. personen die een wijziging van hun standplaats vragen;
4. de externe kandidaten.

De standplaatsen worden binnen elke categorie, in voorkomend geval, volgens de gevraagde standplaats en specialisatie en tenslotte volgens datum chronologisch geordend.

Wanneer twee of meerdere aanvragen behorend tot dezelfde categorie, tegelijkertijd ingediend worden, wordt als volgt voorrang gegeven:

- a) (uitgezonderd de categorie externe kandidaten) aan de aanvrager die de hoogste anciënniteit op de markten van de gemeente heeft. Wanneer de anciënniteit niet kan vergeleken worden, wordt de voorrang bepaald bij loting.
- b) voor de externe kandidaten wordt de voorrang bepaald bij loting.

De standplaatsen worden toegewezen door het college van burgemeester en schepenen.

#### §5.4. Bekendmaking van de toewijzing van de standplaatsen per abonnement (KB art. 34)

De toewijzing van de standplaats wordt bekend gemaakt aan de aanvrager:

- bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs;
- of door overhandiging van een brief tegen ontvangstbewijs;
- of bij elektronische post (duurzame drager) met ontvangstbewijs.

#### §5.5. Het register van de standplaatsen toegewezen per abonnement

Een register wordt bijgehouden waarin voor elke standplaats toegewezen per abonnement vermeld staat:

- de naam, voornaam, het adres van de persoon aan wie of door wiens tussenkomst de standplaats werd toegekend;
- in voorkomend geval, de handelsnaam van de rechtspersoon aan wie de standplaats toegekend werd en het adres van haar maatschappelijke zetel;
- het ondernemingsnummer;
- de producten en/of diensten die te koop aangeboden worden;
- de datum van de toewijzing van de standplaats en de duur van het gebruiksrecht;
- indien de activiteit seizoensgebonden is, de periode van activiteit;
- de prijs van de standplaats, behalve indien deze op een uniforme wijze vastgelegd is (via retributiereglement);
- desgevallend, de naam en het adres van de overlater en de datum van de overdracht.

Overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 kan dit register steeds geraadpleegd worden.

### **Afdeling 1.2: Abonnementen**

#### Artikel 6 - Periodiciteit van abonnement (KB art. 32 en 37)

§1. De abonnementen worden toegekend voor de duur van 3 maanden.

Na verloop van deze termijn worden zij stilzwijgend verlengd behoudens anders bepaald door de aanvrager (cf. artikel 7 en 8 van onderhavig marktreglement) en behoudens intrekking bij aangetekend schrijven door het stadsbestuur in de gevallen bepaald in artikel 9 van onderhavig marktreglement.

§2. Een seizoensgebonden activiteit (artikel 37 KB) is in het algemeen een

activiteit die betrekking heeft op producten of diensten die wegens hun aard of traditie slechts gedurende een periode van het jaar verkocht worden.

De abonnementen die toegekend worden voor de verkoop van hoger vernoemde activiteiten worden geschorst gedurende de periode van non-activiteit. Gedurende de periode van non-activiteit kunnen deze standplaatsen toegewezen worden als losse standplaatsen.

#### Artikel 7 - Opschorting abonnement (KB art. 32)

§1. De houder van een abonnement kan het abonnement opschorten voor een voorziene periode van tenminste een maand wanneer hij ongeschikt is zijn activiteit uit te oefenen:

- door ziekte of ongeval, op grond van een medisch attest;
- door overmacht op een verantwoorde wijze aangetoond.

§2. De opschorting gaat in de dag waarop de burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris op de hoogte gebracht wordt van de ongeschiktheid en houdt op ten laatste vijf dagen na de melding van het hernemen van de activiteiten.

Na afloop van de opschorting krijgt de geabonneerde zijn standplaats terug.

De opschorting impliceert de opschorting van de wederzijdse verplichtingen die uit de overeenkomst voortvloeien.

§3. Gedurende de periode van opschorting kan de standplaats toegewezen worden als losse plaats waarbij geen rekening gehouden wordt met de specialisatie van het register (van abonnementen).

#### Artikel 8 - Afstand van het abonnement (KB art. 32)

§1. De houder van een abonnement kan afstand doen van het abonnement:

- bij de vervaldag van het abonnement, mits een opzegtermijn van tenminste 30 dagen;
- bij stopzetting van de ambulante activiteiten mits een opzegtermijn van tenminste 30 dagen;
- op ieder ogenblik mits een opzegtermijn van tenminste 30 dagen;
- indien hij definitief ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen omwille van redenen vermeld in artikel 9 van dit reglement. In dit geval is geen vooropzeg nodig.

§2. De rechthebbenden van de natuurlijke persoon die voor eigen rekening zijn activiteit uitoefent kunnen bij zijn overlijden, zonder vooropzeg afstand doen van het abonnement waarvan hij de houder was.

§3. De aanvragen van opschorting, herneming of opzegging van een abonnement worden betekend volgens één van de vermelde modaliteiten:

- bij per post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs;
- overhandiging tegen ontvangstbewijs;
- op een duurzame drager (fax, email) tegen ontvangstbewijs.

#### Artikel 9 - Schorsing en opzegging van abonnement door gemeente (KB art. 32, laatste lid)

Het abonnement zal door het college van burgemeester en schepenen geschorst of ingetrokken worden in volgende gevallen:

- bij niet of niet tijdige betaling standplaatsvergoeding;
- bij afwezigheid gedurende vier opeenvolgende weken zonder de marktleider vooraf of tijdens zijn eerste week van afwezigheid ervan op de hoogte te stellen;
- bij overdracht van een abonnement aan een derde zonder te voldoen aan voorwaarden bepaald in artikel 12 van onderhavig gemeentelijk reglement;

- wanneer andere waren verkocht worden dan diegene vermeld op zijn abonnement;
- wanneer de betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarden voor inname van een standplaats zoals bepaald in artikel 11;
- wanneer de houder van de standplaats per abonnement na twee schriftelijke aanmaningen bij aangetekend schrijven de goede gang van zaken blijft storen en tegen het marktreglement blijft handelen of de instructies van de marktleider blijft negeren;
- bij niet naleven van het reglement van inwendige orde.

In geen van deze gevallen ontstaat een recht op schadevergoeding.

De beslissing tot schorsing of opzegging wordt betekend bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs.

#### Artikel 10 - Vooropzeg vanuit de gemeente (Wet art. 8§2)

Wanneer de openbare markt of een deel van de standplaatsen definitief worden opgeheven, geldt een termijn van 12 maanden vooropzeg aan de houders van een standplaats per abonnement.

Wanneer een definitieve verhuis van de openbare markt, of de houder van een standplaats verliest zijn huidige standplaats, maar krijgt wel het aanbod van een standplaats op een nieuwe locatie met abonnement, dan geldt een minimumtermijn van 6 maanden.

In gevallen van absolute noodzakelijkheid is er geen minimale vooropzeg van toepassing.

De beslissing tot opheffing wordt betekend per brief neergelegd tegen ontvangstmelding, per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of per e-mail met ontvangstmelding.

De opzegtermijn begint te lopen de eerstvolgende werkdag volgend op de ontvangst van de beslissing.

Houders van een standplaats per abonnement die wordt opgeheven, krijgen voorrang bij het toekennen van een vacante standplaats per abonnement (cf. artikel 5.3 )

Het college van burgemeester en schepenen beslist in overleg met de marktleider of enkele of alle houders van een standplaats met abonnement hun rechten op die plaats tijdelijk verliezen, zonder enig recht op schadevergoeding, wegens:

- het verlies van de plaats door werken aan openbare of privé-gebouwen;
- werken van openbaar nut;
- de jaarlijkse kermessen;
- het inrichten van feestelijkheden/feestmarkten/kerstmarkt;
- na advies van de veiligheidsdiensten om redenen van veiligheid en openbare orde;
- in gevallen van overmacht.

In deze gevallen zal de gemeente een andere standplaats beschikbaar stellen.

#### Artikel 11 - Inname standplaatsen (KB art. 26)

De standplaatsen op de openbare markt kunnen ingenomen worden door:

- a) de ondernemingen met een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen die de ambulante activiteit toelaat, via de persoon die de onderneming rechtsgeldig kan vertegenwoordigen;
- b) de verantwoordelijke(n) voor het dagelijks bestuur van een rechtspersoon,

- aan wie de standplaats is toegewezen, vermeld in de Kruispuntbank van Ondernemingen en aangegeven ondernemingsnummer;
- c) de feitelijke venno(o)t(en) van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, vermeld in de Kruispuntbank van Ondernemingen en aangegeven ondernemingsnummer, voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;
  - d) de echtgenoot of echtgenote en wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, vermeld in de Kruispuntbank van Ondernemingen en aangegeven ondernemingsnummer, voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;
  - e) de werknemers van de natuurlijke of rechtspersoon bedoeld in a) tot d);
  - f) de personen die verkopen realiseren met een niet-commercieel karakter binnen het kader van de acties bedoeld in artikel 7 van het KB van 24 september 2006, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, kunnen een standplaats innemen, toegewezen aan de verantwoordelijke van de actie. Desgevallend kunnen zij deze innemen buiten de aanwezigheid van deze verantwoordelijke.

De personen opgesomd in b) tot e) kunnen de standplaatsen innemen, toegewezen of onderverhuurd aan de natuurlijke persoon of rechtspersoon voor wiens rekening of in wiens dienst zij de activiteit uitoefenen, buiten de aanwezigheid van de persoon aan wie of door middel van wie de standplaats werd toegewezen of onderverhuurd.

Wie niet beroepsmatig producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkoopt, te koop aanbiedt of uitstalt, kan, mits voorafgaande toelating van de gemeente, ook een standplaats innemen.

#### Artikel 12 - Overdracht standplaats (KB art. 35)

De overdracht van een standplaats is toegelaten onder de volgende voorwaarden:

- a) de overnemer is in de Kruispuntbank van Ondernemingen ingeschreven voor het uitoefenen van ambulante activiteiten en zet de specialisatie van de overlater voort op de overgedragen standplaats;  
Een eventuele wijziging van de specialisatie KAN aangevraagd worden per aangetekend schrijven bij het college van burgemeester en schepenen;
- b) een overgedragen standplaats kan binnen het eerste jaar NIET opnieuw overgedragen worden, behalve na expliciete goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen;
- c) de onderneming van de overnemer mag door de overname over niet meer dan één standplaats beschikken (cfr. artikel 2).

De overdracht is geldig voor de resterende geldigheidsduur van het abonnement van de overlater. In geval van overdracht wordt het abonnement eveneens stilzwijgend vernieuwd.

De inname van de overgedragen standplaats is pas toegelaten als de stad heeft vastgesteld dat:

1. De overnemer het bewijs levert van de inschrijving van de ambulante activiteit in de Kruispuntbank van Ondernemingen om dezelfde specialisatie als de overlater of de specialisaties die toegelaten zijn door de stad, uit te oefenen.
2. Als het aantal toegestane standplaatsen per onderneming van de overnemer niet overschreden wordt.
3. De overnemer het bewijs levert waaruit blijkt dat hij voldoet aan de

bijkomende voorwaarden, vermeld in artikel 2 van dit reglement.

Artikel 13 - Reglement van inwendige orde

1. Iedere marktkramer moet de plaats innemen die hem door de marktleider of de gemachtigde ambtenaar wordt aangewezen.
2. De toegelaten maximale afmetingen van de standplaats mogen niet overschreden worden.
3. Het opstellen van de kramen mag pas ten vroegste aanvangen:
  - voor de maandagmarkt en jaarmarkten vanaf 05.30 uur;
  - voor de boerenmarkt op zaterdag vanaf 12.30 uur.De standplaatshouder draagt de verantwoordelijkheid alle voorzorgen te nemen opdat dit kan gebeuren zonder lawaai- of milieuhinder.
4. De standplaats dient volledig ontruimd te zijn:
  - om 14 uur voor de wekelijkse maandagmarkt;
  - om 18 uur voor de boerenmarkt op zaterdag;
  - om 18 uur voor de jaarmarkt.
5. De titularis van een standplaats op de maandagmarkt dient ten laatste tegen 8 uur zijn plaats te hebben ingenomen. Zo niet, kan deze door de marktleider of de gemachtigde ambtenaar als een losse standplaats worden toegewezen.
6. De titularis van een standplaats is ertoe gehouden de marktleider vóór 07.45 uur te verwittigen indien zij om één of andere reden die dag niet naar de markt komt. Indien er niet verwittigd wordt, wordt dit aanschouwd als onwettige afwezigheid zoals bedoeld in artikel 9.
7. Wanneer de maandag of zaterdag samenvalt met een wettelijke feestdag kan de burgemeester beslissen om de openbare markt te verplaatsen naar een andere dag of geen markt te laten doorgaan, zonder recht op schadevergoeding.
8. De marktkramer aan wie een standplaats toegewezen is, mag slechts die koopwaar te koop stellen waarvoor hij toestemming verkregen heeft bij de toewijzing.
9. Het is aan de marktkramer verboden gedurende de markturen hun koopwaar of inrichting te verplaatsen zonder toestemming van de marktleider of de gemachtigde ambtenaar. Er mag geen koopwaar of welke belemmering ook opgesteld worden in de doorgangen voor het publiek of voor de veiligheidsdiensten.
10. Het is verboden de ondergrond van de marktplaats of het openbaar domein op eender welke manier te beschadigen. De marktkramer zal aansprakelijk gesteld worden voor de door hem aangebrachte schade.
11. Tijdens de markturen, zijn geen motorvoertuigen van welke aard ook, uitgezonderd dat van de marktkramers zelf, op de marktplaats toegelaten. Dit geldt niet voor de voertuigen die ingericht zijn als verkoopskraam of verkoopsinstelling die aan de aanwezige marktkramers toebehoren.
12. De voertuigen van de marktkramers die geen dienst doen als verkoopskraam of verkoopsinstelling, moeten op de door de marktleider toegewezen plaats geparkeerd worden.
13. De plaatsing van de wagens mag een eventuele toegang door hulpdiensten niet belemmeren. De zone voor bereikbaarheid nooddiensten van 4m dient ten allen tijde vrij te zijn. Uitzondering wordt gemaakt voor een luik of een gedeelte van een kraam dat kan beschouwd worden als afdak, op voorwaarde dat het zich op tenminste twee meter boven de grond bevindt

en dat er geen koopwaar aan bevestigd wordt.

14. De marktkramers moeten bij het verlaten van het marktterrein alle vuil, afval en verpakking, gelegen op hun standplaats en omgeving, verzamelen, opladen en meenemen. Het is verboden afval van elders mee te brengen om hier achter te laten.
15. Het gebruik van elektriciteit dient te gebeuren met materiaal conform de wetgeving.
16. Het gebruik van gastoestellen dient te gebeuren conform de wettelijke voorschriften. Het gebruik van verwarmingstoestellen is toegestaan voor zover ze voldoen aan alle veiligheidsnormen en voor zover er geen gassen of rook ontsnappen, die de normen van normale hinder overschrijden. De marktkramer dient zelf in te staan voor de nodige veiligheidsvoorzieningen.
17. Het is verboden verbrandingsmotoren te gebruiken. Handelaars die elektriciteit gebruiken, moeten die verplicht afnemen van op de markt geplaatste kasten.
18. Behoudens toelating van de marktleider is het verboden gebruik te maken van geluidsversterkers of ander lawaai makende tuigen.
19. In geen enkel geval van onderbreking van de stroomtoevoer kan het stadsbestuur aansprakelijk gesteld worden voor enige schade of verlies.
20. Het uitdelen van drukwerk (o.a. flyers, pamfletten, reclamefolders,...) en sampling is toegestaan mits toelating van het college van burgemeester en schepenen. De aanvraag gebeurt 14 kalenderdagen voorafgaand aan de datum van uitdeling. De vergunning moet bij controle ter plaatse kunnen worden voorgelegd.
21. De prijs voor de standplaatsen wordt vastgesteld door de gemeenteraad in het belastingreglement op de ambulante handel. Dit is van toepassing vanaf het ogenblik van de inname van de standplaats.
22. In geval van betwisting dient het verschuldigde bedrag betaald te worden. De belanghebbenden kunnen zich, met het oog op eventuele terugbetaling, schriftelijk wenden tot het college van burgemeester en schepenen.
23. De marktkramers moeten in regel zijn met, en zich schikken naar alle reglementen, wetten en besluiten betreffende hun handelsactiviteiten.
24. Bij niet-naleving van het huidig reglement of bij weigering zich te schikken naar de bevelen van de marktleider of de gemachtigd ambtenaar, kunnen de marktkramers, bij beslissing van de burgemeester, het recht ontzegd worden opnieuw hun standplaats in te nemen. Bij ernstige inbreuken kunnen zij onmiddellijk door de marktleider van de markt verwijderd worden.
25. Voor alle onvoorziene gevallen of in geval van betwisting, beslist het college van burgemeester en schepenen, of in geval van hoogdringendheid de burgemeester binnen de perken van zijn wettelijke bevoegdheid.

## **AFDELING 2 - Organisatie van ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten**

### **Afdeling 2.1 Plaatsen op het openbaar domein waar de ambulante activiteit mag plaatsvinden zijn niet vooraf bepaald**

#### **Artikel 14** - Toepassingsgebied (KB art. 38)

Eenieder die een standplaats wenst in te nemen op één of meerdere plaatsen van het openbaar domein buiten de openbare markten om ambulante activiteiten uit te oefenen moet dit voorafgaand aanvragen bij de burgemeester of zijn afgevaardigde.

#### **Artikel 15** - Voorafgaande machtiging (KB art. 38)

#### §15.1 - Aanvraag machtiging

Om een standplaats in te nemen zoals vermeld in artikel 1 moet voldaan zijn aan de voorwaarden vermeld in artikel 2 onder afdeling 1.1: Toewijzing standplaats van het huidig reglement en dient men te beschikken over een ondernemingsnummer in de KBO die de ambulante handel toelaat, en dit via de persoon die de onderneming rechtsgeldig kan vertegenwoordigen.

Deze toelating kan uiterlijk 30 dagen voorafgaand aan het uitoefenen van de ambulante activiteit aangevraagd worden bij de burgemeester of zijn afgevaardigde, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide en vermeldt tenminste volgende gegevens:

- de soort producten die te koop worden aangeboden;
- op welke specifieke plaats(en) hij ambulante activiteiten wenst uit te oefenen of welke route zou gevolgd worden;
- het ondernemingsnummer;
- het tijdstip waarop men de standplaats wenst in te nemen of de route zou volgen.

Indien de aanvraag betrekking heeft op een locatie omschreven in artikel 1 die het voorwerp uitmaakt van private eigendom, moet eveneens de toestemming van de betrokken eigenaar voorgelegd worden.

#### §15.2 Beslissing machtiging

In geval van positieve beslissing verkrijgt de aanvrager een machtiging met daarin vermeld:

- de identiteit van de aanvrager;
- de aard van de producten of diensten die hij gemachtigd is te verkopen;
- de plaats;
- de datum en duur van de verkoop.

De gevraagde machtiging kan geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde en veiligheid;
- redenen van volksgezondheid;
- bescherming van de consument;
- wanneer de voorwaarden vermeld in artikel 2 onder afdeling 1.1 niet in orde zijn;
- de modaliteiten van het gemeentelijk reglement niet gerespecteerd worden.

De burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris zal deze reden(-en) objectief en grondig motiveren in zijn kennisgeving van de negatieve beslissing aan de aanvrager en verwijst tevens naar rechtsmiddelen inzake beroep.

#### Artikel 16 - Voorwaarden inzake toewijzing en inname standplaatsen

De personen die voldoen aan de voorwaarden tot het verkrijgen (cf. afd. 1 artikel 2) en innemen van de standplaatsen op de openbare markt (cf. afd. 1 artikel 11) kunnen standplaatsen op het openbaar domein verkrijgen en innemen.

#### Artikel 17 - Toewijzingsregels losse standplaatsen (Art. 43§2)

De toewijzing van losse plaatsen gebeurt volgens de chronologische volgorde van aanvragen en desgevallend in functie van de gevraagde plaats en specialisatie.

Wanneer twee of meerdere aanvragen voor standplaatsen gelijktijdig ingediend worden, gebeurt de toewijzing via loting.

### Artikel 18 - Toewijzingsregels en bepalingen per abonnement

Hier gelden dezelfde regels als voor de openbare markten (cf. afd. 1, artikelen 5 tot en met 9 van dit reglement). Voorwaarden inzake melding van vacature (cf. afd. 1, artikel 5.1 van dit reglement) geldt niet.

### **Afdeling 2.2 Ambulante activiteit op rondtrekkende wijze**

#### Artikel 19 - Toepassingsgebied (wet art. 4 en 9)

Bij een ambulante activiteit op rondtrekkende wijze verplaatst de handelaar zich langs een traject (al dan niet vooraf bepaald), waarbij een verkooppunt telkens voor een korte stoptijd wordt ingenomen. De stoptijd beperkt zich tot de duur van de directe transactie(s), waarna het traject onmiddellijk verdergezet wordt. De ambulante handelaar dient deze ambulante activiteit voorafgaand aan te vragen bij de gemeente.

#### Artikel 20 - Voorafgaande machtiging

##### §20.1 Aanvraag voorafgaande machtiging (KB art. 43, gewijzigd door BVR)

Om een ambulante activiteit op rondtrekkende wijze uit te oefenen, zoals vermeld in artikel 6, moet voldaan zijn aan de voorwaarden vermeld in artikel 2 onder afdeling 1.1: Toewijzing standplaats en dient men te beschikken over een ondernemingsnummer in de KBO die de ambulante handel toelaat, en dit via de persoon die de onderneming rechtsgeldig kan vertegenwoordigen.

Deze toelating kan uiterlijk 30 dagen voorafgaand aan het uitoefenen van de ambulante activiteit aangevraagd worden bij de burgemeester of zijn afgevaardigde, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide en vermeldt tenminste volgende gegevens:

- de soort producten die te koop worden aangeboden;
- welke route zou gevolgd worden;
- het ondernemingsnummer;
- het tijdstip waarop men de route zou volgen.

##### §20.2 Beslissing voorafgaande machtiging

In geval van positieve beslissing verkrijgt de aanvrager een machtiging met daarin vermeld :

- de identiteit van de aanvrager;
- de aard van de producten of diensten die hij gemachtigd is te verkopen;
- de toegestane route;
- de datum en duur van de verkoop.

De gevraagde machtiging kan geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde en veiligheid;
- redenen van volksgezondheid;
- bescherming van de consument;
- wanneer de voorwaarden vermeld in artikel 2 onder afdeling 1.1 niet in orde zijn;
- de modaliteiten van het gemeentelijk reglement niet gerespecteerd worden.

De burgemeester of zijn afgevaardigde zal deze reden(-en) objectief en grondig motiveren in zijn kennisgeving van de negatieve beslissing aan de aanvrager en verwijst tevens naar rechtsmiddelen inzake beroep.

## **AFDELING 3 - Verkopen van producten of diensten met niet-commercieel**

## **karakter**

Artikel 21 - Specifieke voorwaarden voor verkopen met niet-commercieel karakter (KB artikel 7, gewijzigd door BVR)

Onder de occasionele verkoop van producten of diensten met een niet-commercieel karakter worden verstaan:

- a) de occasionele verkoop van producten of diensten met het oog op een menslievend, sociaal, cultureel, educatief of sportief doel;
- b) de occasionele verkoop van producten of diensten met als doel de verdediging en promotie van de natuur, de dierenwereld, een ambacht of streekproducten;
- c) de occasionele verkoop van producten of diensten die plaatsvindt bij een humanitaire catastrofe, een ramp of belangrijke schade;

Ze blijven occasioneel: maximum 2 keer per jaar, per markt.

Standplaatsen kunnen ook toegewezen worden aan wie niet beroepsmatig producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkoopt, te koop aanbiedt of uitstalt.

De burgemeester of zijn afgevaardigde heeft vooraf toestemming verleend.

## Artikel 22 - Identificatievereiste

Tijdens de verkoop, te koop-aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop van producten of diensten voor een niet-commercieel doel, zoals vermeld in afdeling 3, artikel 21, is elke verkoper herkenbaar via een kenmerk dat het mogelijk maakt de operatie te identificeren.

## Artikel 23 - Aanvraag voorafgaande machtiging

Indien een toestemming zoals vermeld in afdeling 3, artikel 21 door de burgemeester of zijn afgevaardigde vereist is, dan wordt de aanvraag gedaan per brief neergelegd tegen ontvangstmelding, per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of per e-mail met ontvangstmelding.

De melding wordt gericht aan de burgemeester of zijn afgevaardigde, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide of via e-mail aan lokale.economie@diksmuide.be.

De aanvraag omvat :

- de verantwoordelijke van de actie;
- het doel van de actie;
- de plaats of plaatsen;
- de periode of periodes van verkoop;
- de te koop aangeboden producten of diensten en een schatting van de hoeveelheid.

## Artikel 24 - Weigering en intrekking machtiging

§1. De toestemming voor de occasionele verkoop van producten of diensten met een niet-commercieel karakter kan geweigerd worden of de toegekende machtiging kan terug ingetrokken worden, waarna de actie niet (langer) is toegestaan, als de doelstelling niet overeenstemt met de toegestane doelen of als de vooropgestelde verkopen een risico vormen voor de openbare orde, veiligheid, gezondheid of rust.

§2. Als de burgemeester of zijn afgevaardigde, argwaan heeft over de reële doelstellingen van de actie of over de moraliteit van de verantwoordelijke(n), kan deze een voorafgaand onderzoek laten uitvoeren door de politie of door de inspectiediensten van het Agentschap Innoveren & Ondernemen. Er kan ook van één of meer verantwoordelijke(n) geëist worden dat ze een uittreksel uit het strafregister voorleggen.

§3. De toestemming kan ingetrokken worden of de actie kan verboden worden, vooraf of tijdens de manifestatie, door de bevoegde overheid als vastgesteld wordt dat de voorwaarden van de toestemming of van de verklaring of de voorschriften, vermeld in dit reglement, niet worden nageleefd.

§4. Iedere nieuwe actie kan verboden worden voor een natuurlijke of rechtspersoon of een vereniging die de bepalingen van dit reglement niet naleeft, gedurende een periode van één jaar vanaf de vaststelling van de niet-naleving. In geval van recidive kan de duur van de voormelde periode op drie jaar worden gebracht.

§5. De weigering, het verbod of de intrekking wordt betekend met een aangetekende brief tegen ontvangstbewijs of op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs.

#### **AFDELING 4 - Aanvullende bepalingen**

##### Artikel 25 - Bevoegdheid marktleider (KB art. 44)

De marktleider, aangesteld door de burgemeester of zijn afgevaardigde, is bevoegd om documenten die de identiteit van de personen die een ambulante activiteit uitoefenen en de voorwaarden voor het uitoefenen van ambulante activiteit te controleren.

##### Artikel 3

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

##### Artikel 4

Dit reglement treedt in werking op 01/03/2026.

#### **16. Juridische en communicatiediensten - Centrummanagement en lokale economie - Retributie op ambulante handel op het openbaar domein - Goedkeuring.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>de wet van 25/06/1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten en latere wijzigingen</li> <li>het KB van 24/09/2006 betreffende de uitvoering en de organisatie van ambulante activiteiten</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de gemeenteraadsbeslissing van 28/11/2022 houdende goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op ambulante handel op het openbaar domein</li> <li>de collegebeslissing van 10/02/226 houdende de principiële goedkeuring van de wijzigingen aan het retributiereglement op ambulante handel</li> <li>1_de aanpassing retributie ambulante handel ten opzichte van 2022</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De stad staat in voor de organisatie van de markten wat personeelskosten met zich meebrengt.</li> <li>Tijdens de markten is het openbaar domein tijdelijk ingenomen voor handel.</li> <li>Het huidig reglement werd opgemaakt in 2022 waarbij rekening werd</li> </ul>

---

gehouden met de toenmalige economische toestand en inflatie.

- Omdat steeds vaker ambulante handel wordt vastgesteld op commerciële parkings grenzend aan het openbaar domein, lijkt het aangewezen in kader van het gelijkheidsbeginsel, om ook die ambulante handel aan het onderhavig retributiereglement te onderwerpen, vandaar de toevoeging van het artikel 3.3.
- De nieuwe tarieven in het retributiereglement bestaan uit de indexering voor de komende drie jaar.
- Bij artikel 3.2 werd de retributie tijdens het zomerseizoen voor de ambulante handel zoals ijskar en soepkar aangepast om marktconform te zijn. Tijdens die periode van zes maanden hebben ze dagelijks een rondrit op ons grondgebied.

---

#### Stemming

21 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)

3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

---

#### Besluit

##### **Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 28/11/2022 houdende goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op ambulante handel op het openbaar domein wordt opgeheven per 01/04/2026.

##### **Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het reglement houdende het heffen van een retributie op ambulante handel op het openbaar domein met ingang van 01/04/2026, als volgt:

##### 1) Toepassingsgebied

###### Artikel 1

Er wordt met ingang van 01/04/2026 een retributie geheven op ambulante handel op het openbaar domein.

##### 2) Belastingplichtige

###### Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de gebruiker van het openbaar domein.

##### 3) Tarief

###### Artikel 3

###### 1. Voor de maandag- en zaterdagmarkt:

###### 1.1. Marktkramers, houder van een abonnement van drie maanden:

- voeding: 1,5 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 118,5 euro per 3 maanden;
- niet-voeding: 1 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 118,5 euro per 3 maanden.

Het abonnement gaat in op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober.

###### 1.2. Marktkramers, betalend per marktdag (risico):

- voeding: 1,5 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 13 euro;
- niet-voeding: 1 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 13 euro.

2. Voor de feestmarkten (Boter- en Kaasfeesten (deze opsomming is niet limitatief)):

2.1. Marktkramers, betalend per marktdag (risico):

- 2 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 32,5 euro.

3. Voor ambulante activiteiten buiten de openbare markt:

3.1. Voor alle ambulante handel uitgeoefend op openbaar domein georganiseerd door stad Diksmuide

- 3,5 euro/m<sup>2</sup> per dag, met een minimum van 65 euro.

3.2. Voor alle ambulante handel uitgeoefend op openbaar domein niet georganiseerd door stad Diksmuide

- foodtrucks: 97,5 euro per dag per stand;
- buitengewone markten (avondmarkt,... deze opsomming is niet limitatief): 2 euro/m<sup>2</sup> per dag met een minimum van 32,5 euro.
- van 1 april tot en met 30 september: 1.000 euro per standplaats of rondrit (ijskar, soepkar,... deze opsomming is niet limitatief)
- van 1 oktober tot en met 31 maart: 550 euro per standplaats of rondrit (ijskar, soepkar,... deze opsomming is niet limitatief)

3.3. Voor alle ambulante handel uitgeoefend door een inname van een plaats op privaat domein grenzend aan het openbaar domein of door inname van een plaats op een commerciële parking grenzend aan het openbaar domein:

- 2 euro/m<sup>2</sup> per dag met een minimum van 32,5 euro per dag
- de retributie wordt bepaald aan de hand van het vooraf ingevuld aanvraagformulier en na controle door de marktleider
- de factuur wordt voor drie maanden opgemaakt en gaat in op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober
- er is geen retributie verschuldigd indien de ambulante handel wordt uitgeoefend op het eigen vestigingsadres.

Artikel 4

Voor wat betreft de berekening van de retributie wordt elk gedeelte van een m<sup>2</sup> voor één m<sup>2</sup> aangerekend. De ingenomen oppervlakte wordt vastgesteld door de marktleider.

4) Vrijstellingen

Artikel 5

Vrijstelling van retributie wordt voorzien voor:

- Diksmuidse sport-, jeugd-, socio-culturele verenigingen en scholen die tijdelijk ambulante handel verrichten zonder commerciële doeleinden (ten voordele van hun vereniging, bosklassen,...);
- de lokale handelaars die tijdens evenementen koopwaar uitstallen voor hun eigen zaak en hierbij hun voorgevellengte niet overschrijden;
- de rommelmarkten.

5) Procedure tot inning

Artikel 6

§1. De afgifte van het abonnement gebeurt na betaling door middel van een overschrijving op de bankrekening die door het stadsbestuur werd aangeduid.

§2. Voor de marktkramers, betalend per marktdag, wordt de retributie op de

---

marktdag zelf geïnd door de marktleider.

Artikel 7

Er wordt geen teruggave gedaan van het betaalde recht, zelfs wanneer de marktkramers in de loop van het kwartaal waarvoor het abonnement loopt, ophouden hun standplaats te bezetten, behoudens in geval van overmacht door het college van burgemeester en schepenen te beoordelen. Het betaalde recht kan niet worden overgedragen aan derden.

6) Bestuurlijk toezicht

Artikel 8

Deze beslissing over te maken aan de toezichthoudende overheid conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

7) Inwerkingtreding

Artikel 9

Deze beslissing treedt in werking op 01/04/2026.

**Artikel 3**

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

**Artikel 4**

Dit reglement treedt in werking op 01/04/2026.

<b>17. Juridische en communicatiediensten - Algemeen - Reglement over de werking en raadpleging van het stadsarchief - Goedkeuring.</b>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li></ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Belgische implementatiewet van 30/07/2018</li><li>• de federale archiefwet van 24/06/1955, zoals gewijzigd in 2009, en federale uitvoeringsbesluiten</li><li>• het decreet betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking van 09/07/2010 en uitvoeringsbesluiten</li><li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li><li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• de beslissing van de gemeenteraad van 27/03/2000 houdende de goedkeuring van het leeszaal- of bezoekersreglement van het stadsarchief Diksmuide</li><li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het reglement over de werking en raadpleging in het stadsarchief</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het bestaande reglement betreffende de werking en raadpleging van het stadsarchief dateert van 2000 en sluit niet langer volledig aan bij de huidige werking, digitale evoluties en actuele wetgeving inzake openbaarheid van bestuur, archiefzorg en gegevensbescherming.</li><li>• Het herwerkte reglement omvat ook een nieuw hoofdstuk met voorwaarden voor de bruikleen van archiefdocumenten en erfgoedobjecten aan erkende</li></ul>

---

instellingen, zodat deze werking juridisch correct en uniform kan verlopen.

- De tarieven voor opzoekingen, reproducties en administratieve prestaties zijn opgenomen in het afzonderlijke retributiereglement op het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken.
- Het college van burgemeester en schepenen gaf op 10/02/2026 principiële goedkeuring.

---

**Tussenkomsten**

Schepen Katleen Winne:

Beste collega's, een archief is meer dan een bewaarplaats van oude documenten. Het is een geheugen voor onze gemeenschap. En wie zijn geheugen niet ordent, verliest niet alleen zijn verleden, maar ook zijn richting. Het reglement dat vandaag voorligt, vervangt een kader dat dateert van 2000. En in die 25 jaar is onze wereld al fundamenteel veranderd. Digitalisering heeft de manier waarop de informatie bewaard wordt en wil raadplegen reeds herschreven en ook de wetgeving rond openbaarheid van bestuur en gegevensbescherming is al vervreemd. Ook de verwachtingen van de burgers zijn anders geworden.

Transparantie en privacy moeten vandaag hand in hand gaan. Dit nieuwe reglement is daarom geen louter administratieve aanpassing. Het is een oefening in evenwicht. Enerzijds bevestigen we dat de archiefstukken in principe openbaar zijn. Het verleden behoort toe aan de gemeenschap en anderzijds erkennen we dat niet alles grenzeloos zichtbaar kan zijn. Respect voor de persoonlijke levenssfeer, auteursrechten en de materiële kwetsbaarheid van onze documenten vraagt zorgvuldigheid.

We kiezen bewust voor raadplegingen op afspraak, voor registratie, voor duidelijke omgangsregels. Dit zeker niet om drempels op te werpen, maar om ons erfgoed te beschermen, want wat uniek en onvervangbaar is, vraagt verantwoordelijkheid. Nieuw is ook het hoofdstuk rond de bruikleen van archiefdocumenten en erfgoedobjecten. Daarmee erkennen we ook dat ons patrimonium niet enkel bewaard moet worden, maar ook gedeeld.

Tentoonstellingen, restauraties en digitalisering kunnen ons verleden zichtbaar maken voor een breder publiek. Maar delen kan enkel binnen een juridisch correct en uniform kader. Wat van ons allemaal is, mag niet vrijblijvend behandeld worden. De tarieven voor de opzoekingen en reproducties zijn in afzonderlijke retributiereglementen ondergebracht en schept helderheid. Maar dat is voor straks. De stad is niet alleen wat ze bouwt in de toekomst, maar ook wat ze bewaart uit haar verleden.

Met dit reglement kiezen we voor zorg en toegankelijkheid, voor openheid en bescherming en voor delen en verantwoordelijkheid. Zo geven we ons geheugen een hedendaags kader, niet om ons verleden op te sluiten, maar om het duurzaam door te geven voor wie na ons komt. Dus graag uw goedkeuring voor dit reglement. Dank u wel.

---

**Stemming**

Met algemene stemmen

---

**Besluit****Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 27/03/2000 houdende de goedkeuring van het leeszaal- of bezoekersreglement van het stadsarchief Diksmuide, wordt opgeheven met ingang van 01/03/2026.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het reglement houdende de werking en raadpleging van het stadsarchief, als volgt:

---

## Hoofdstuk 1: Raadpleging van archiefdocumenten

### Artikel 1

Het stadsarchief stelt de overgedragen en verworven archieven vrij en kosteloos beschikbaar voor raadpleging, en dit binnen het kader van de wettelijke bepalingen inzake archiefbeheer en archiefzorg, inzake het auteursrecht, de openbaarheid van bestuur en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en van de deontologische code voor archivariissen.

### Artikel 2

De raadpleging van archiefdocumenten gebeurt uitsluitend na afspraak. Dit kan door het sturen van een mail naar [archieff@diksmuide.be](mailto:archieff@diksmuide.be) of via het online aanvraagformulier op de website van de stad. Een afspraak is pas definitief na bevestiging via mail. De raadpleging van de documenten gebeurt in de leeszaal van het archief.

### Artikel 3

De bezoeker vraagt de documenten voor zijn bezoek vooraf online of via mail aan. Het stadsarchief kan het aantal documenten dat op dezelfde dag in lezing wordt gegeven beperken.

### Artikel 4

Het stadsarchief beschikt over een archiefbibliotheek. Aanvragen voor werken uit de archiefbibliotheek kunnen gebeuren via mail naar [archieff@diksmuide.be](mailto:archieff@diksmuide.be) of via het bibliotheeksysteem. Deze werken kunnen niet worden uitgeleend en zijn uitsluitend raadpleegbaar in de leeszaal.

### Artikel 5

Archief kan enkel ingekeken worden door geregistreerde bezoekers. Bij een eerste bezoek vult de bezoeker een inschrijvingsformulier (naam, woonplaats, contactgegevens) in en legitimeert zich met een officieel document (identiteitskaart of ander). Hiermee verklaart de bezoeker in te stemmen met de bepalingen van dit reglement en met de opname van zijn/haar gegevens in een digitaal bestand. Persoonsgegevens worden verzameld en beheerd in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

### Artikel 6

Bij elk bezoek meldt de bezoeker zich bij de verantwoordelijke. Het doel van het onderzoek en een overzicht van de geraadpleegde stukken wordt geregistreerd.

### Artikel 7

Bezoekers hebben geen toegang tot het archiefdepot, tenzij er toestemming is van het stadsarchief en de bezoeker wordt vergezeld door een medewerker van het stadsarchief.

### Artikel 8

De bezoeker hanteert de archiefdocumenten met zorg, volgens de instructies van het stadsarchief. Elk gedrag dat de integriteit van de documenten, de sereniteit en de onderzoeksmogelijkheden in het gedrang brengt is verboden. De bezoeker houdt daarbij steeds rekening met volgende regels:

- behandel archiefdocumenten altijd met droge en schone handen;
- archiefdocumenten mogen de leeszaalruimte niet verlaten;
- verstoor bij losbladige stukken de oorspronkelijke volgorde van de archiefdocumenten niet;

- 
- maak geniete of gebonden archiefdocumenten niet los;
  - maak geen aantekeningen op de archiefdocumenten;
  - leg geen schrijfpapier op de documenten om notities te maken, of kaarten of prenten 'door te tekenen';
  - leg documenten niet op de grond, kreuk of plooi ze niet;
  - gebruik enkel een potlood om notities te maken in de buurt van archiefstukken (of een laptop);
  - tijdens het raadplegen van archiefdocumenten mag er op de tafels geen drank of etenswaren worden geplaatst, er mag niet gegeten of gedronken worden in de ruimte;
  - verpak de archiefdocumenten na raadpleging weer zorgvuldig en bezorg ze terug aan de archiefmedewerker.

#### Artikel 9

Wie als bezoeker schade toebrengt aan de documenten, kan ertoe gehouden worden de schade te vergoeden. Bij (poging tot) diefstal wordt de politie op de hoogte gesteld.

#### Artikel 10

Het stadsarchief kan de toegang tot de leeszaal ontzeggen aan wie de bepalingen van dit reglement overtreedt.

#### Artikel 11

Het stadsarchief beantwoordt vragen op verwijzingen naar relevante archiefstukken, maar doet in principe geen opzoekingswerk in het archief voor derden. De bezoeker/aanvrager dient zelf zijn/haar onderzoek uit te voeren. Vragen om opzoeken te laten verrichten door personeel van het stadsarchief worden enkel in uitzonderlijke gevallen beantwoord, bijvoorbeeld wanneer niet alle info in de dossiers/registers openbaar is. Voor dergelijke opzoeken wordt een retributie geheven, conform het retributiereglement op het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken.

### **Hoofdstuk 2: Openbaarheid van archiefstukken**

#### Artikel 12

Bestuursdocumenten die in het stedelijk archief bewaard worden, zijn in kader van openbaarheid van bestuur in principe openbaar, tenzij

- de bestuursdocumenten jonger dan 20 jaar oud zijn;
- de informatie die de documenten bevat, onder de uitzonderingen op de openbaarheid van bestuursdocumenten valt, zoals beschreven in art.II.34 tot en met art.II.36 van het Bestuursdecreet van 7/12/2018;
- de Algemene Verordening Gegevensbescherming de raadpleging beperkt;
- andere specifieke regelgeving de raadpleging beperkt;
- de materiële toestand van het stuk of de stand van de inventarisatie de raadpleging niet toelaat.

#### Artikel 13

In functie van wetenschappelijk onderzoek door een hogeschool, universiteit of erkende onderzoeksinstituut kan het college van burgemeester en schepenen in bepaalde gevallen toelating verlenen tot raadpleging van archiefdocumenten die anders niet openbaar zijn, en de raadpleging eventueel onderwerpen aan bijzondere en specifieke voorwaarden. Hierbij wordt steeds een overeenkomst

---

opgesteld met de onderzoeker.

#### Artikel 14

Wanneer er twijfel is over de openbaarheid van documenten, omdat dit bijvoorbeeld niet binnen een redelijke tijdsduur gecontroleerd kan worden voor elk document binnen een groter dossier, kan het stadsarchief toegang geven mits het ondertekenen van een onderzoeksverklaring. De bezoeker die inzage krijgt in archiefdocumenten en hierbij ontdekt dat bepaalde gegevens niet in de openbaarheid horen te vallen, dient de medewerker van het stadsarchief hiervan meteen op de hoogte te brengen.

#### Artikel 15

Particuliere archiefdocumenten kunnen worden geraadpleegd volgens de bepalingen opgenomen in de schenkingsovereenkomst/overeenkomst van bewaargeving en rekening houdend met de toepasselijke regelgeving.

#### Artikel 16

Bij de raadpleging of reproductie van auteursrechtelijk beschermde documenten, is de bezoeker zelf verantwoordelijk voor de naleving van de auteurswet. De bezoeker verbindt zich er toe de auteursrechten van anderen te eerbiedigen.

#### Artikel 17

De bezoeker mag in lezing gegeven archiefdocumenten zelf fotograferen met een eigen camera (zonder flits), nadat hij/zij daar toestemming voor heeft gekregen van het stadsarchief. De op die manier gemaakte reproductie kan door de bezoeker alleen worden gebruikt als thuiskopie, voor strikt privégebruik, en mag op geen enkele andere wijze worden aangewend, noch worden gebruikt door anderen.

#### Artikel 18

Kopieën worden enkel gemaakt door medewerkers van het stadsarchief. Dit kan op voorwaarde dat het maken ervan geen schade toebrengt aan de stukken. Het stadsarchief is uitsluitend bevoegd om daarover te oordelen. Van de beschikbare gedigitaliseerde documenten kunnen prints op papier worden gemaakt met een eenvoudige printopdracht. De tarieven voor deze kopieën/prints zijn vervat in het retributiereglement op het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken.

#### Artikel 19

De bezoekers die een publicatie laten verschijnen of een publieksproject uitwerken waarbij gebruik gemaakt werd van documenten uit het stadsarchief zijn verplicht het stadsarchief als vindplaats van hun bronnen te vermelden. Ze worden eveneens verzocht een exemplaar van hun publicatie of studie aan het stadsarchief te schenken. Bij het gebruik van niet-openbare bronnen heeft het stadsarchief het recht om de publicatie in te kijken en te corrigeren indien nodig. De auteur blijft wel eindverantwoordelijke en is burgerrechtelijk aansprakelijk.

#### Artikel 20

Een bezoeker mag archiefdocumenten of beeldmateriaal uit het archief niet afbeelden in een boek, op een website of in een tentoonstelling, of de afbeelding voor een commercieel product gebruiken, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de stad Diksmuide en verwijzing naar het stadsarchief.

#### Artikel 21

De toegang tot de akten van de burgerlijke stand wordt geregeld via het koninklijk besluit over de genealogische opzoekingen in de akten van de burgerlijke stand en tot verlening van de toegang tot de DABS aan het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën (17 maart 2021); en het oud Burgerlijk Wetboek (artikel 29, artikel 79). Het stadsarchief volgt de openbaarheidstermijnen vastgelegd in deze regelgeving.

De stad zal voor de akten die online raadpleegbaar zijn haar papieren registers niet meer ter beschikking stellen. Via de website van het algemeen rijksarchief kunnen naast de akten van de burgerlijke stand ook de parochieregisters (voor 1796) worden geraadpleegd.

Wanneer men een afschrift/uittreksel wil bekomen van een akte van de burgerlijke stand voor genealogische, historische of wetenschappelijke opzoekingen dient de aanvrager een schriftelijke aanvraag per mail in te dienen via [archieff@diksmuide.be](mailto:archieff@diksmuide.be) met daarin de identificatiegegevens, de vermelding van de akten waarop de aanvraag betrekking heeft, een omstandige motivering en beschrijving van de genealogische doeleinden, de verspreidingsmiddelen van de resultaten van de opzoeking; de schriftelijke toestemming van alle personen op wie de akten betrekking hebben (indien de akten niet openbaar zijn). Online beschikbare akten worden niet opgezocht.

#### Artikel 22

De toegang tot de bevolkingsregisters wordt geregeld via het koninklijk besluit betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister (16 juli 1992). Het stadsarchief volgt de openbaarheidstermijnen opgenomen in dit besluit.

De stad zal voor de registers die ook online raadpleegbaar zijn haar papieren registers niet meer ter beschikking stellen.

Wanneer men een afschrift/uittreksel wil bekomen uit de bevolkingsregisters in kader van genealogische, historische of wetenschappelijke doeleinden dient de aanvrager een schriftelijke aanvraag per mail in te dienen via [archieff@diksmuide.be](mailto:archieff@diksmuide.be) met daarin het type uittreksel/getuigschrift dat men wenst, de persoonsgegevens, het jaartal, de reden van de aanvraag en de schriftelijke toestemming van de betrokken persoon (indien de registers niet openbaar zijn).

#### Artikel 23

Het stadsarchief behoudt zich het recht om documenten in slechte materiële toestand aan de inzage te onttrekken en enkel reproducties ter inzage te geven. Documenten die in gedigitaliseerde of gedrukte vorm als reproductie beschikbaar zijn, mogen niet in origineel worden geraadpleegd, tenzij met uitdrukkelijke toestemming van het stadsarchief.

### **Hoofdstuk 3: Bruikleen van archiefdocumenten en erfgoedobjecten**

#### Artikel 24

Archiefdocumenten en erfgoedobjecten kunnen alleen voor tentoonstellingen, digitalisering en restauratie in bruikleen worden gegeven. Er worden geen bruiklenen toegestaan voor particulier gebruik.

#### Artikel 25

Een bruikleenaanvraag gebeurt altijd schriftelijk en bevat de identificatie van de bruikleennemer, de gewenste periode van de bruikleen, het doel van de bruikleen en een volledige en genummerde lijst van alle aangevraagde stukken, met vermelding van de titel en/of beschrijving. Het stadsarchief zal de bruikleennemer vragen een faciliteitenrapport in te vullen.

#### Artikel 26

Het college van burgemeester en schepenen beslist, na advies van het stadsarchief of de deskundige erfgoed, over de bruikleen. Bij een gunstige beslissing worden de modaliteiten van de bruikleen vastgelegd in een bruikleenovereenkomst.

#### Artikel 27

De in bruikleen gegeven archiefdocumenten en erfgoedobjecten dienen door de bruikleennemer te worden verzekerd van nagel tot nagel en worden vervoerd, bewaard en tentoongesteld in goede materiële omstandigheden zoals beschreven in de voorwaarden vervat in de bruikleenovereenkomst. De bedragen van de verzekering worden bepaald door een verzekeringsagent, hiertoe aangezocht door de gemeente. Een afschrift van de verzekeringspolis wordt ten minste drie weken voor het ontlenen van de stukken aan de stad overgemaakt.

#### Artikel 28

Alle kosten van de bruikleen zijn ten laste van de bruikleennemer. Het vervoer dient te gebeuren in de beste voorwaarden. Het college van burgemeester en schepenen kan zo nodig eisen dat een personeelslid de uitgeleende voorwerpen zou vergezellen. De reis- en verblijfskosten vallen ten laste van de inrichters.

#### Artikel 29

De ontleende stukken mogen niet gereproduceerd worden zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de stad Diksmuide.

#### Artikel 30

De tentoonstellingscatalogus vermeldt de herkomst van de uitgeleende stukken. Een exemplaar van de catalogus en een affiche worden bezorgd aan de stad.

#### Artikel 31

De stad Diksmuide heeft het recht om ter plaatse de naleving van de bruikleenovereenkomst te laten controleren. Hiertoe heeft deze op elk moment het recht gratis de tentoonstelling te bezoeken.

#### Artikel 32

Het stadsbestuur behoudt zich het recht voor om de uitlening van documenten te weigeren. Bij de niet-naleving van de voorwaarden, kan de stad Diksmuide de ontleende stukken onmiddellijk terugnemen.

#### **Artikel 3**

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

#### **Artikel 4**

Dit reglement treedt in werking op 01/03/2026.

**18. Juridische en communicatiediensten - Algemeen - Reglement inzake het heffen van een retributie op het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken - Goedkeuring.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>• de omzendbrief KB/ABB 2025/1 van 18/07/2025 van de Vlaamse Regering houdende strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 30/10/2023 houdende de goedkeuring aan het reglement inzake het heffen van een retributie op het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken</li> <li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het reglement inzake het heffen van een retributie voor het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken</li> <li>• 01_de voorgestelde wijzigingen aan het reglement inzake het heffen van een retributie voor het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conform het reglement over de werking en raadpleging van het stadsarchief dient de aanvrager zelf zijn/haar onderzoek uit te voeren. Vragen om opzoekingen te laten verrichten door het stadspersoneel worden enkel in uitzonderlijke gevallen beantwoord, bijvoorbeeld wanneer niet alle info in de dossiers/registers openbaar zijn. In dat kader rekenen we een retributie aan wanneer deze opzoekingen meer dan 15 minuten in beslag nemen en voor zover ze niet moeten worden voorgelegd in kader van een wettelijke, reglementaire, administratieve of gerechtelijke procedure.</li> <li>• Daarnaast wordt ook de kostprijs voor het maken van kopieën/prints vastgelegd.</li> <li>• Het tarief voor buitengewoon opzoekingswerk wordt aangepast aan de indexvoorzichten.</li> <li>• Het college van burgemeester en schepenen gaf principiële goedkeuring op 10/02/2026.</li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	<hr/> <p>Schepen Katleen Winne:</p> <p>Een bestuur dat documenten aflevert, levert in wezen vertrouwen af. Elk attest, elke opzoeking, elke kopie is een kleine schakel in de relatie tussen burger en overheid. En daarom is het belangrijk dat we ook deze retributies helder, zorgvuldig en rechtvaardig behandelen. De essentie is eenvoudig. In principe voert de aanvrager zelf zijn of haar onderzoek uit. Zeker binnen het stadsarchief. Wanneer uitzonderlijk gevraagd wordt dat stadsmedewerkers opzoekingswerk verrichten en als het meer dan 15 minuten in beslag neemt, dan vragen wij daarvoor een retributie. Dit ook niet om drempels te creëren, maar om de reële personeelsinzet correct te waarderen. We voorzien een marge van gratis 15 minuten. Dit is een bewuste keuze. Kleine vragen moeten laagdrempelig blijven. Maar wanneer het gaat om buitengewoon opzoekingswerk, vaak tijdsintensief</p>

en soms in het kader van genealogische of erfrechtelijke vragen, is het billijk dat de kost gedeeld wordt door wie de specifieke dienstverlening vraagt. Het is ook belangrijk voor wat we niet doen. We voorzien ook vrijstelling voor stukken die wettelijk kosteloos moeten worden afgeleverd, voor documenten die reeds onder een andere heffing vallen en voor eenvoudige vragen om verwijzingen in het archief. Dus, besturen is steeds zoeken naar evenwicht tussen dienstverlening en draagkracht, tussen openbaarheid en de organisatiekost, tussen recht op informatie en verantwoordelijkheid voor publieke middelen. Dus graag uw goedkeuring voor dit retributiereglement. Dank u wel.

**Stemming**

21 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaille, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)  
3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

**Besluit****Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 30/10/2023 houdende de goedkeuring aan het reglement inzake het heffen van een retributie op het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken, wordt opgeheven met ingang van 01/03/2026.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het reglement houdende het heffen van een retributie voor het opzoeken, samenstellen en afleveren van administratieve stukken goed te keuren, als volgt:

1) ToepassingsgebiedArtikel 1

Er wordt met ingang van 01/03/2026 een retributie geheven voor het opzoeken, het samenstellen en het afleveren door het stadsbestuur van allerhande administratieve stukken en inlichtingen.

2) RetributieplichtigeArtikel 2

De retributie is verschuldigd door de persoon die het stuk of de inlichting vraagt.

3) TariefArtikel 3

De bedragen van de retributie worden vastgesteld als volgt:

- voor buitengewoon opzoekingswerk, het opzoeken van inlichtingen uit het archief, inclusief genealogische opzoekingen en opzoekingen in kader van erfrechtelijke genealogie wanneer de aanvrager niet ingaat op het aanbod om de fysieke registers zelf te raadplegen:

0 tot 15 minuten	Gratis
Vanaf 15 minuten	31,5 euro per half uur, waarbij elk begonnen half uur als een volledig half uur wordt aangerekend.

- voor het maken van kopieën/prints:

A4 zwart-wit	0,20 euro
A3 zwart-wit	0,30 euro
A4 kleur	0,70 euro
A3 kleur	0,70 euro

3. de kosten voor de verzending van de stukken, vermeld in punt 1, worden doorgerekend aan de aanvrager.

#### 4) Vrijstellingen

##### Artikel 4

Zijn van de retributie vrijgesteld:

- de stukken die krachtens een wet, decreet, koninklijk besluit, een besluit van de Vlaamse regering of een andere overheidsverordening, een administratieve of gerechtelijke procedure kosteloos door het stadsbestuur dienen te worden afgegeven;
- de stukken die als dusdanig reeds het voorwerp zijn van een heffing van een belasting of retributie ten behoeve van de stad krachtens een wet, decreet of verordening;
- vragen aan het stadsarchief om verwijzingen naar relevante archiefstukken.

#### 5) Procedure tot inning

##### Artikel 5

De retributie wordt geïnd bij de aanvraag.

##### **Artikel 3**

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

##### **Artikel 4**

Dit reglement treedt in werking op 01/03/2026.

**19. Juridische en communicatiediensten - Organisatiebeheersing - Audio - Algemene vergadering van 12/12/2025 - Aktename verslag.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>01_het verslag van de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio op 12/12/2025</li> <li>02_de bijlagen bij het verslag van de algemene vergadering</li> <li>de gemeenteraadsbeslissing van 25/02/2019 houdende de toetreding tot welzijnsvereniging Audio in kader van de organisatiebeheersing</li> <li>de gemeenteraadsbeslissing van 27/01/2025 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio voor de legislatuur 2025-2030</li> <li>de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20/01/2026 houdende de aktename van het verslag van de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio op 12/12/2025</li> </ul>

**Feiten, context en argumentatie**

- De stad en OCMW Diksmuide zijn aangesloten bij welzijnsvereniging Audio, Bischoffsheimlaan 1-8, 1000 Brussel, in het kader van de begeleiding rond organisatiebeheersing.
- Ingevolge de transparantie over en een degelijke opvolging van de verschillende samenwerkingsverbanden worden alle verslagen van de diverse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor aktenaam voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.
- Bij gemeenteraadsbeslissing van 27/01/2025 werd dhr. Koen Coupillie aangeduid als vertegenwoordiger van de stad in de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio voor de legislatuur 2025-2030.
- Conform artikel 20 van de statuten vraagt Audio het verslag van de algemene vergadering ter aktenaam voor te leggen aan de raden van Diksmuide.
- De algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio vond plaats op 12/12/2025.
- Het verslag wordt voor aktenaam voorgelegd.
- Op 20/01/2026 nam het college van burgemeester en schepenen akte van het verslag van de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio op 12/12/2025.

**Besluit****Enig artikel**

Akte te nemen van het verslag van de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio op 12/12/2025.

**20. Juridische en communicatiediensten - Burgerlijke stand en bevolking - Nieuwe straatnaam en twee pleinnamen verkaveling Woumen - Kattewegel, Groot Moerplein en Klein Moerplein - Definitieve vaststelling.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- het decreet van 28/01/1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen
- de omzendbrief van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 23/07/1998 inzake benaming van nieuwe straten
- de richtlijnen over plaatsnamen van 12/11/1998 van de gouverneur van West-Vlaanderen

**Verwijzingsdocumenten**

- de collegebeslissing van 12/11/2025 houdende de voorlopige aanvaarding om aan de nieuwe straat en twee pleinen in functie van het woonuitbreidingsgebied te Woumen de namen "Kattewegel", "Groot Moerplein" en "Klein Moerplein" toe te kennen.
- de gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2025 houdende de voorlopige aanvaarding om aan de straat en twee pleinen in de nieuwe verkaveling te Woumen de namen "Kattewegel", "Groot Moerplein" en "Klein Moerplein" toe te kennen.
- de collegebeslissing van 03/02/2026 houdende de principiële goedkeuring van de definitieve aanvaarding om aan de nieuwe straat en twee pleinen in functie van het woonuitbreidingsgebied te Woumen de namen "Kattewegel", "Groot Moerplein" en "Klein Moerplein" toe te kennen.
- 01\_het werkdocument van 08/04/2014 van de VVSG inzake benaming van nieuwe straten
- 02\_het advies van 15/09/2025 van de stadsarchivaris
- 03\_het advies van 16/10/2025 van het bewonersplatform

**Feiten, context  
en argumentatie**

- 
- 04\_het advies van 24/10/2025 van de cultuurraad
  - 05\_het inplantingsplan van de straat
  - 06\_het bericht van onderzoek lopende van 16/12/2025 tot 16/01/2025 waarbij geen enkel bezwaar werd ingediend
- 
- In de dorpskern van Woumen werd een woningbouwproject in het woonuitbreidingsgebied goedgekeurd, waaraan een nieuwe straatnaam en twee nieuwe pleinnamen moeten worden toegekend.  
De verkaveling situeert zich ter hoogte van de Serpenthoek, tussen de lepersteenweg en de Sint-Andriesstraat, en beoogt de realisatie van 12 koopwoningen en 49 huurwoningen.
  - De stadsarchivaris stelde hier de volgende namen voor:
    - Oude Moerstraat: Suggereert naar de historische ligging aan of nabij het moerasgebied.
    - Oude Moerplein: Suggereert dat het plein zich bevindt op of nabij een vroeger moergebied.
    - Moerweidestraat: Weide die vroeger deel uitmaakte van een moergebied.
    - Moerweideplein: Weide die vroeger deel uitmaakte van een moergebied.
    - Moerakker of Moerakkerstraat: Akker die vroeger deel uitmaakte van een moergebied.
    - Moerakkerplein: Akker die vroeger deel uitmaakte van een moergebied.
    - Klein Moerplein / Groot Moerplein: Twee pleinen in een wijk.
    - Moerhoek / Moerhoekplein: Een 'hoek' of wijk bij of in het moergebied.
    - Karel Van Lerberghestraat: Gemeentesecretaris tijdens de wederopbouw van Woumen en kunstschilder.
    - Henri Syoenstraat: Missionaris in de Verenigde Staten van Amerika van 1895 tot 1941.
  - Het bewonersplatform stelde de volgende straat- en pleinnamen voor:
    - Katstraat, Kattendreef, Katteweg. De Steenbeekmolenwegel werd vroeger de Katteweg genoemd.
    - Apolloniaplein: Patroonheilige van Woumen.
    - Vincentiusplein: Verwijst naar de zusters die vroeger actief waren in Woumen.
  - Het bewonersplatform schoof eveneens een ophijsting van gekende personen naar voor zonder verdere duiding:
    - St. Andries of Andreas;
    - St. Pieter ter Woestyne;
    - St. Sebastiaan;
    - H. Apollonia;
    - St. Jozef;
    - H. Vincentius Paolo;
    - Kunstenaar Karel van Lerberghe;
    - E.H. Pieter Chewaete;
    - E.H. Pieter - Frans Beauprez;
    - E.H. Henri Syoen;
    - E.H. Hubert Duron.
  - De cultuurraad schoof de volgende voorkeuren naar voor:
    - De voorkeur voor de straatnaam gaat naar:
      - Karel Van Lerberghestraat.
    - De voorkeur voor de pleinen gaat naar:

- Groot Moerplein;
- Klein Moerplein.
- Het college van burgemeester en schepenen stelde in zitting van 12/11/2025 de namen “Katteweg” als straatnaam en “Groot Moerplein” en “Klein Moerplein” als pleinnamen voor.
- De gemeenteraad gaf in zitting van 15/12/2025 de goedkeuring voor de voorlopige aanvaarding van de straatnaam en pleinnamen.
- Tijdens het openbaar onderzoek van 16/12/2025 tot 16/01/2026 werd geen enkel bezwaar of opmerking ingediend.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Artikel 1**

Definitieve goedkeuring te verlenen om aan de nieuwe straat en twee pleinen in functie van het woonuitbreidingsgebied te Woumen de namen “Katteweg”, “Groot Moerplein” en “Klein Moerplein” toe te kennen.

**Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven deze definitieve vaststelling volgens de wettelijke voorziene procedure toe te passen.

**21. Bijgevoegde punten - Communicatie in verband met bestaande hulpverlening rond verslaving (Raadslid S. David).**
**Bevoegdheid**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzingsdocumenten**

- de vraag van raadslid Stefaan David van 17/02/2026

**Feiten, context en argumentatie**

- Raadslid Stefaan David wenst de bespreking over de communicatie in verband met bestaande hulpverlening rond verslaving.
- Regelmatig kom ik in contact met mensen die lijden onder een verslaving. Ik weet dat zij - mits ze dat zelf verlangen - kunnen geholpen worden. Wij kunnen ze daarbij helpen door ze de weg te tonen naar de reeds bestaande plaatsen in onze stad waar ze professionele hulp/deelname in zelfhulpgroepen kunnen ontvangen.
- Het aanbod is er (AA in Beerst; De Sleutel in Sociaal Huis;...); Het DOP deed al heel wat acties (bij glasbol; broodzakken; op scholen;...); politie zet in op controle...
- Als we zien wat verslaving doet en de maatschappij kost loont dit zeker de moeite!
- Het is m.i. iets waar we blijvend aandacht moeten voor hebben en herhalen waar mensen terecht kunnen.
- Wij denken dat je makkelijk alle info kan vinden in dit digitaal tijdperk; maar die doelgroep heeft daar vaak hulp bij nodig.
- Daarom mijn concrete vraag:
  - Wat wordt er op dit moment al gedaan om deze groep mensen naar de juiste voorzieningen/hulpgroepen te (bege)leiden?
  - En zijn we bereid om nog meer communicatie- mogelijkheden in te zetten waar mogelijk?

## Tussenkomen

Raadslid Stefaan David:

Geachte raadsleden. Regelmatig kom ik beroepshalve in contact met mensen die lijden onder een verslaving. En ik weet dat zij, mits ze dat uiteraard zelf verlangen, kunnen geholpen worden. Wij als bestuurders kunnen ze daarbij helpen door ze de weg te tonen naar de reeds bestaande plaatsen in onze stad, waar ze ofwel professioneel kunnen geholpen worden of zich kunnen aansluiten bij een zelfhulpgroep en daar de nodige hulp ontvangen.

Dus het aanbod is in Diksmuide. Er is iedere maandagavond een AA-vergadering op ons gebied. Iemand van de sleutel komt langs op vrijdag in het Sociaal Huis. Het DrugsOverlegPlatform deed al heel wat mooie acties. U kunt bordjes vinden bij de glasbol. Er was de broodzakkenactie. Op scholen worden vaak sprekers uitgenodigd, worden enquêtes gedaan om alles in kaart te brengen qua druggebruik.

Ook onze politiediensten zetten sterk in op controle. Dat hebt u al kunnen zien En ook de apothekers en huisartsen, die doen dan hun duit in het zakje ook qua medicatie als verslaving.

Als we vandaag zien wat verslaving doet met mensen en het ook kost aan de maatschappij, loont het zeker de moeite om daar sterk verder op in te zetten. En het is mijns inziens iets waar we blijvend aandacht moeten voor hebben en herhalen, herhalen, herhalen waar mensen terecht kunnen. Wij denken misschien dat je makkelijk alle info kan vinden in dit digitale tijdperk, maar die doelgroep waarover we het hebben heeft daar vaak hulp bij nodig.

En voor ik mijn concrete vraag stel, wil ik eigenlijk een beroep doen op alle 25 raadsleden, mezelf inclusief rond deze tafel. De mensen hebben ons gekozen om deze mooie stad te besturen. We komen op heel veel plaatsen, we kennen of we leren heel veel mensen kennen. We komen in alle soorten situaties terecht en ik zou eigenlijk wensen dat we alle 25 een speciale antenne of voelspriet erbij krijgen. En als de inhoud van dit toegevoegd agendapunt op uw weg komt, dat we dan fungeren als levende wegwijzers en de mensen vertellen waar ze terechtkunnen.

Ik had vroeger een hele goede vriend die al lang struggelde met een overmatig drankgebruik en hij was, zoals de meesten al honderd keer, had hij beloofd om te stoppen en het was ook al honderd keer mislukt. Totdat hij in een infoblad van zijn gemeente het telefoonnummer ontdekte van de plaatselijke AA-groep. Hij scheurde het uit en zette het op de kast. Pas maanden later, bij de zoveelste enorme crisis in zijn gezin, had hij de volgende dag bij het ontwaken de moed om dit nummer te bellen. En vanaf dan is zijn leven en ook dat van degenen die hij liefhad, volledig veranderd. Een mensenleven, meerdere mensenlevens gered. Daarom dat dit thema mij zo nauw aan het hart ligt. En mijn concrete vraag is dan vanavond ook, wat wordt er op dit moment al gedaan om deze groep mensen naar de juiste voorzieningen die bestaan, naar de juiste hulpgroepen te leiden of te begeleiden? En ten tweede, zijn we bereid om als bestuur nog meer communicatiemogelijkheden in te zetten waar mogelijk. Dank voor uw aandacht.

Burgemeester Koen Coupillie:

Dank u wel, Stefaan, voor je vraag en je mooie oproep. Verslavingsproblematieken hebben een bijzonder grote en vaak onderschatte impact op het leven van de persoon die ermee worstelt en zoals je zelf aanhaalt, ook op zijn familie, de omgeving en uiteindelijk de volledige samenleving. Het gaat om een complexe problematiek die zich zelden snel of eenvoudig laat oplossen. En een cruciale eerste stap in elk traject is het inzicht dat er effectief een verslavingsproblematiek bestaat.

Net dat maakt het zo moeilijk. Het vermoeden is er vaak wel, maar de erkenning

ervan blijft een drempel waar zowel de verslaafde als zijn omgeving regelmatig mee worstelen. Binnen onze stad zetten verschillende diensten zich intensief in om mensen met een verslavingsproblematiek zo goed mogelijk te begeleiden. Er is een nauwe samenwerking tussen het Sociaal Huis en gespecialiseerde organisaties, waarbij ze mensen gericht doorverwijzen zodra zij daar klaar voor zijn.

Een belangrijk voorbeeld daarvan is De Sleutel, waar je zelf ook naar verwees, die wekelijks een halve zitdag organiseert in het sociaal Huis. De agenda van deze zitdag raakt telkens gevuld, wat opnieuw bevestigt hoe groot de nood is aan toegankelijke en laagdrempelige ondersteuning. De fysieke aanwezigheid van een medewerker van De Sleutel in het Sociaal Huis vormt een duidelijke meerwaarde. Hierdoor kunnen casussen snel besproken worden, ontstaat er ruimte voor overleg en kunnen we inzetten op een warme doorverwijzing. Ook de eerstelijnspsychologe van het Sociaal Huis speelt hierin een sleutelrol. Zowel zij als de maatschappelijk werkers proberen het vaak vage vermoeden van een verslavingsproblematiek om te zetten in inzicht en bereidheid tot verandering. Afhankelijk van de onderliggende problematiek begeleiden ze cliënten vervolgens naar de meest passende dienstverlening.

Ook onze jeugddienst staat paraat wat betreft verschaffen van informatie, detectie, doorverwijzing. Onze jeugddienst werd de voorbije jaren sterk uitgebouwd via onze jeugdstraathoekwerking, de Overkop werking, maar ook door de overleggen met de jeugdverenigingen, de aanwezigheid op Zonnestraal, enzovoort, raakt ons jeugddienst steeds sterker verweven met het sociale weefsel van onze stad en staan ze ook op de eerste rij wat betreft communicatie over hulpverlening rond verslaving.

Verslaving kent vele vormen, elk met hun eigen kenmerken en noden. Afhankelijk van het middel of gedrag waar iemand mee worstelt, bestaat er een specifiek aanbod van hulp en dienstverlening. We streven ernaar om zo nauw mogelijk samen te werken met een brede waaier aan diensten en organisaties, al blijkt dit in de praktijk niet altijd evident. Verschillende hulpverleningsinstanties kampen met wachtlijsten, wat de toegankelijkheid soms bemoeilijkt. Zo is residentiële opvang niet altijd onmiddellijk beschikbaar en ook andere hulp en thuisbegeleidingsdiensten worden geconfronteerd met capaciteitsproblemen. De uitdaging voor de komende periode bestaat erin om creatief na te denken over de manieren om deze informatie doelgericht te verspreiden. Want zoals we allemaal weten, wanneer iemand de informatie op dat moment niet nodig heeft of niet denkt nodig te hebben, dan zal die persoon ze meestal niet bewaren.

We moeten dus inzetten op zichtbaarheid, herhaling, zoals je zelf zei en slimme communicatiekanalen. En dan kijken we natuurlijk ook naar het DOP, het DrugsOverlegPlatform die in onze stad een katalysator moet zijn op vlak van preventie en communicatieverstrekking. In ons meerjarenplan gaven we alvast een stevige injectie van middelen om op dat vlak een versnelling hoger te schakelen. We begonnen deze legislatuur met een grote stakeholdersbevraging onder leiding van het VAD, het Vlaams Expertisecentrum Alcohol en andere Drugs.

Dit werd geanalyseerd en in een rapport gegoten die maar liefst 137 pagina's telt. Donderdagochtend wordt dit besproken met onze verschillende diensten, waarna de prioriteiten worden bepaald die we op het volgende DrugsOverlegPlatform zullen voorstellen. Aan deze prioriteiten zullen vervolgens concrete acties worden gekoppeld. Het staat nu al vast dat we zullen blijven inzetten op sensibilisering, het bekendmaken van hulpverlening en het zichtbaar maken van organisaties die actief zijn binnen het werkveld.

Alleen door helder te informeren en drempelverlagend te werken, kunnen we mensen sneller naar de juiste ondersteuning leiden en zo de impact van

verslavingsproblematieken op onze samenleving verkleinen. Dus Stefaan, ik wil je uitgestoken hand vandaag aanvaarden en ik stel voor dat we daar de volgende jaren samen werk van maken.

Schepen Katleen Winne:

Bedankt ook voor uw betrokkenheid en uw vraagstelling, want de impact van zo'n zaken is enorm. Wanneer we spreken over verslaving, moeten we misschien ook eerlijk durven toegeven dat het aantal mensen dat er mee worstelt met deze afhankelijkheid, onder welke vorm dan ook, dat het ook geen toeval is. En voor mij is dat ook geen individueel falen, maar misschien een signaal van wat veel dieper ligt. We leven in een tijd waar de druk hoog is, waar verbondenheid wat lager is. Mensen moeten zeer veel presteren, flexibel zijn, financieel rondkomen, sociaal mee zijn. De eenzaamheid groeit, mentale kwetsbaarheid, de onzekerheid en in zo'n context worden middelen of gedragingen soms een vorm van zelfmedicatie. Een poging om de pijn op een verkeerde manier te dempen. Om even te voelen wat niet waar is. En daarom is verslaving geen randfenomeen. Ze raakt aan hoe wij samenleven. En hoe toegankelijk de hulp is, hoe snel we signalen oppikken en hoe veilig het is om te zeggen, het gaat niet. Ja, ik denk dat we er allemaal samen moeten aan werken. De toeleiding is zeer belangrijk, maar misschien als we zorgen voor een warm Diksmuide, dat de problematieken niet eindigen in verslavingsproblematieken.

Dat zou natuurlijk de ideale wereld zijn. Ik weet wel dat dat niet allemaal binnen onze mogelijkheden ligt, maar we kunnen alleen maar enkel als individu ons best doen om voor elkaar te zorgen. Dank je wel.

Raadslid Stefaan David:

Dank u, burgemeester, en dank u, Katleen, voor deze positieve antwoorden.

## 22. Bijgevoegde punten - Geplande besparingen bij De Lijn (Raadslid T. Hardy).

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Thierry Hardy van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Thierry Hardy wenst het debat te openen over de geplande besparingen bij De Lijn.</li> <li>Het betreft de geplande besparingen bij de lijn. Ik wil met onderstaande vragen het debat openen over de geplande besparingen, de impact voor onze stad en de regio en hoe wij als stadsbestuur hierop kunnen reageren.</li> <li>Vandaar de volgende vragen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Gezien ik niet op de hoogte ben van alle details betreffende de besparingen, vraag ik of het college van burgemeester en schepenen meer informatie kunnen verschaffen over deze besparingen en de impact voor de Diksmuidse burger?</li> <li>Wat is het standpunt van het college in verband met deze besparingen en hoe zal het college hierop reageren?</li> </ul> </li> </ul>
<b>Tussenkomen</b>	<p>Voorzitter Martin Obin:</p> <p>Eigenlijk hebben we twee bijgevoegde punten die over hetzelfde thema gaan, die gelijklopend zijn, namelijk punt 22 en 26, 22 ingediend door Thierry Hardy en 26</p>

door Marc Riviere. Beide punten handelen over de geplande besparingen die bij De Lijn in aankomst zijn. Maar ik zou voorstellen om eerst het woord te geven aan Thierry en daarna aan Marc. Achteraf kan schepen Kurt Vanlerberghe dan antwoord geven.

Raadslid Thierry Hardy

Ja, ik heb iets met verbindingen. Is het niet met internet, dan is het met lijnbussen. Vandaar dat ik zeker op dit punt wou tussenkomen, want de laatste tijd, via allerlei nieuwskanalen en zeker in de tussentijd bij het indienen van dit punt tot nu toe hoor je allerlei informatie over afschaffen van lijnen, beperken van lijnen, enzoverder. En wederom heb ik de indruk dat de Westhoek en de mensen van Diksmuide daar niet bepaald mooi zullen uitkomen en eerder belabberd aan de bushalte zullen staan. Of misschien moeten we nog enkele bankjes zetten, zoals in de IJzerlaan en hopen dat mensen op hun bestemming geraken. Ik zie het niet zo rooskleurig in en op het moment van het indienen van het punt had ik ook niet alle informatie daarrond van wat er juist allemaal gepland was, hoe dat allemaal in elkaar zit. Dus vroeg ik me af of dat het college van burgemeester en schepenen meer informatie daarover hadden. Over wat de impact is voor de mensen van Diksmuide en hoe dat wij daar als stad eventueel kunnen op reageren. Hoe dat daarmee wordt omgegaan. Dank je wel.

Raadslid Marc Riviere:

Collega's, ook de Vlaams Belang-fractie stelt zich vragen bij de geplande besparingen van De Lijn in De Westhoek en Diksmuide. Er was uiteraard heel wat media-aandacht voor de opgelegde besparingen door de Vlaamse Overheid. Een besparing van een goeie 35 miljoen. Vooral lijnen met een lagere bezetting, minder dan 8 reizigers, bevinden zich in het oog van de storm. Er is geen twijfel dat die besparingen een impact zullen hebben op landelijke gebieden, zoals Diksmuide en de rest van de Westhoek. Naar verluidt zullen verschillende lokale besturen, als verzet tegen deze besparingen, dan ook één front vormen.

Mijn vragen luiden dan ook als volgt: Kan de bevoegde schepen wat inzicht geven over de impact van de geplande besparingen op onze stad en overweegt het college van burgemeester en schepenen om actie te ondernemen, eventueel in samenwerking met andere lokale besturen uit de regio? Dank u.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Het is zo dat ik deel uitmaak van de vervoerregioraad. Dat is dus een politiek orgaan waarbij dat vertegenwoordigers van iedere Westhoekgemeente aanwezig zijn in die raad en waarbij we proberen het openbaar vervoer, het vervoer tout court, de mobiliteit in de Westhoek toch enigszins in gunstige zin te boetseren. Het is zo dat die vervoerregio's die werden opgericht in de vorige legislatuur vanuit de Vlaamse overheid om eigenlijk deel lokaal verantwoordelijkheid te geven over de budgetten.

Vroeger had je heel simpelweg De Lijn, is De Lijn beslist over de budgetten die ze kreeg en managede eigenlijk alle beheer van lijnen. Men heeft dan de vervoerregio's opgericht waarbij het kernnet en het aanvullend net nog altijd onder het beheer van De Lijn blijft. En dat gaat dus over de grote buslijnen. Ook de kusttram natuurlijk valt eronder, maar dan heb je daarnaast het vervoer op maat.

En daarover kan de vervoerregio eigenlijk autonoom beslissen. Dus de vervoerregio heeft daar een overheidsbeslissing in getroffen. Dat is al van de vorige legislatuur. Dat vervoer op maat, dat zijn dus de kleine busjes en dat vertegenwoordigt ongeveer een kwart van het budget. Hoe is de situatie? Wij hebben met de vervoerregio Westhoek een budget te beheren van 19 miljoen

euro en Vlaanderen heeft bepaald dat er daar 1 miljoen euro vanaf moet.

Dus, dat kadert in de globale besparingsopdracht die De Lijn kreeg of de vervoerregio's kregen van 35,5 miljoen euro over heel Vlaanderen. Wij moeten 1 miljoen inleveren. Hoe hebben we dat te kennen gekregen? Dat is eigenlijk door De Lijn die dat komt toelichten. Anders dan in de vorige legislatuur, waarbij eigenlijk van onderuit met alle gemeenten samen beslist werd hoe dat we ons vervoer zouden opbouwen, is het hier De Lijn die de opdracht krijgt besparingsoplossingen voor te stellen?

We hebben verleden jaar ook al een dergelijk iets te slikken gekregen. Nu opnieuw in januari, kregen we een voorstel daarover. Dat is dus absoluut niet zoals dat wij dat graag zouden willen. We hadden graag van meet af aan vanuit de basis met alle gemeenten samen de opdracht gekregen om te kijken hoe kunnen wij samen 1 miljoen euro besparen. Dat is zo niet. De Lijn komt met een plan. Komt dat voorstellen. En volgende woensdag in de vervoerregioraad krijgen we de opdracht om een advies te geven. Dat advies moet unaniem zijn en moet dan naar de minister gaan. Dat is een bepaald moeilijke opdracht, want wat gebeurt er natuurlijk? Er worden in die besparingsopdracht een 10-tal maatregelen voorgesteld. Voor bepaalde gemeenten is dat positief, voor andere gemeenten is dat negatief. Voor Houthulst bijvoorbeeld is die besparingsopdracht globaal gezien positief, omdat ze een bijkomende lijn kregen in functie van hun schoolvervoer. Diksmuide is niet bepaald gespaard geworden in deze oefening, maar er zijn ook andere gemeenten die niet gespaard worden. Bijvoorbeeld het proefproject Poperinge-Hazebroek, dat gelanceerd werd twee jaar geleden om eigenlijk land overschrijdend toch wel te proberen openbaar vervoer te organiseren. Dat wordt gewoon met een pennentrek afgeschaft. Dat levert 400.000 euro op. We kunnen dat vanuit Diksmuide leuk vinden, want dat heeft geen beperking van de dienstverlening tot gevolg. Maar goed, dit is natuurlijk niet de manier waarop we als regio, als Westhoek hiermee moeten omgaan. We moeten dus 1 miljoen min die 400.000, is 600.000 nog vinden.

En dan heb je nog een tweede probleem. Dat is door de inwerkingtreding van de vervoerregio's heb je dus een soort opdeling van Vlaanderen in de lappendeken van een stuk of 20 vervoerregio's. Maar die lijnen zijn natuurlijk vervoeroverschrijdend of vervoerregio's overschrijdend. Om een voorbeeld te geven, de bewuste buslijn Diksmuide-Oostende, buslijn 53, die zit niet bij ons in beheer. Die zit in beheer bij de vervoerregio Oostende. Dus, als Oostende besliste om die buslijn te schrappen of te aborteren of te verminken, dan is dat een besparing op hun budget, maar is dat wel een inlevering van onze dienstverlening, want die bussen vertrekken wel van Diksmuide naar Oostende en ter hoogte van Middelkerke gaan ze over van de ene regio in de andere. Dus, met andere woorden, Oostende beslist iets uit te voeren en maakt daar een besparing op waar, terwijl wij de dienstverlening inboeten. We hebben nog zo'n voorbeeld in onze regio, de buslijn Diksmuide-Leke-Koekelare-Torhout. Wij gaan besparen, maar er is vermindering van dienstverlening op het grondgebied van een ander vervoerregio richting Torhout. En dat is natuurlijk heel pijnlijk, want ik heb het daar met de man die hier moet dat allemaal waarmaken, ik heb het met hem ook daarover gehad. Uiteindelijk zijn we eilandjes aan het creëren. Want het is natuurlijk gemakkelijk een besparing uit te voeren in andermans regio, terwijl dat je daar zo min mogelijk last van hebt. Het is een beetje zoals een kustgemeente een belasting oplegt op tweede verblijvers en zegt, onze bewoners hebben daar geen last van. En dat is hier ook een beetje het dreigement van die opdeling van Vlaanderen in vervoerregio's en die besparingsoplossingen die hier nu opgelegd worden.

Maar goed, dat is een bedenking. We kunnen aan het systeem natuurlijk niet raken op vandaag. We hebben vandaag een besparing die opgelegd wordt. Ik heb

eens opgelijst wat dit betekent voor Diksmuide. Dus we zitten met een lijn Diksmuide-Roeselare, lijn 30. Dat is eigenlijk één van de twee paradepaardjes van vroeger. Het andere paradepaardje kom ik dadelijk op terug. Dat is de bus naar Oostende. Maar in dit paradepaardje, daar mogen we niet over klagen. Dat is een bus met een cadansverbinding om het uur. Die is zeer performant, zeer goede bezetting. Er komt daar een kleine wijziging in die zin dat de bus voortaan niet meer rijdt via Woumen, maar via de Klerkenstraat richting Eikhof, Esenweg om dan in plaats via de Woumenweg, de Esenweg, Diksmuide-station te bereiken.

Is dat een ramp? Neen, want Woumen wordt ook al bediend door de buslijnen leper en Poperinge, dus ik kan daar wel inkomen. En dat is nu niet wat dat er mij hier meest stoort. De buslijn 55, Diksmuide-Leke-Koekelare-Torhout, die wordt geschrappt tussen Koekelare en Torhout. In de plaats komt er een lijn 354, een functionele schoolverbinding tussen Diksmuide, Koekelare en Torhout.

Voor Diksmuide heeft dat niet bepaald specifieke voordelen ten opzichte van de huidige lijn 55. Enkel tijdens de schooluren blijft de dienstverlening richting Torhout. Anders wordt het overstappen in Ichtegem voor wie naar Torhout wil. Opnieuw een bemoeilijking van wie bijvoorbeeld naar het ziekenhuis in Torhout moet. De buslijn 53, Diksmuide-Oostende, wordt een functionele schoolverbinding en dat is bepaald een aderlating. Een aantal jaren terug was dit nog een bus met een cadansverbinding om het uur en nu schieten enkel de schooluren over. Dus dat betekent in de weekends niet meer, dus ook niet meer in de schoolvakanties. Wie buiten deze schooluren om van Diksmuide naar Middelkerke of naar Oostende moet, is nu aangewezen op de trein richting De Panne en dan de kusttram, de trein naar Lichtervelde, overstappen op de trein naar Brugge en dan naar Oostende of buslijn 55 tot in Koekelare. Dan overstappen op buslijn 50 en naar Oostende. Een geschatte reisduur van minstens 1,5 uur. Van Diksmuide naar Oostende gaan wordt ongewild een dagvullende expeditie, waar het grootste deel van de tijd dan nog op het openbaar vervoer zelf wordt doorgebracht.

De slogan 'de trein is altijd een beetje reizen' wordt eigenlijk verruimd tot 'het openbaar vervoer is altijd een beetje reizen'. De Lijn 32, Diksmuide-Nieuwpoort, wordt ook enkel een functionele schoolverbinding. Het is de tweede knip van een rechtstreekse verbinding naar de kust, buiten de schooluren om. Inwoners van Pervijze en Oostkerke zijn grotendeels aangewezen op vervoer op maat. Hier is dat vervoer op maat een oplossing. Bij buslijnen naar Oostende is dat niet meer een oplossing, want daar gaat men u sturen naar wat ik net vertelde, hetzij een treinstation, hetzij een overstap op die andere buslijn. Voor Diksmuide is dat onaanvaardbaar. Een aantal bevolkingsgroepen wordt disproportioneel getroffen. Wie geen rijbewijs heeft, niet meer in de mogelijkheid is een auto te besturen of zich deze niet kan veroorloven, die moet voortaan maar thuis blijven.

Dit heeft een impact op tewerkstellingskansen voor mensen, maar ook op gezondheidsvlak. Denk maar aan consultaties in ziekenhuizen van Torhout en Oostende. We hebben dan ook met het schepencollege, informeel voorlopig, besloten negatief advies te geven op de komende vervoerregioraad, die dus komende woensdag advies moet geven naar de minister toe. Morgen staat het op het schepencollege om dat te formaliseren.

Evident wordt nagegaan of de pil nog kan verguld worden, maar de budgettaire marge bij de vervoerregio bij De Lijn en ook bij Vlaanderen is klein. Net zo klein als de hoop die ik heb dat er hier nog iets fundamenteel wijzigt. Het vreemde aan heel het verhaal is dat er nu 35,5 miljoen moet bespaard worden, maar dat er wel gepland wordt om volgend jaar 50 miljoen meer budget ter beschikking te stellen van De Lijn. Maar eerst zien en dan geloven, want we zijn natuurlijk al bij de zoveelste besparingsronde op De Lijn. Ik zie het niet echt gebeuren dat we nu formeel ongelooflijk veel moeten besparen en dat er volgend jaar dan terug

zoveel meer ter beschikking zou kunnen gesteld worden van de vervoerregio's om plots weer laat ons zeggen geaborteerde buslijnen of verminkte buslijnen terug te reanimeren.

Dus, het is een droevig verhaal. Je hoort dat verhaal overal. Het is niet zo dat dat alleen de Westhoek treft. Dat treft ook andere landelijke gebieden, zoals de Vlaamse Ardennen. Dat treft ook steden. Laat ons duidelijk zijn, het treft ook steden. Ook de budgetten die daar geknipt worden, zijn zeer groot. Het is een algemeen fenomeen. Het is betreurenswaardig omdat we natuurlijk op die manier een land waar we al ongelooflijk gepest worden met filevorming, waardoor we opnieuw mensen terug naar particulier vervoer, naar auto's gaan duwen, terwijl dat we eigenlijk toch zouden moeten een andere richting durven en proberen in te gaan. Dank je.

Raadslid Thierry Hardy:

Als ik misschien toch nog even mag. Vooral die buslijn naar Oostende, die ligt mij nauw aan het hart, want ik dacht dat dat in het verleden altijd een buslijn was die wel nog redelijk zit qua bezetting, behalve als ik dat nu zie, ook in de vroege uren of in de late uren. Ik vraag me af of daar mogelijke compensaties zijn. Als je zegt, we laten daar wat vallen en we hebben dan toch nog inzet op meer in de dag of ook in de schoolvakantie, want het is toch ook een verbinding naar de kust waarbij zowel Nieuwpoort en Oostende zullen wegvallen. Ja, dat is het zotte werk. Naar De Panne gaan en de kusttram nemen, dat lijkt mij niet het ideale. Dat gaat niemand doen. Dus, ik hoop dat we daar misschien kunnen inzetten. Ik vraag me ook af, Kurt, als die vervoerregio's, ja, ik ben realistisch genoeg om te weten dat we die besparing niet gaan omkeren en dat iedereen daar voor zijn eigen vel een beetje zal schermen. Maar ik stel me ook de vraag als zij bijvoorbeeld voor Oostende, stel dat zij zeggen, we gaan daar een tram minder 's nachts doen, want die rijden daar vrij lang, die zijn waarschijnlijk minder bezet. Is er dan een mogelijkheid dat dat gecompenseerd wordt naar bijvoorbeeld diensten naar Diksmuide of niet? Of is dat niet te bespreken? Is er een bespreking tussen die vervoerregio's onderling?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Wel, dat is natuurlijk een heel moeilijk verhaal. Wij moeten met alle vervoerregio's een advies verstrekken over die buslijnen, over de besparingsoperatie in zijn geheel. Dus, we krijgen die besparingsoperatie, maar zoals ik daarstraks zei, eigenlijk worden wij getroffen door een besparing op een ander en ik ga woensdag zeker en vast aftoetsen. In die vervoerregioraad zit ook Lieven Van Eenoo, die eigenlijk Vlaamse ambtenaar is, die de coördinatie doet van enkele vervoerregio's of dat er een mogelijkheid is om effectief op de vervoerregio Oostende daar toch te kijken of dat daar, ja, ik weet niet... We gaan die buslijn niet kunnen redden in elk geval, maar misschien is er toch een mogelijkheid dat we een tussenweg vinden en dat je inderdaad zegt van kijk, we gaan nog zorgen dat er ook in het weekend ergens een rit heen en weer is in de ochtend, in de namiddag, in de late namiddag, ook in de vakantie overdag. Dat moet toch mogelijk zijn, denk ik. En dan kun je inderdaad gaan kijken, dan moet die vervoerregio natuurlijk zelf gaan besparen. Want het zotte is, als ik die maatregel voorstel, moet ik niet tegen Oostende zeggen, kijk, wij hebben hier een alternatief. We zouden kunnen in onze regio iets besparen. Neen, want dat budget kan niet overgeheveld worden naar Oostende. Dus, zij moeten effectief dan op eigen regio iets anders vinden om te besparen. Ik denk dat ik ga moeten wreed mooi praten om dat verwezenlijkt te krijgen. Maar niettemin, ik ga die suggestie meenemen.

**23. Bijgevoegde punten - Nieuw reglement containerpark (Raadslid J. Desender).**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Johan Desender van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Johan Desender wenst de bespreking over het onlangs gewijzigde reglement van het containerpark.</li> <li>Onlangs werd een aantal wijzigingen aangebracht aan het reglement van het containerpark. Deze wijzigingen zijn ondertussen bijna twee maanden in voege en zorgen voor heel wat commotie onder de burgers. Graag had ik dit besproken.</li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	<p>Raadslid Johan Desender:</p> <p>Beste collega's, op de gemeenteraadszitting van 15 december laatstleden werd onder agendapunt 12 enkele wijzigingen aan het reglement van het 'recreatiepark' door onze meerderheid goedgekeurd. Onze fractie koos ervoor zich te onthouden. Een opvallende wijziging aan het reglement is artikel 5 van het besluit. Meer bepaald de manier waarop er nu gekeken wordt naar ondernemers, verenigingen, scholen, instellingen, enzovoort. Ik ga ze hier gemakshalve rechtspersonen noemen om ze te onderscheiden van de natuurlijke personen, de gewone burger dus. Daar waar de natuurlijke personen toegang krijgen tot het 'recreatiepark' door gebruik te maken van hun elektronische identiteitskaart, dienen de rechtspersonen sedert 1 januari in het bezit te zijn van toegangkaart van IVVO voor de spotprijs van 8 euro, plus btw.</p> <p>Voor de iets wat meer gefortuneerde rechtspersonen bestaat ook de mogelijkheid om een gepersonaliseerde toegangkaart aan te vragen. Mits betaling van 16 euro, plus btw, wordt dan het bedrijfslogo op de toegangkaart gedrukt. Een leuk hebbedingetje. De bezitter van zo'n toegangkaart krijgt hiervoor de voorkeursbehandeling om iedere donderdagvoormiddag tussen 8 en 11.45u het 'recreatiepark' te betreden. De gewone burger dient dan weg te blijven, zodat de bedrijvigheid van de rechtspersoon niet gestoord wordt.</p> <p>Hier stelt zich reeds een eerste probleem. Het apparaat dat toegang verleent tot het 'recreatiepark' dat inbrengt van een toegangkaart voor rechtspersonen heeft op donderdagvoormiddag ook toegang aan natuurlijke personen die hun elektronische identiteitskaart invoeren. Met andere woorden het apparaat weigert onderscheid te maken tussen de rechtspersonen en de natuurlijke personen. Deze discriminerende taak dient dus uitgevoerd te worden door de medewerkers van het 'recreatiepark'. Een ondankbare taak die vaak leidt tot conflictsituaties. De omgang hiermee is iets waarvoor de medewerkers van het park niet zijn opgeleid. Op alle andere openingstijden dient de rechtspersoon echter geweerd te worden van het 'recreatiepark'. En hier stelt zich het volgende probleem. Achter ieder rechtspersoon gaat natuurlijk één of meerdere natuurlijke personen schuil. Immers, iedere ondernemer is ook een burger, iedere vereniging telt leden, iedere school heeft een directie die zelfs ook afval produceren ten persoonlijke titel. O wee, de ondernemer die zijn bedrijfsvoertuig gebruikt om het afval van zijn gezin naar het 'recreatiepark' te brengen. Hem zal de toegang verboden worden. Op donderdagvoormiddag mag hij geen persoonlijk afval voor bij brengen of op andere tijdstippen mag hij zijn bedrijfswagen niet gebruiken om dit persoonlijk afval af te leveren. Opnieuw is het de medewerker van het</p>

‘recreatiepark’ die hier moet bemiddelen. De medewerkers zijn dus kop van jut, want alle frustratie tot zelfs woede-uitbarstingen komt bij hen terecht. Nochtans zijn deze medewerkers slechts de uitvoerders van het beleid dat door dit bestuur wordt uitgestippeld. Onze fractie stelt zich vragen bij de filosofie die hierachter schuilt en ook wat de meerwaarde is van deze beslissing. Wij vragen dan ook om deze te herzien of tenminste bij te sturen waar nodig. Dank u.

Schepen Greet Dever:

Johan, het is inderdaad zo dat wij hier op de gemeenteraad dat hebben goedgekeurd, maar ik meen te herinneren dat ik ook daarbij heb gezegd, we zullen dat evalueren na een drietal maand. Wij hebben ook al verschillende klachten en problemen bij ons gekregen en wij zullen dat zeker ter harte nemen. Wij hebben gevraagd aan de verantwoordelijken van het recyclagepark om langs te komen op het college om iets te zeggen over wat zij allemaal ondervinden van problemen. En dan hebben wij ook als de verschillende schepenen, maar ook mensen vanuit de gemeenteraad die soms klachten krijgen, gaan we dat allemaal bundelen en kijken hoe we dat kunnen aanpakken en bijsturen. Maar bij deze wil ik u ook vragen, zijnde vanuit jullie kant als je zegt van dat is echt wel belangrijk dat dit of dat meegepakt wordt. Ik hoor het graag.

**24. Bijgevoegde punten - Invoeren van voorbehouden aanwervingen voor tewerkstelling van Diksmuidelingen met een arbeidshandicap van 66% en om hen levenslange armoede te vermijden (Raadslid J. Desender).**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Johan Desender van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Johan Desender doet enkele voorstellen over het invoeren van voorbehouden aanwervingen voor tewerkstelling van Diksmuidelingen met een arbeidshandicap van 66% en om hen levenslange armoede te vermijden.</li> <li>In uitvoering van de programmawet van 18.07.2025 met betrekking tot de hervorming van de werkloosheidsreglementering werd een beperking van de werkloosheid in de tijd ingevoerd. Met ingang van 01.03.2026 wordt het recht op werkloosheid beperkt tot een maximumduur van 2 jaar.</li> <li>Onder de langdurige werklozen waarvoor de werkloosheidsuitkeringen worden stopgezet, bevinden zich een groot aantal personen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 66% die niet het gevolg is van ziekte, zodat zij geen aanspraak kunnen maken op een uitkering onder het stelsel van de ziekteverzekering. Mits het verrichten van prestaties in het kader van een plaatselijke werkgelegenheidsagentschap, de zogenaamde PWA-prestaties, kon deze groep van langdurige werklozen, vrijstelling van beschikbaarheid bekomen met behoud van hun werkloosheidsvergoeding en van hun pensioenopbouw.</li> <li>Ingevolge de beperking van werkloosheid in de tijd, worden de personen met erkende arbeidsongeschiktheid van minstens 66% zeer zwaar getroffen. Zij verliezen niet alleen de werkloosheidsuitkeringen, maar eveneens de pensioenopbouw. Dit betekent dat deze personen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van 66%, die moeilijk een job vinden, ingevolge de nieuwe werkloosheidsreglementering levenslang in armoede belanden.</li> </ul>

- Overeenkomstig artikel 28 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 moet met ingang van 01.01.2008 ten minste 2% van het totaal aantal betrekkingen bij de lokale besturen vervuld worden door personen met een hoge arbeidsongeschiktheid, waaronder inzonderheid zij die een attest bezitten van minstens 66% toegekend door de TOD Sociale Zekerheid. Andere personen met een ernstige arbeidshandicap, waarvoor de toegang tot een arbeidsplaats in belangrijke mate beperkt is, kunnen onder bepaalde voorwaarden eveneens tot de wervingsgroep voor gereserveerde betrekkingen behoren.
- Met betrekking tot voormelde personen met een belangrijke arbeidshandicap voorziet de wet dat :
  1. voor de selectie de hinderpalen die verbonden zijn aan de handicap met redelijke aanpassingen moeten verholpen worden.
  2. voor gereserveerde functies een aangepaste functie gerichte selectie procedure kan worden gebruikt;
  3. dat de lokale gemeente besturen een loonkosten subsidie voor de tewerkstelling van personen met een handicap kunnen bekomen.
- Voor alle duidelijkheid wil ik erop wijzen dat voormelde verplichte tewerkstellingsquotum van minstens 2% voor personen met een arbeidshandicap geen betrekking heeft op de recente tewerkstellingmaatregel "Terug naar Werk" voor de re-integratie van langdurige zieken.
- Blijkens mijn informatie zouden op 01.01.2026 in het kader van het "Terug naar Werk" beleid voor de langdurige zieken binnen de stadsdiensten, waaronder het ICMW, in totaal 24 langdurige zieken tewerkgesteld zijn op een totaal van 347 personeelsleden Anderzijds zou in het kader van het Besluit van de Regering van 07.12.2007 ondanks het verplichte tewerkstellingsquotum van minstens 2% van het personeelsbestand geen aanwervingen van personen met een arbeidshandicap verricht zijn.
- Om te vermijden dat personen met een ernstige arbeidshandicap levenslang in armoede belanden stel ik voor in de kader van de wetgeving van het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 de wettelijke verplichte en gesubsidieerde voorbehouden aanwervingen uit te voeren en nauwkeurig op te volgen.
- In dit opzicht stel ik voor :
  1. de verplichte registratie voor de personen met een arbeidshandicap die in aanmerking komt voorbehouden betrekkingen, kenbaar te maken. Vb in ijzersterk
  2. dringend werkgelegenheidsmaatregelen te treffen om bij voorrang gereserveerde en gesubsidieerde aanwervingen te kunnen aanbieden, wanneer dat er personeel nodig is
  3. Zoveel als nuttig en mogelijk halftijdse betrekkingen te scheppen om het aantal werkgelegenheden uit te breiden .14 halftijds.
- Gelet op de steeds noodzakelijker digitalisering denk ik aan de oprichting van dagelijkse halftijds "digipunt" met voorrang voor personeelsleden met een arbeidshandicap behoren tot voormelde categorieën.
- Indien nodig voor het aanwervingsbeleid zou de dienstverlening kunnen ingericht worden onder het statuut van autonome gemeentelijke overheidsdienst; Werken met eigen reglementering voor de diksmuidelingen en voorrang verlenen aan eigen inwoners.
- Ik hoop op een dringende uitvoering om voor de Diksmuidelingen met een arbeidshandicap behorend tot voormelde categorieën levenslange armoede te vermijden mits voorbehouden en nieuwe werkgelegenheden te scheppen.

**Tussenkomen**

Raadslid Johan Desender:

Collega's, iedereen weet dat de werkloosheidsuitkering volgend jaar beperkt wordt tot twee jaar. Mijn vraag gaat over personen met een arbeidshandicap van 66% die niet onder de ziekteverzekering vallen omdat hun handicap geen ziekte is, bijvoorbeeld mensen met een aangeboren aandoening, mensen met een afwijking bij de geboorte. In het kader van tewerkstellingsmaatregel 'Terug-Naar-Werk-beleid' van minister Frank Vandenbroucke, voor langdurig zieken heeft de stad Diksmuide reeds 24 langdurig zieken aangeworven onder een totaal van 347 personen. Dat is zeer lovenswaardig. Bedankt daarvoor. Met beperking tot maximum werkloosheidsuitkering hebben we het over een volledige andere groep hulpbehoevenden van langdurig werklozen met een arbeidsongeschiktheid van 66% die zeer moeilijk een geschikte vol of deeltijdse betrekking vinden.

Het gaat over personen die niet als zieken beschouwd worden en dus geen uitkering van de ziekteverzekering kunnen krijgen. Besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 wordt bepaald dat bij de lokale besturen minstens 2% van de betrekking moeten toegekend worden aan personen met een arbeidshandicap van 66%. Dit betreft geen zieken. Deze personen van 66% arbeidsongeschiktheid kunnen met een aanvraagformulier van de RVA vrijstelling bekomen van beschikbaarheid, mits een beperkte tewerkstelling met de zogenaamde PWA-cheques.

Dit zijn in feite doorgaans de langdurige werklozen, want anders zouden ze na drie werkaanbiedingen geschorst worden van de werkloosheidsuitkering. Met andere woorden langdurig werklozen zijn normale mensen met een arbeidsongeschikt. Anders kan je onmogelijk lang werkloos blijven, aangezien je na drie weigeringen van geschikte werkaanbiedingen geschorst wordt. Om deze personen met een arbeidshandicap 66% te helpen, bestaat er sedert vele jaren een wet die de gemeenten in principe verplicht om minstens 2% van hun werkaanbiedingen voor te behouden aan deze mensen.

Voor de staatsdiensten is dit zelfs 3%. Maar bijna niemand volgt dat op of wordt over het hoofd gezien. Er kunnen zelfs examens ingericht worden om deze mensen aan te werven bij de overheid. Met de beperking van de werkloosheidsuitkering tot maximaal 2 jaar belanden deze arbeidsgehandicapten op leefloon en dan voor de rest van hun leven in de armoede. Geen werk en geen pensioenopbouw.

Wel een mogelijkheid van een veel lager inkomen, vervangende tegemoetkoming. Conclusie, deze langdurige werklozen met een handicap van 66% zijn het meest getroffen door de beperking tot maximum 2 jaar werkloosheidsuitkering. De gemeenten kunnen deze mensen op wettelijke wijze en met subsidiëring helpen aan een voltijdse of halftijdse werkgelegenheid met gedeeltelijk recht op werkloosheidsuitkering, zodat zij verder een beroepsinkomen hebben en pensioenrechten opbouwen. Daarom stel ik voor dat het stadsbestuur de nodige maatregelen zou nemen en personeel aanwerven om deze categorie van werklozen, Diksmuidelingen, met een arbeidshandicap van 66% zoveel mogelijk de kans te geven hen te helpen door aangepaste en voorbehouden werk aan te bieden bij de stad. Minstens 7 voltijds en 14 halftijds. Er bestaat daartoe een wet voor subsidiëring. Bedankt.

Schepen Marc De Keyrel:

Collega's, Johan, het zal u misschien verwonderen, maar op vandaag voldoen we aan de voorwaarde om ten minste 2% van ons personeel tewerk te stellen met een hoge arbeidshandicap. We verwijzen naar het recentere besluit dan deze van 7 december 2007, naar waar dat verwijst, namelijk het besluit van 20 januari 2023 van de Vlaamse regering tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de

---

rechtspositie stellen bij de aanwerving van personen met een handicap.

Het is dus zo dat een personeelslid aan minimum één van de zes opgesomde voorwaarden moet voldoen en deze zijn ofwel ingeschreven bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap of als zodanig erkend door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, ofwel in aanmerking komen voor een inkomensvervangende of een integratietegemoetkoming verstrekt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari '87, houdende tegemoetkomingen aan personen met een handicap. Ten vierde in het bezit zijn van een attest uitgereikt door de Algemene Directie Personen met een Handicap van de FOD Sociale Zekerheid of slachtoffer van een arbeidsongeval of beroepsziekte en een bewijs van blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 66%. Dat is één van de zes mogelijke voorwaarden en de laatste mogelijke voorwaarde is in het bezit zijn van hoogstens een getuigschrift of diploma van het buitengewoon secundair onderwijs.

We hebben op vandaag 8 personeelsleden op een totaal van 349 personeelsleden of 2,29% die hieraan voldoen. Als we dat vergelijken met onze 324 voltijdse equivalenten, zijn er 7,9 voltijdse equivalenten of 2,44% die aan die voorwaarden voldoen. Het is goed dat je een aantal voorstellen doet, zodat we in de toekomst ook aan de voorwaarde van 2% blijven voldoen. Maar we moeten wel elke wetgeving toepassen waaraan we ons moeten houden.

En daar wringt spijtig genoeg het schoentje bij je voorstellen. Ons personeelsbeleid wordt gebaseerd op het principe van gelijke kansen. Het lokaal bestuur onderschrijft volledig het belang van inclusie en het creëren van kansen voor personen met een arbeidshandicap. Tegelijk moet elke aanwerving gebeuren binnen een kader van gelijke behandeling, objectieve selectie en wettelijke non-discriminatie. De personeelsleden worden aangeworven op basis van competenties, motivatie en geschiktheid voor de functie. Een arbeidshandicap vormt geen uitsluitingsgrond, maar kan ook geen automatische voorrangscriterium zijn. De wetgeving verplicht ons om discriminatie te vermijden, zowel negatief, het uitsluiten, als positief, het systematisch voorrang geven. Er kunnen dus geen gereserveerde jobs zijn louter op basis van een handicap. Wanneer een kandidaat met een arbeidshandicap redelijke aanpassingen nodig heeft om zijn functie uit te oefenen, worden deze aanpassingen door de werkgever voorzien. Via coaching door ondersteuningspartner Emino worden personeelsleden met een tijdelijke of een blijvende handicap begeleid. Hieruit kunnen redelijke aanpassingen voorgesteld worden zodat het personeelslid zijn functie met arbeidshandicap kan blijven uitoefenen. Quota en verplichtingen betekenen geen automatische voorbehouden functies. Het quotum is een streefcijfer voor inclusieve tewerkstelling, maar betekent niet dat de functies exclusief worden voorbehouden zonder open selectieprocedure. Het bestuur moet toegankelijk zijn, maar mag geen gesloten reservatiesysteem maken.

Zoals al meegedeeld hebben wij dus 8 mensen met een blijvende arbeidshandicap, waardoor we aan het quotum in onze organisatie voldoen. Daarnaast zijn er ook nog begeleidingstrajecten voor personeelsleden met een tijdelijke handicap via progressieve tewerkstelling of coaching via e-mail. Er worden sinds 2024 reeds 10 begeleidingstrajecten opgestart. De financiële en organisatorische haalbaarheid: het personeelsbudget laat niet toe om bijkomende functies te creëren buiten de reële personeelsnoden.

Een voltijdse functie is in veel gevallen efficiënter en financieel voordeliger dan meerdere halftijdse betrekkingen. Halftijds kunstmatige opsplitsing creëert structurele kosten en ook minder continuïteit. Voorrang geven aan inwoners is strijdig met de discriminatiewetgeving. Voorrang verlenen aan eigen inwoners

gaat in tegen de regelgeving rond de gelijke toegang tot de openbare tewerkstelling. Het huidige beleid is dus inclusief zonder discriminatie.

Het lokaal bestuur blijft inzetten op inclusieve aanwervingen via open vacatures, toegankelijke selectieprocedures, redelijke aanpassingen en samenwerking met VDAB en ondersteuningsmaatregelen. Dus, samenvattend wenst het lokaal bestuur geen personeelsbeleid te voeren waarbij functies worden voorbehouden op basis van handicap of woonplaats. Aanwervingen gebeuren steeds op basis van competenties en motivatie, met respect voor gelijke behandeling en de anti-discriminatie wetgeving. Personen met een arbeidshandicap worden niet uitgesloten en kunnen rekenen op redelijke aanpassingen, maar automatische voorrang of lokale voorkeur is juridisch niet toegestaan en financieel niet haalbaar binnen het beschikbare personeelsbudget. Je voorgestelde aanpak is in feite moeilijk te verzoenen met de geldende regelgeving en kan het bestuur blootstellen aan juridische betwistingen. Dit zou een aanzienlijke juridisch risico inhouden voor het bestuur.

Raadslid Dominique Mestdagh:

Collega's, Johan, ik ben even bezorgd over de toekomst van deze mensen waarover je het hebt, maar laat me toe om nog aanvullende info toe te voegen en wat bezorgdheden toch duidelijk te maken.

Je hebt het over werklozen met een arbeidshandicap van minstens 66%. In principe horen die mensen thuis in de ziekteverzekering. Die arbeidsgehandicapten zijn eigenlijk mensen die niet die 66 halen, maar wel 33%, die vroeger toegestaan werd door de RVA. Maar dat doet niet af aan jouw betoog. Ik versta wel waarom dat je dat naar voren brengt, maar het is enkel een aanvulling. Wat de PWA-prestaties betreft, nu is dat wijkwerken en dat zijn meestal veelal werkloze 55-plussers die meer dan 20 jaar werkloos zijn die dit uitvoeren, onder andere omdat ze in wijkwerken gehouden werden door de VDAB. U haalt het zelf aan dat ze een vrijstelling van beschikbaarheid kregen omdat ze daardoor eigenlijk moeilijk toeleidbaar waren tot de reguliere job. Meestal hebben die mensen inderdaad een arbeidshandicap van 33% en hun uitkering stopt binnenkort op 1 juli. Terzijde, die arbeidshandicap wordt praktisch niet meer toegestaan door de RVA. Wat me daarbij ook wel zorgen baart, is dat verschillen van die mensen die ook wijkwerken doen, worden ingezet in kinderdagverblijven en scholen waar ze maaltijd bedeling doen bij kinderen en logistieke taken op zich nemen, weliswaar beperkt tot een 60-tal uren per maand. Wat zal er gebeuren met die ondersteuning? Kan deze hulp nog bij kinderdagverblijven en scholen in casu bijvoorbeeld de gemeentescholen? Vlaams minister Demir wil werken aan een vervanging van dat wijkwerken in het kader van, ze heet dat dan samenlevingsjobs. Misschien zit daar wel een kans voor deze langdurig werklozen en voor steden en gemeenten, maar tot op heden is hierin verder nog geen verdere stap gezet dan advies door de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen en de Vereniging van Steden en Gemeenten terwijl we eigenlijk op 4 maand van het einde zijn van hun recht op een uitkering. Wat dan met die langdurige werkloze wijkwerkers? Die krijgen nu nog een ultiem jobaanbod, maar de beperking van de werkloosheidsduur maakt dat hun recht op vervroegd pensioen vervalt. Dat is hetgeen wat je daarjuist ook aanhaalt en dat ze pas op 67 op pensioen kunnen. Sommigen zitten dan een paar maanden voor hun vervroegd pensioen, waardoor dat ze inderdaad ook dreigen nog in levenslange armoede terecht te komen, in feite tot aan de wettelijke pensioendatum, dus in die levenslange armoede kunnen terecht komen. Ze zijn te goed voor de ziekteverzekering, maar eigenlijk zijn ze niet goed genoeg of te oud voor een reguliere tewerkstelling.

Nu, zoals Marc aangehaald heeft, Diksmuide voldoet in principe aan het aantal

mensen dat kan tewerkgesteld worden in een sociale tewerkstelling. Voor die mensen die dus op leefloon vallen, moeten we eigenlijk een beetje rekenen op de speurneuzen van het Sociaal Huis, de maatschappelijk werkers, om deze mensen toch wel op te volgen en een leefloon of aanvullend leefloon of inkomensvervangende tegemoetkoming, hetgeen je daarjuist ook aanhaalde, toch die mensen daartoe te leiden.

Los van wat Johan eigenlijk voorbrengt, wil ik toch wel een keer waarschuwen voor het ruimere plaatje van de beperking van de werkloosheidsduur en besparing in de ziekteverzekering, maar ik wil hier geenszins een oordeel vellen over de beslissing van de beperking van de werkloosheidsduur en de maatregelen in de ziekteverzekering die genomen werden door de federale regering. Ik wil enkel waarschuwen en mijn bezorgdheid kenbaar maken voor de plaatselijke situatie. Vanaf nu kunnen maandelijks werklozen of gezinnen zich aandienen bij het Sociaal Huis voor een aanvraag leefloon of aanvullend leefloon, waarbij een alleenstaande, een alleenstaande ouder of één van de partners de uitkering verliest door het wegvallen van de uitkering. Daarnaast zijn er nog besparingen in de ziekteverzekering, waarbij werknemers volgens de adviserend geneesheer van de mutualiteit geen 66% meer hebben en dat ze dus geen ziekte-uitkering meer kunnen ontvangen. Vervolgens moeten ze in principe terug naar hun werkgever, waar dat dat mogelijks ook niet meer gaat of niet meer lukt, komen ze in de werkloosheid terecht die ook beperkt is tot 2 jaar. Hierbij zullen dan ook nog heel wat van deze arbeidsgehandicapten, maar dan jongere mensen betrokken zijn. Het wordt dus hopelijk uitkijken naar een aangepaste begeleiding, naar onder andere een job voor deze mensen. Het aantal mensen zonder inkomen of beperkt inkomen zal volgens mij dan ook gevoelig toenemen. We zijn dan nog bij de gemeente met een lage werkloosheidsgraad. We moeten daar ook realistisch in zijn, gelukkig maar, waardoor de impact in Diksmuide mogelijks wel beperkter zal blijven dan in middelgrote en grote steden. Desalniettemin vraag ik toch waakzaamheid voor deze situaties, vooral waakzaamheid van de maatschappelijk werkers, correcte bekommernis en beslissing van onze leden van het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst en meer uitgebreid een signaalfunctie van ons allemaal om dergelijke mensen door te verwijzen naar het Sociaal Huis. Dat was eigenlijk een beetje hetgeen wat ik wilde aanvullen en mijn bekommernis naast wat je aangebracht hebt, maar ik deel je bekommernis, Johan.

## 25. Bijgevoegde punten - Verkeersveiligheid De Breyne Peellaertstraat (Raadslid M. Riviere).

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Marc Riviere van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Marc Riviere kaart de verkeersveiligheid in De Breyne Peellaertstraat aan.</li> <li>Vrij recent werd het wegdek van De Breyne Peellaertstraat vernieuwd. Na het beëindigen van de asfalteringswerken werd de nieuwe wegmarkering aangebracht. Zo kwam er niet alleen een fietssuggestiestraat om de overgang van de Oostendestraat naar de Breyne Peellaertstraat fietsveiliger te maken, maar werden ook de parkeerstroken links en rechts van de weg in een nieuw kleedje gestoken.</li> <li>Echter, de overgang van de Oostendestraat naar de Breyne Peellaertstraat</li> </ul>

---

zorgt voor een wegversmalling die het, indien men de verkeersregels in acht neemt, onmogelijk maakt voor twee wagens om elkaar te kruisen zonder ongevallen. Bovendien zijn de parkeerstroken breder geworden. Hierdoor wordt het heel erg moeilijk voor vrachtverkeer om elkaar te kruisen indien er aan beide kanten van de weg auto's geparkeerd staan.

- Het is een kwestie van tijd vooraleer er zich daar een ernstig ongeval voordoet met een zwakke weggebruiker. De veiligheid indachtig vraag ik dan ook dat de situatie van de wegmarkering herzien wordt.

---

#### Tussenkomen

Raadslid Marc Riviere (Fotoprojectie):

Collega's, vrij recent werd het wegdek van de De Breyne Peellaertstraat hernieuwd, dit was op zich zeker geen overbodige luxe. Na het beëindigen van de asfalteringswerken werd de nieuwe wegmarkeringen aangebracht. Hierbij werden de parkeerstroken breder gemaakt, maar als hier nu, aan beide kanten van de weg, auto's geparkeerd staan, wordt het kruisen van 2 vrachtwagens een erg moeilijke opgave. Wat me echter het meest angst inboezemt, is de overgang van de Oostendestraat naar De Breyne Peellaertstraat, daar kwam een fietssuggestiestrook om alles fietsveiliger te maken. Goed bedoeld, maar deze wegversmalling zorgt er wel voor, dat, als men de verkeersregels in acht neemt, het zo goed als onmogelijk is voor twee wagens om elkaar te kruisen zonder ongevallen of het hinderen van fietsers. Het is mijnsinziens een kwestie van tijd vooraleer er zich daar een ernstig ongeval voordoet met een zwakke weggebruiker. De veiligheid indachtig vraag ik dan ook of deze situatie herzien kan worden. Dank u.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Het is inderdaad zo, Marc, dat in de zomer 2025, De Breyne Peellaertstraat geherasfalteerd werd. Dat gebeurde in opdracht van de wegbeheerder, het Vlaams Gewest, Administratie Wegen en Verkeer. De straat is op dat ogenblik niet verbreed, niet vernauwd, maar wel herblijnd. En dat gebeurde conform de richtlijnen en rekening houdend met het snelheidsregime van 30 km/uur. Je moet weten, dat snelheidsregime, dat is ingevoerd een aantal jaar geleden. De vorige belijning was eigenlijk in functie van de vorige situatie een 50 km/uur. Dus wij hebben inderdaad voorafgaand aan die werken een voorstel van belijning binnengekregen vanwege de Administratie Wegen en Verkeer omdat men toch altijd de lokale overheden ook bevraagd voor gevoeligheden.

Ik geef u bijvoorbeeld aan, de parking Saint-Germain, dat was een nieuwe situatie, ook ten opzichte van wat dat er vroeger was, een woning die er stond met tuin, enzovoort. Dus in die zin zo'n zaken worden allemaal afgetoetst. Eén van de grote bekommernissen van ons was de fietsveiligheid in de Oostendestraat, met name het stukje tussen de Galileistraat en de Grote Dijk. Daar was toen op dat ogenblik een zeer smalle fietsstrook. En we hebben kunnen bekomen dat dat fietspad aan de kant van Prutske heel wat breder gemaakt werd, waardoor natuurlijk de rijstroken iets versmald werden. Maar dat is nog allemaal binnen de normen. Op het smalste punt, wat dat je net aanhaalt en wat dat hier ook geïllustreerd wordt, ter hoogte van het hoekhuis Grote Dijk/Oostendestraat, ons goed bekend, daar wordt fietssuggestiestrook inderdaad betreden bij het kruispunt van zwaar verkeer, maar dat is ook toegelaten. Dus, in die zin, of dat er daar nu fietssuggestiestrook is of geen fietssuggestiestrook, wettelijk gezien maakt dat eigenlijk geen verschil uit. Dat is een suggestie die men doet aan bestuurders om daar die suggestiestrook te mijden. Maar het is perfect toegelaten dat een autobestuurder of een vrachtwagenbestuurder die plaats betreedt en op die fietssuggestiestrook rijdt. Is dat veilig? Natuurlijk is dat niet veilig. Maar goed, het is wat het is. Ofwel moeten we al deze woningen onteigenen. We kunnen dat

overwegen, ofwel moeten we de vaart dempen aan de andere zijde. Ik denk dat geen van de twee opties echt realistisch is. Dus we moeten roeien met de riemen die er zijn en dat wil zeggen dat dit is wat het Vlaams Gewest voorstelt en wat ons ook op dit ogenblik de beste oplossing leek. De parkeervakken in De Breyne Peellaertstraat, die werden iets breder belijnd van 1,5 m naar 2 m.

Het dienstorder van AWV voorziet bij een snelheidsregime van 30 km/uur op een weg met buslijnen, een rijbaanbreedte van 5,70 m. Je moet weten, de rijbaanbreedte in de vroegere opstelling, die was 7 m, dus dat was inderdaad in functie van die zone 50. We hebben als stad geopteerd, zoveel jaren terug, om zone 30 in te voeren op die locatie. We hebben op dat ogenblik natuurlijk de goedkeuring gekregen, ook van AWV voor die snelheidsaanpassing. Maar dat betekent natuurlijk dat AWV het dienstorder toepast en in principe 5,70 m wegbreedte zou moeten toepassen voor beide rijvakken. Ze zijn ook realistisch in die zin dat er heel veel zwaar verkeer op zit, landbouwverkeer, en dat men toch iets breder gegaan is op die locatie en dat men naar 6 m gegaan is. Maar het blijft dus een versmalling van 1 m ten opzichte van de vorige situatie.

Gevolg, bredere parkeerplaatsen. Dat zie je ook duidelijk. Minder risico voor spiegels, maar ook doelbewust een verkeersremmend effect, alhoewel, ik ben realistisch, in de ochtend- en avondspits is dat niet eens nodig, maar toch, overdag zorgt dat voor een visueel remmend effect. Sowieso is er ook hier geen ruimte voor fietsers om daar bijvoorbeeld een aanliggend fietspad aan te leggen, tenzij we natuurlijk alle parkings supprimeren, maar dat lijkt mij ook niet echt een realistische optie. Er is een snelheidsregime van 30 km/uur en dus is er ook gemengd verkeer. Da's allemaal goed voor stoere bonken op de fiets die het aandurven om zich te mengen in het verkeer met vrachtwagens en tractoren, enzovoort. Voor fietsertjes van 7 jaar ben ik mij bewust dat ze dit niet zullen volgen en dat de ouders dat nog minder tof zullen vinden en daarom zie je ook heel vaak dergelijke fietsers op het voetpad fietsen. Het is geen ideale situatie, maar goed, dat had men moeten bedenken in 1919 bij de heropbouw van Diksmuide, toen het nieuwe rooilijnplan uitgetekend werd. We hebben de gevelbreedte die er is. We hebben de verplichting om voetpaden van 1,5 m te voorzien en dan is er een politieke keuze. Gaan we fietspaden aanleggen of gaan we parkeerplaatsen aanleggen? De keuze tot nu toe is nog altijd om daar parkeerplaatsen toe te passen. Dan heb je geen fietsers meer die een aparte voorziening krijgen en moet je in gemengd verkeer gaan. Dat is ook wat het dienstorder en alle richtlijnen voorschrijven. Maar we zitten hier natuurlijk met een formidabele doorgangsweg en het blijft een uitdaging voor onze en toekomstige politieke generaties om hier te zorgen dat ooit eens, ja, je weet nooit, een westelijke omleidingsweg gerealiseerd wordt of een andere mogelijkheid. Technologische middelen kunnen er ook voor zorgen dat doorgaand verkeer gestremd wordt, ontzien wordt, want officieel in het plan, ik kom nog eens terug op de vervoerregioraad, het plan dat enkele jaren geleden in de vervoerregioraad werd goedgekeurd, voorziet dus dat vrachtverkeer dat vanuit Oostende richting Ieper moet, moeten omrijden tot in Oostduinkerke, daar via Pervijze moet rijden tot aan de toekomstige zuidwestelijke omleidingsweg en dan zijn weg vervolgen naar Ieper. Op papier allemaal heel mooi, in de realiteit natuurlijk, dikke nul. Dank je wel.

Raadslid Marc Riviere:

Ik begrijp het allemaal, Kurt. Je zit ergens aan je grenzen, maar laat ons dan gewoon hopen dat er alsjeblieft niets ernstigs gebeurd in de straten daar of aan de kruispunten.

Raadslid Geert Mabesoone:

Kurt, ik zou eventjes willen nuanceren met hetgeen dat je daar vertelde over de fietssuggestiestrook. En dat klopt volledig natuurlijk. Het is maar een suggestie. Het is geen verbod om erop te rijden, maar Marie, als je misschien eens kunt terugkeren naar die andere foto's. Daar zie je daar de bus rijden en net daar waar die bus is en je komt vanuit de rijrichting Beerst, richting Diksmuide, heb je een doorlopende witte lijn met ernaast een fietspad en het is daar dat de wegversmalling begint. Als er een tegenligger komt, dan ben je verplicht om uit te wijken op het fietspad. Niet op de fietssuggestiestrook, maar op het fietspad. Ik maak het iedere dag mee als ik mijn kleinkinderen naar school breng. Zeker als er zwaar verkeer voorbijkomt, dan moet je uitwijken op het fietspad.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Als dat zo is en ik heb geen reden om daaraan te twijfelen. Als dat zo is, ja, dan moet je denk ik een afweging maken, nog altijd tussen, wat is het slechtste, dat er daar een autobestuurder een overtreding maakt door op die witte lijn te gaan rijden of zelfs eventjes in die fietsstrook, dan wel fietsstroken versmallen zoals ze vroeger waren of zelfs nog smaller maken, zodanig dat dat verkeer vlot kan kruisen. Ik verkies nog altijd het eerste. Het is misschien geen juridisch correcte oplossing, maar het lijkt mij nog veiliger naar die fietsers toe dan dat we meteen opteren van in het begin voor zeer smalle fietspaden op die locatie. Maar we gaan er nooit een schoonheidsprijs voor winnen, hé. Dat is juist.

<b>26. Bijgevoegde punten - De Lijn en de geplande besparingen in De Westhoek en Diksmuide (Raadslid M. Riviere).</b>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de vraag van raadslid Marc Riviere van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raadslid Marc Riviere heeft enkele vragen over De Lijn en de geplande besparingen in De Westhoek en Diksmuide.</li> <li>• Onlangs was er voor De Lijn heel wat media-aandacht met betrekking tot de door de Vlaamse overheid opgelegde besparingen ten bedrage van 35,5 miljoen euro. Vooral lijnen met een lage bezetting (minder dan 8 reizigers) bevinden zich in het oog van de storm.</li> <li>• De besparingen treffen verschillende regio's, maar zullen vooral een impact hebben op de landelijke gebieden. Verschillende lokale besturen vormen dan ook één front om zich te verzetten tegen deze besparingsdrift.</li> <li>• Het valt te verwachten dat De Lijn ook besparingen zal doorvoeren in de Westhoek; besparingen die dus ook een landelijk gebied als Diksmuide zullen raken. Mijn vragen luiden dan ook als volgt:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan de schepen met bevoegdheid mobiliteit wat inzicht geven over de impact van de geplande besparingen op onze stad?</li> <li>2. Overweegt het college van burgemeester en schepenen om actie te ondernemen, eventueel in samenwerking met andere lokale besturen uit onze regio?</li> </ol> </li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	Dit punt werd behandeld samen met punt 22.

**27. Bijgevoegde punten - De Bouwboost, het plan van Vlaams minister van omgeving Jo Brouns & lange wachttijd op eerste beslissing bij aanvraag omgevingsvergunning. (Raadslid G. Mabesoone).**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raadslid Geert Mabesoone wenst de bepreking over 'De Bouwboost', het plan van Vlaams minister van omgeving Jo Brouns en over de lange wachttijd op een eerste beslissing bij de aanvraag van een omgevingsvergunning.</li> <li>• Om tegemoet te komen aan de dringende nood aan extra woningen liet minister Brouns zijn oog vallen op 766 verlaten bedrijfsgebouwen. Met belastingvoordelen en een voorkeursbehandeling hoopt Vlaanderen projectontwikkelaars te verleiden om deze verlaten bedrijfssites om te vormen tot woongebied.</li> <li>• Behalve een tijdelijke opschorting van de leegstandstaks, verlaagde registratierechten en minder papierwerk belooft de minister ook een zogenaamde VIP-behandeling bij het Departement Omgeving.</li> <li>• In een artikel van het Nieuwsblad van 13 februari las ik dat er zich ook in Diksmuide twee sites in het vizier van minister Brouns bevinden. Hij laat zijn oog vallen op verlaten sites die aan drie criteria moeten voldoen. Alles draait om locatie: gelegen in woongebied, én in een kern, én nabij het openbaar vervoer.</li> <li>• Niet iedereen is onverdeeld gelukkig met dit voorstel. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vreest dat dit ten koste zal gaan van de bedrijvigheid. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vraag 1: Hoe staat het College van Burgemeester en Schepenen tegenover deze "Bouwboost"?</li> <li>– Vraag 2: Welke zijn de twee sites in Diksmuide die volgens de lijst van het Nieuwsblad in aanmerking komen voor dit plan?</li> </ul> </li> <li>• Een link in het artikel voerde mij naar een ander artikel waarin ik kon lezen dat wie in Diksmuide een omgevingsvergunning aanvraagt, gemiddeld 106,70 dagen moet wachten op de eerste beslissing. In de Westhoek behoort Diksmuide daarmee samen met Poperinge tot de slechtste leerlingen van de klas. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vraag 3: Hoe verklaart de Eerste Schepen met bevoegdheid Ruimtelijke Ordening deze bedroevende plaats achteraan het peloton?</li> <li>– Vraag 4: Welke maatregelen kunnen ondernomen worden om deze dienstverlening te verbeteren?</li> </ul> </li> </ul>

**Tussenkomsten**

Raadslid Geert Mabesoone:

De volgende drie agendapunten, die gaan op mijn rekening. De eerste twee, die zal ik relatief kort houden, maar ik vraag toch een beetje begrip voor een meer uitgebreid agendapunt 29. Ik verwittig u nu al. Ik probeer te compenseren met deze twee. Goed, agendapunt 27, inderdaad, de Bouwboost. Om tegemoet te komen aan de dringende nood aan extra woningen, liet minister Brouns zijn oog vallen op 766 verlaten bedrijfsgebouwen. Met belastingvoordelen en een voorkeursbehandeling hoopt Vlaanderen projectontwikkelaars te verleiden om deze verlaten bedrijfssites om te vormen tot woongebied. Behalve een tijdelijke

opschorting van de leegstandtaks, verlaagde registratierechten en minder papierwerk, belooft de minister ook een zogenaamde VIP-behandeling bij het Departement Omgeving. In een artikel van Het Nieuwsblad van 13 februari las ik dat er zich ook in Diksmuide twee sites in het vizier van minister Brouns bevinden. Hij laat zijn oog vallen op verlaten sites die aan drie criteria moeten voldoen. Alles draait om locatie, gelegen in woongebied en in een kern en nabij het openbaar vervoer. Nu is niet iedereen onverdeeld gelukkig met dit voorstel. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vreest dat dit ten koste zal gaan van de bedrijvigheid. Vandaar mijn eerste vraag: hoe staat het college van burgemeester en schepenen tegenover deze Bouwboost? Mijn tweede vraag. Ja, ik ben nieuwsgierig natuurlijk, voorzitter. Welke zijn de twee sites in Diksmuide die volgens de lijst van Het Nieuwsblad in aanmerking komen voor dit plan? En verder stelde ik vast via een link in het artikel... Het voerde mij naar een ander artikel waarin ik kon lezen dat wie in Diksmuide een omgevingsvergunning aanvraagt, gemiddeld 106,70 dagen moet wachten op de eerste beslissing. In de Westhoek behoort Diksmuide daarmee samen met Poperinge tot de slechtste leerlingen van de klas. Mijn derde vraag luidt dan ook: hoe verklaart de eerste schepen met bevoegdheid ruimtelijke ordening deze bedroevende plaats achteraan in het peloton, om maar eens een wielrennersmetafoor te gebruiken in plaats van een voetbalmetafoor. En mijn vierde vraag. Welke maatregelen kunnen ondernomen worden om deze dienstverlening te verbeteren? Dank u wel, voorzitter.

Schepen Herlinde Rollez:

Dank u wel, Geert, voor uw vraag. Om te starten met de vraag over de Bouwboost. Je haalt het zelf aan, het doel is om verlaten bedrijfsgebouwen, gelegen in woongebied, in een kern en nabij openbaar vervoer sneller te kunnen herontwikkelen. Je haalt ook aan. Het gaat eigenlijk vooral over het verminderen van de administratieve last, maar waarbij dat er wel de voorwaarde wordt gesteld dat het om projecten moet gaan van hoge kwaliteit en die moeten bijdragen aan maatschappelijke noden, zoals bijvoorbeeld betaalbaar wonen.

Nu we erkennen dat er een woonnood is, ook in onze regio is dat reëel. En dat het activeren van strategisch gelegen onderbenutte sites in principe daartoe kan bijdragen. Tegelijk moet je ook wel de omgekeerde afweging maken dat er ook momenteel een tekort is aan bedrijventerreinen. We zijn daar onder andere bezig met de WVI voor bijkomende KMO-gronden te voorzien aan de achterkant van het KTA. Maar wat ook belangrijk is, we kunnen ons inhoudelijk niet uitspreken zolang dat we enerzijds de concrete locaties niet weten en anderzijds moet elk dossier per dossier bekeken worden en moet er ook, ongeacht of we nu voor dat principe of tegen dat principe zijn, moet daar ook gekanteld worden tegen de ruimtelijke kwaliteit, de draagvlak ook van de omgeving, beleidsdoelen, doelstellingen, enzovoort.

Dus, wat de twee sites betreft, je verwijst naar het artikel van in Het Nieuwsblad en in het artikel staat er ook op dit moment het kabinet nog geen details wil vrijgeven over locatie om speculatie te gaan vermijden en omdat het ook nog maar om een voorstel gaat van de minister en dat moet ook nog besproken worden in het Vlaams Parlement. Dus, op dit moment kan ik daar geen verdere uitspraken over doen en sowieso, de twee sites moeten apart bekeken worden en in de context geplaatst worden.

Dan wat betreft uw vraag over de termijnen en over het behandelen van de omgevingsvergunningen, ook daar verwijst je naar een artikel waarin gesteld wordt dat men in Diksmuide gemiddeld 106,70 dagen zouden moeten wachten op een eerste beslissing. Maar wat u niet meegeeft en dat is belangrijk om dat cijfer te kaderen, is dat het cijfer slaat op alle aanvragen in eerste aanleg op het grondgebied Diksmuide. Wat wil dat zeggen? Aanvragen in eerste aanleg kunnen

eigenlijk behandeld worden door drie overheden. Enerzijds, inderdaad de stad Diksmuide als het gaat over een carport bijvoorbeeld of een uitbreiding van een woning.

Maar anderzijds ook de provincie valt daaronder als het gaat over klasse 1-bedrijven en bijvoorbeeld ook het Vlaams Gewest als het gaat over infrastructuurdossiers en dan denk ik bijvoorbeeld aan de ring. Dus, het cijfer dat u meegeeft gaat over meer dan enkel de behandelingen van de stad Diksmuide. Anderzijds is het ook een gemiddelde. Het gaat over cijfers van de jaren 2018 tot en met '25. Het gaat over een gemiddelde over verschillende overheden. Wat moeten we doen om een correct beeld te schetsen? Dan moeten we eigenlijk de dossiers van de provincie en Vlaanderen daaruit filteren en dan jaar per jaar gaan bekijken wat de stad zelf heeft behandeld. Als we dat doen krijg je een veel genuanceerder beeld. Ik overloop eens vanaf 2020 om de laatste 5 jaar te nemen. In 2020 is dat eerst 109 dagen, in 2021 is dat 103 dagen, in 2022: 108, in 2023: 104, in 2024: 100 en in 2025: 90. Dus dat wil zeggen dat we in een dalende lijn zitten en dat we in 2025 wel een beduidend betere doorlooptijd hebben dan de voorgaande jaren met 90 dagen.

Als we dat dan eens vergelijken met gelijkaardige steden in de Westhoek. Ik neem nu Veurne en Poperinge. Die zijn gelijkaardig van grootte en in het behandelen van dossiers. Dan behandelen we meer dossiers en in een snellere tijd. Ten opzichte van Poperinge, doen wij het 20 tot 30 dagen sneller. Veurne is gelijkaardig, maar behandelt minder dossiers dan Diksmuide. Dus, wanneer u spreekt over een bedroevende plaats achteraan het peloton, dan strookt dit niet met de cijfers, want het gaat over meer en alleen Diksmuide, de cijfers die u aanhaalt. En de cijfers zeggen dus ook dat er een kentering is gestart en de doorlooptijden dalen. Dat komt enerzijds door een aanpassing van de werkmethode en er is ook een extra aanwerving gebeurd in de vorige legislatuur van een omgevingsambtenaar.

Er is ook gevraagd aan de dienst om een intensievere opvolging van de dossiers te starten en er wordt ook meer gemonitord en bijgestuurd. Anderzijds moeten we ook realistisch zijn. Bepaalde dingen in de doorlooptijd worden ook wel wettelijk bepaald. Je hebt adviesrondes. Je hebt een openbaar onderzoek. Je hebt externe instanties die advies moeten geven. Binnen de wettelijke mogelijkheden zetten we in op efficiëntie en een kwaliteitsvolle dienstverlening en dus de kentering is ingezet en we zitten nu op 90 dagen.

Voorzitter Martin Obin:

Deze cijfers zijn duidelijk weerlegd. Is dat voldoende?

Raadslid Geert Mabesoone:

Nee, voorzitter, dat is helemaal niet voldoende.

Herlinde, je argumenten die je aanhaalt. Ik ga er nu eens twee naar voor halen. Dat eerste argument. Ja, de provincie en Vlaanderen, die worden ook meegeteld in die cijfers. Ja, dat klopt, maar dat telt voor ieder andere gemeente ook natuurlijk. En als je ze bij Diksmuide wegfiltert, dan moet je ze ook bij de andere wegfilteren en dan kom je terug op een gelijkaardig resultaat.

En je tweede argument, dat zijn de wettelijke bepalingen. Maar die wettelijke bepalingen die bestaan ook voor iedere gemeente. Dus, ik begrijp niet goed hoe je dat kunt aanhalen als argumenten om te verklaren waarom dat Diksmuide achteraan het peloton fietst.

Schepen Herlinde Rollez:

Maar ik zeg u dat het 90 dagen is in Diksmuide en Poperinge is hoger. Veurne is ongeveer hetzelfde, maar iets hoger ook en wij behandelen meer dossiers.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dat is die kentering waarover je spreekt. Ja, dat zullen we moeten zien natuurlijk. De toekomst zal uitwijzen of die kentering aanhoudend is of een éénmalige gelukkige gebeurtenis is. Dank u wel.

Raadslid Bert Laridon:

Ik kan getuigen dat het tegenwoordig sneller gaat dan de vorige legislatuur. Mijn eigen dossiers trouwens, worden binnen de 14 dagen goedgekeurd.

Raadslid Geert Mabesoone:

Moet ik hier nu een voorkeursbehandeling vermoeden, Bert?

**28. Bijgevoegde punten - Gunstig advies door deputatie van een vergunning voor het exploiteren van een pluimveehouderij, gelegen langs de Galileistraat 10 (Raadslid G. Mabesoone).**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li></ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 17/02/2026</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Raadslid Geert Mabesoone vraagt of naar aanleiding van het gunstig advies door de deputatie van een vergunning voor het exploiteren van een pluimveehouderij in de Galileistraat 10, het college van burgemeester en schepenen beroep zullen aantekenen.</li><li>Via het informatieloket vernam ik dat de vergunningsaanvraag voor het exploiteren van een pluimveehouderij gelegen langs de Galileistraat 10 door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 17/02/2026 goedgekeurd werd. Dit ondanks een stortvloed van bezwaren door burgers en bovendien een formeel ongunstig advies van het College van Burgemeester en Schepenen.</li><li>In haar advies haalt het College terecht geurhinder, mobiliteitshinder, onverenigbaarheid met de landelijke omgeving, uitstoot van giftige stoffen, geluidshinder, watervervuiling, slecht dierenwelzijn en gevaar voor vogelgriep aan. Al deze argumenten worden echter door de deputatie naast zich neergelegd.</li><li>Mijn vraag is eenvoudig en heel concreet:<ul style="list-style-type: none"><li>Zal het College van Burgemeester en Schepenen beroep aantekenen tegen deze beslissing van de deputatie?</li></ul></li></ul>
<b>Tussenkomen</b>	<p>Raadslid Geert Mabesoone:</p> <p>Ja, dit sluit natuurlijk naadloos aan bij wat Herlinde ons daarnet verteld heeft. Dat er ook bovenliggende organisaties zijn die vergunningen vergunnen, zal ik maar zeggen. Nu, over dit agendapunt is reeds heel wat verschenen op zowel sociale als traditionele media, dus ik ga het hier ook kort en bondig houden.</p> <p>Via het informatieloket vernam ik dat de vergunningsaanvraag voor het exploiteren van een pluimveehouderij gelegen langs de Galileistraat 10 door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 17 februari werd goedgekeurd. Dit ondanks een stortvloed van bezwaren door burgers en bovendien een formeel ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen, waarvoor mijn dank, burgemeester.</p>

In haar advies haalt het college terecht geurhinder, mobiliteitshinder, onverenigbaarheid met de landelijke omgeving, uitstoot van giftige stoffen, geluidshinder, watervervuiling, slecht dierenwelzijn en gevaar voor vogelgriep aan. Al deze argumenten werden door de deputatie van tafel geveegd. Ik heb een heel eenvoudige vraag. Zal het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen deze beslissing van de deputatie?

Schepen Herlinde Rollez:

Wij hebben dus dinsdagmiddag ook te horen gekregen van de beslissing van de deputatie en dan is de vraag gesteld geweest onmiddellijk aan de dienst ruimtelijke ordening om de mogelijkheden te bespreken of voor te bereiden. En dan wordt het opnieuw voorgelegd aan het schepencollege. Dus de mogelijkheden worden bekeken.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik had hier nu werkelijk een heel eenvoudig ja-nee antwoord verwacht. Maar goed. Waarom verbaast mij dit niet? Dank u wel, voorzitter.

<b>29. Bijgevoegde punten - Verkoop groot perceel landbouwgrond door kerkfabriek Sint-Pieter (Raadslid G. Mabesoone).</b>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 17/02/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Geert Mabesoone wenst de bespreking over de verkoop van een groot perceel landbouwgrond langs de Esenweg door de kerkfabriek Sint-Pieter (Esen).</li> <li>Middels een aankondiging op de website van de notarissen Roels-Dewicke vernam ik dat er een groot perceel landbouwgrond te koop wordt aangeboden langs de Esenweg.</li> <li>Dit perceel, net geen hectare groot (92a25ca) neemt een heel strategische positie in voor een eventuele uitbreiding van het stadscentrum.</li> <li>Telefonisch overleg met onze 2e Schepen leerde mij echter dat het College van Burgemeester en Schepenen geen intentie had om dit perceel te kopen, ongeacht het strategisch belang.</li> <li>Graag had ik dit besproken op de gemeenteraadzitting van 23 februari aanstaande en geef alvast volgende twee vragen mee:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Waarom koopt de stad dit perceel niet zelf aan, gezien de uitzonderlijke ligging en de opname van dit gebied in meerdere ruimtelijke beleidsplannen?</li> <li>De ontsluiting naar dit perceel zou gebeuren via een erfdienstbaarheid van doorgang over een eigendom van het OCMW Diksmuide (kadastraal gekend als Afdeling 1, Sectie C, Perceel 50b) en uitmonden op de Spoorwegstraat. Zal de stad hier een nieuwe toegangsweg aanleggen?</li> </ol> </li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	<p>Raadslid Geert Mabesoone (ppt):</p> <p>Nu, het was helemaal niet mijn bedoeling hoor om hier een uitgebreid agendapunt van te maken, maar hoe dieper ik in dit dossier dook, hoe meer er</p>

naar boven kwam en zo is het agendapunt een beetje buiten proportie gegroeid. Maar goed, laat ons misschien eenvoudigweg beginnen.

Middels een aankondiging op de website van de betrokken notarissen vernam ik dat er een groot perceel landbouwgrond te koop wordt aangeboden langs de Esenweg. Dit perceel - net geen hectare groot - neemt een toch wel heel strategische positie in voor een eventuele uitbreiding van het stadscentrum. Bovendien werd deze zone in het verleden reeds door een bepaalde partij naar voor geschoven als mogelijk alternatieve zone voor het scholencomplex Campus 't Saam indien de Raad voor Vergunningsbetwistingen alsnog zou beslissen dat de school weg moet van het industrieterrein Heernisse.

Voor jullie gemak heb ik het te koop aangeboden perceel eventjes gesitueerd ten opzichte van een aantal bekende handelszaken, zodat iedereen goed begrijpt over welke zone we het hier hebben. In de volksmond staat dit gebied gekend als Schependom. Het perceel tussen de Lidl en het te koop aangeboden perceel, hier aangeduid met een groen kruis, is reeds eigendom van het OCMW. Het strategisch belang van het Schependom kan bezwaarlijk overschat worden. Nog niet zo heel lang geleden zag ik een beleidsplan voorbijkomen, namelijk de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan waarvan het openbaar onderzoek ondertussen is afgelopen en de resultaten in één van de volgende gemeenteraadzittingen zal gepresenteerd worden. In de kaartenbundel zat een mooi plannetje waaruit blijkt dat het perceel onderdeel is van de zone die is opgenomen in een nieuw te ontwikkelen woongebied waarvan de ontwikkeling te onderzoeken is mits de behoefte aantoonbaar is.

Ook in de startnota van de herziening van het kleinstedelijk gebied Diksmuide, opgesteld door de provincie, blijkt het perceel deel uit te maken van de zoekzone voor stedelijke ontwikkeling. Deze ruimtelijke plannen en het idee dat hier ook de Scholengroep 't Saam indien nodig een campus zou kunnen bouwen was voor mij reden genoeg om een informeel contact op te nemen met onze 2<sup>de</sup> schepen om te vragen of Diksmuide dit perceel zou kopen. Ligt voor de hand, natuurlijk. Maar het antwoord was negatief. Volgens de schepen zou de uitbreiding van het kleinstedelijk gebied er nooit komen en zou ook de herlokalisatie van de scholengroep nooit gebeuren. Bovendien zou het hele gebied overstromingsgevoelig zijn.

Deze strategisch belangrijke zone wordt morgen... ja, u hoort het goed, morgen 24 februari om 14 uur openbaar verkocht op één enkele zittingsdag in het Bourgondisch Schild. Dit voor de instelprijs van 295.000 euro. Dit is ruim drie tot viermaal de gemiddelde prijs van landbouwgrond in West-Vlaanderen. Een wel heel erg hoge prijs voor een perceel dat ook in de toekomst voor niks anders te gebruiken zou zijn dan voor landbouw. Ook de vermelding dat het perceel aan een niet nader genoemde Naamloze Vennootschap verhuurd is maar niet verpacht roept bij mij vraagtekens op. Immers, verpachting houdt agrarische exploitatie in en verhuring niet. Waarom huurt een Naamloze Vennootschap een stuk grond in agrarisch waardevol gebied? Ik kan mij daar wel iets bij fantaseren. Dat kan altijd.

En uiteindelijk is er nog dat akkoord van onbepaalde duur met de stad om doorgang toe te staan over dat perceel 50b, het perceel met dat groene kruisje, het perceel dat eigendom is van het OCMW. Ingesloten bij de advertentie van de notaris zit er een opmetingsplan welke opgemaakt werd op 13 november 2025. Dit opmetingsplan spreekt over één onverdeeld lot met een oppervlakte van 92 are 25 ca. En dan, geachte collega's, gebeurt het volgende. In mijn wekelijkse opvolging van de agenda van het college van burgemeester en schepen van dinsdag 17 februari laatstleden - verleden week dus - vind ik onder agendapunt 16 "Diverse notarissen", volgend stuk terug. Wat je hier ziet, is een splitsingsbericht van de betrokken notarissen met betrekking tot ons perceel. Een

splitsingsbericht is een officieel notarieel document dat een stuk grond juridisch opdeelt in verschillende, apart verhandelbare eenheden. Een splitsingsakte maakt het mogelijk om een groot perceel te splitsen in twee of meerdere kleinere percelen die dan elk apart verkocht kunnen worden.

Kan dit zomaar, vragen jullie? Wel, eigenlijk niet, nee. In de meeste gevallen heb je in Vlaanderen een omgevingsvergunning nodig om een perceel landbouwgrond te splitsen of te verkavelen. Wanneer je een perceel grond verdeelt in twee of meer kavels, wordt dit beschouwd als verkavelen. Dit is vergunningsplichtig, zeker als de splitsing bedoeld is om de gronden apart te verkopen. Bijgevoegd aan het splitsingsbericht zit er ook een nieuw opmetingsplan dat dateert van 19 november 2025, één week na het oorspronkelijk opmetingsplan. Op dit nieuw plan is duidelijk te zien dat er nu sprake is van een lot A, het rode gedeelte en een lot B, het gele gedeelte. Alhoewel dit plan reeds opgemaakt werd op 19 november 2025 en ik er dus vanuit ga dat de splitsing toen reeds bekend was, heeft het nieuwe opmetingsplan nooit zijn weg gevonden naar de website van de betrokken notarissen. Bovendien heeft het pas op 17 februari in een splitsingsbericht zijn weg gevonden naar het college van burgemeester en schepenen. Een ongelukkige samenloop van omstandigheden waarschijnlijk. Voor alle duidelijkheid leg ik hier beide plannen eventjes naast elkaar. Het splitsingsbericht leert ons bovendien wie de huidige eigenaar is van het perceel, namelijk de kerkfabriek Sint-Pieter, de kerkfabriek van Esen dus. Een kerkfabriek is een semi-openbaar bestuur dat onderworpen is aan het erediensdecreet.

De volgende vraag die jullie mijn ongetwijfeld zullen stellen is: Kan een kerkfabriek dan zomaar haar gronden verkopen? Er zijn heel wat omzendbrieven die uitleg verstrekken over het handelen van een kerkfabriek. Deze zal ik jullie besparen. Wat ik wel eventjes wil aanreiken zijn de belangrijkste regels en procedures. U kunt deze nalezen op de volgende slide. Er is dus toestemming nodig voor de verkoop. Het moet op een transparante manier gebeuren. Er zou in principe een schattingsverslag moeten aanwezig zijn en de verkoop gebeurt bij voorkeur openbaar. Het ontbrak mij nu aan tijd om al deze regels tot in de puntjes af te toetsen, maar de afwezigheid van het gesplitste opmetingsplan van de landmeter op de website van de notaris vormt al zeker en vast een probleem naar transparantie toe. Tevergeefs ook zocht ik naar een schattingsverslag voor deze te verkopen gronden. Grote vragen kunnen dus gesteld worden over de wettigheid van deze openbare verkoop.

Indien alsnog zou blijken dat aan alle regels van het Eredienstendecreet werd voldaan en er zou blijken dat een eenvoudige splitsing zonder omgevingsvergunning volstaat blijft er nog altijd artikel 5.2.2 VCRO, welke bepaalt dat bij een eenvoudige notariële splitsing, de notaris 20 dagen voor de verkoop het splitsingsplan en een attest met aard en bestemming via beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen moet bezorgen. Hier kun je duidelijk zien dat dit pas gebeurd is op 10 februari, waar de verkoop plaatsvindt, morgen 24 februari. Dus geen 20 dagen, maar slechts 14 dagen. Ter afsluiting geef ik jullie nog twee artikels mee die te lezen zijn op de website van minister Hilde Crevits. Het ligt voor de hand dat de stad hier betrokken wordt in een proces dat het daglicht niet mag zien. Ik stel dan ook voor dat de openbare verkoop van morgen gestopt wordt en men de bespreking start met de kerkfabriek. Ik vat het allemaal eventjes kort samen voor jullie gemak. De kerkfabriek van Esen biedt een lot grond te koop aan middels een openbare verkoop welke morgen om 14u plaatsvindt. Het lot bevindt zich in een strategisch zeer belangrijke zone voor eventuele uitbreiding van het stedelijk gebied en/of als alternatieve locatie voor campus 't Saam. Op 13 november wordt er een opmetingsplan opgemaakt voor één enkel lot. Zes dagen later, op 19 november, wordt er een nieuw opmetingsplan opgemaakt waarin hetzelfde lot wordt opgesplitst in lot A en lot B.

Dit nieuwe plan vindt nooit zijn weg naar de website van de notaris welke als enigste kanaal gebruikt werd om de verkoop te adverteren. Potentiële kopers blijven dus in het ongewisse van deze splitsing. Pas op 10 februari in plaats van ten laatste 4 februari stuurt de notaris een splitsingsbericht welke voorkomt op het schepencollege van 17 februari. Dit druist in tegen de wettelijke bepaling 5.2.2 VCRO.

In afwachting blijven mijn vragen van kracht: Waarom koopt de stad dit perceel niet zelf aan, gezien de uitzonderlijke ligging en de opname van dit gebied in meerdere ruimtelijke beleidsplannen? En ik begrijp dat deze plannen deze legislatuur niet zullen uitgevoerd worden, maar wie weet wat de toekomst brengt.

Mijn tweede vraag: De ontsluiting naar dit te verkopen perceel zou gebeuren via een erfdiensbaarheid van doorgang over een eigendom van het OCMW Diksmuide en uitmonden op de Spoorwegstraat. Zal de stad hier een nieuwe toegangsweg aanleggen?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik denk dat we moeten hier een onderscheid maken bij de bespreking van dit punt tussen wat de notaris doet of niet doet. En dat valt onder haar verantwoordelijkheid en anderzijds natuurlijk onze visie op dat gebied, enzovoort. Wij staan als stad niet in voor eventuele fouten die zouden gemaakt zijn door een notaris aan het verkoopproces dat op die manier begeleid wordt. Daar kunnen wij natuurlijk niet tussenkomen.

Het klopt, Geert, dat je mij gebeld hebt. Ergens een 14 dagen geleden en ik heb u in alle openheid mijn visie op het dossier gegeven, die ik ook dadelijk zal weergeven. Maar je legt mij twee dingen in de mond die ik denk toch niet gezegd te hebben. Ik heb niet gezegd dat er daar geen herlokalisatie van een school zal komen. Dat weet ik niet, dat weet ik niet. Dat hangt af van de raad in Brussel. Dat hangt af van 't Saam. Dus, daar heb ik ook geen uitspraak over gedaan. Ik heb ook niet gezegd dat er daar geen uitbreiding van een woongebied zou kunnen komen. Wat dat er is en dat is zoals je aangehaald hebt, in een vorige legislatuur werden er - en ik spreek nu al over zelfs de legislatuur daarvoor - werden er zoekzones ontwikkeld 'Waar kan Diksmuide uitbreiden'? En die zoekzones gaan mee, maar dat is ook niet meer dan dat. Ook daar heb ik geen glazen bol of dat er daar een woonzone zou kunnen uitbreiden of niet. Het is zo dat ik en ik niet alleen, het schepencollege werd zowat een half jaar terug geïnformeerd door de kerkfabriek van Esen over hun intentie tot verkoop van een perceel dat je hier net aangeduid hebt, dat grotendeels gelegen is in de landbouwzone achter de woningen van de Esenweg en ter hoogte van de Lidl. Het is zo dat de kerkfabriek blijkbaar een liquiditeitsprobleem heeft naar aanleiding van de bouw van haar woningen in de Roeselarestraat. Men werkt daar, denk ik nu, met een overbrugging en men wil die overbrugging terugbetalen via te gelde making van een perceel landbouwgrond. Ik heb op dat ogenblik aan de voorzitter van de kerkfabriek gezegd: Ja, is dat hier nu het meest aangewezen perceel landbouwgrond om te verkopen? Ik zou dat eerlijk gezegd niet doen. Goed, men heeft de autonomie bij de kerkfabriek natuurlijk om een keuze te maken daarin. Het perceel is gelegen in de landbouwzone en is actueel niet bebouwbaar. Ik denk dat we het daarover eens zijn. De aankoop door de stad werd destijds overwogen en besproken, een paar keer in het schepencollege. We hebben toen geopteerd om niet verder op die piste door te gaan, omdat we het te risicovol vinden.

De stedenbouwkundige tijden zijn immers grondig veranderd. Waar tot voor enkele jaren een bestemmingswijziging van percelen in een landbouwzone nog vrij probleemloos kon doorgevoerd worden via een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, denk maar aan de kleinhandelszone aan de Esenweg. Dat was

vroeger landbouwgrond en is uiteindelijk omgevormd naar zone voor grootschalige kleinhandel. Dan is dat sinds de invoering van de befaamde betonstop bepaald anders.

Ingevolge het decreet van 17 mei 2024 werd in artikel 2.26/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening sinds 20 juli 2024 een planologische compensatieplicht ingevoerd. Dit betekent dat bij wijziging van zachte bestemming, zoals landbouw, naar een harde bestemming, zoals wonen, bedrijvigheid of gemeenschapsvoorzieningen elders, een gelijke oppervlakte moet gecompenseerd worden van harde bestemming naar zachte bestemming. De implicaties van dergelijke bestemmingswijziging zijn, één, de betaling door de stad Diksmuide of door de provincie West-Vlaanderen, afhankelijk van wie het ruimtelijk uitvoeringsplan initieert. Van planschade aan de eigenaar van de grond gelegen in harde bestemming die wijzigt naar zachte bestemming. Dus, we hebben het voorbeeld recent met het ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak in Keiem, voetbalbestemming, waar we moeten compenseren voor een omvorming van landbouwgrond naar recreatie zone. En we moeten daarvoor grond zoeken op een andere locatie die we in dat geval vinden bij de locatie van de vroegere districtspost van Administratie Wegen en Verkeer. Daar ligt zone voor gemeenschapsvoorzieningen die wordt voorzien om te vormen naar landbouwbestemming. Dat kost een pak geld en daar moet dus planschade betaald worden aan de eigenaar van de grond. Tweede gevolg van zo'n planologische herbestemming is de betaling van planbaten aan de overheid door de eigenaar van de grond met een zachte bestemming die wijzigt naar harde bestemming.

Dus, als je dat perceel waar we hier nu over spreken aan de Esenweg, als je erin slaagt eigenaar te worden daarvan en een overheid gaat op dat ogenblik de bestemming wijzigen van landbouw naar pakweg grootschalige kleinhandel of naar gemeenschapsvoorzieningen voor school of naar wonen, of naar ambachtelijke zone of wat dan ook van harde bestemming. Dan krijg je een serieuze factuur in de bus van planbatenbetaling die moet overgemaakt worden aan de Vlaamse overheid. De stad Diksmuide zou dus na aankoop een bestemmingswijziging twee keer moeten betalen, namelijk één, planschade die moet betaald worden aan de eigenaar van de compensatiegrond en anderzijds planbaten die moeten betaald worden aan de hogere overheid. Dat maakt natuurlijk dat het verhaal al een pak minder potentieel lucratief is, maar de voornaamste bekommernis is echter of de gronden in kwestie wel een herbestemming zullen krijgen. Dat is onzeker. De grond nu aankopen is hoogst speculatief, want we zijn op dat ogenblik eigenlijk afhankelijk van de wijziging van de afbakening van het kleinstedelijk gebied, een planproces dat net hernomen werd of hernomen wordt. En het is dus maar de vraag of die gronden die hier aangeduid worden of die aangeduid worden als potentieel voor wijziging naar een andere bestemming. Je kunt dat kopen, maar goed, dan is dat een ticket dat je koopt dat misschien naderhand blijkt vrij waardeloos te zijn?

Tweede punt, voordat ik bij uw specifieke vragen kom die een beetje in de loop van de powerpoint naar voren zijn gekomen. Eerst en vooral over die erfdiensbaarheid. Wij hebben dus geen erfdiensbaarheid gegeven aan de kerkfabriek. Er is een vraag naar ons gekomen: Geven jullie ontsluiting op die grond? Als je dat niet geeft, dan gaan wij naar de vrederechter en dan vragen wij een wettelijk recht van uitweg. Ik heb dat gemeend nogal diplomatisch te kunnen oplossen. Ik heb gezegd tegen de kerkfabriek, laat ons dat niet op de spits drijven, wij gaan u een gedoogzaamheid toestaan. Geen erfdiensbaarheid, een gedoogzaamheid en typisch aan een gedoogzaamheid is dat je die eigenlijk op ieder ogenblik met een redelijke opzegtermijn kunt beëindigen, een maand, drie maand. Als wij dus zeggen tegen de kerkfabriek of tegen de koper van de grond,

van binnen drie maanden moet dat hier gedaan zijn met het uitweg nemen over onze grond, dan is dat zo niet betwistbaar. Op dat ogenblik is het dan die eigenaar van die grond om naar de vrederechter te stappen als die een uitweg wil om de kortste, minst schadelijke uitweg naar een openbare weg te zoeken. Dat kan over onze grond zijn, maar dat kan ook over een ander perceel zijn. Ik laat dat in het midden, maar dat is dus, denk ik, een pragmatische oplossing die er gekomen is die ons als stad zeker niet schaadt. Dat is ook in notulenvorm weergegeven. Dat moet je ergens ontsnapt zijn in je onderzoek, maar dat is ergens genotuleerd.

De uitleg die gegeven werd dat bij het splitsen van een perceel er een verkavelingsvergunning zou nodig zijn. Die uitleg gaat enkel op als het gaat over een woonbestemming, als het gaat dus concreet over bouwgrond. Het is perfect toegelaten om landbouwgrond te splitsen. Dat gebeurt trouwens hele dagen. We krijgen hele dagen van die vragen van de notaris om goedkeuring van een splitsing. En dat gaat dan meestal over voorgenomen schenkingen van landbouwgrond. Ouders die willen percelen in twee, drie percelen schenken aan kind A, B en C. Daar is geen enkel probleem mee. Je kunt dat perfect doen. Wat dat je niet mag doen is de landbouwexploitatie woning splitsen van de omliggende gronden.

Dat is niet oké. Als er anderzijds bouwgrond zou in betrokken zijn en je gaat die splitsen, dan heb je effectief een verkavelingsvergunning nodig. Dus een omgevingsvergunning tot verkavelen. Maar hier is er geen probleem. De kerkfabriek verkoopt. Ik weet dat er een schattingsverslag aanwezig is. Dat is ook zo. Geen probleem op dat vlak. Als men die termijn van artikel 5.2.2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 dagen niet respecteert, ja, dat is het probleem van de verkoper en van de notaris op dat ogenblik. Ik denk niet als stad, dat we ons daar een zeer hoofd in moeten maken. Ik denk ook niet dat er daar trouwens een sanctie op is in de mate als wij nu als stad morgen dat oké bevinden, dan is het normdoel natuurlijk wel nagekomen. Die 20 dagen, dat is eigenlijk wachten op een antwoord van het college van burgemeester en schepenen. Als het niet kon binnen die 20 dagen, dan zit je met een stilzwijgende oké. Maar nu, als wij binnen die termijn van 20 dagen alsnog het fiat geven, dan denk ik dat het normdoel bereikt is en dat er geen probleem is op dat vlak. Het is eigenlijk een kwestie van de verantwoordelijkheid van de notaris. Ik denk dat we daarmee alle puntjes besproken hebben.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel, Kurt en ik ga volledig akkoord met jouw opsplitsing tussen de verantwoordelijkheid van de notaris en die van de stad. Dat klopt volledig, maar ik onthoud vooral uit jouw antwoord dat noch de uitbreiding van het klein stedelijk gebied, noch de eventuele herlokalisatie van de school buiten beschouwing gelaten worden. Dus hoe we nu ook draaien of keren, deze zone is van strategisch belang.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ja, je weet dat niet, hè.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, maar ja, je weet dat niet. Inderdaad.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik heb geen glazen bol.

Raadslid Geert Mabesoone:

Je hebt natuurlijk geen glazen bol, maar gouverner, c'est prévoir.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Weet je, we kunnen natuurlijk landbouwgrond gaan aankopen voor heel dure prijzen. Dan is de vraag, ik ga waarschijnlijk altijd ongelijk hebben. Ofwel wordt het ontwikkeld binnen 10 jaar, ofwel als ik het koop, heb ik ook ongelijk, want het wordt niet ontwikkeld binnen 10 jaar. Ik bedoel, ik kies er nu voor en dat is niet een keuze van mij alleen. Dat is een overwogen keuze binnen het schepencollege. We vinden het op dit ogenblik te speculatief. Ik was destijds enorme voorstander van het ontwikkelen van het kleinstedelijk gebied of grootschalige kleinhandelszone, wat nu de Lidl enzovoort is. Ik heb dat enorm gepusht omdat we daar een pak geld konden verdienen. We hebben daar die gronden redelijk goedkoop kunnen kopen aan de kerkfabriek. We hebben ze veel duurder kunnen verkopen dan de projectontwikkelaar, maar zoals ik je gezegd heb, er is sindsdien gigantisch veel veranderd in de regelgeving die die winst afroemt. Zelfs al zou het hier een positief scenario zijn, die winstkansen zijn veel kleiner dan dat ze destijds waren. Maar daar tegenover staan er verlieskansen. Dat dure landbouwgrond gewoon koetjesgrond blijft.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, nu we het over de prijs hebben van het perceel, Kurt. Er is dus een schattingsverslag dat ik nergens kon terugvinden. Kan je me misschien laten weten hoeveel het geschat werd?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik denk dat je daarvoor best je richt tot de kerkfabriek.

Raadslid Geert Mabesoone:

Me richten tot de kerkfabriek. Oké. En dan had je nog je correcte uiteenzetting met betrekking tot de planschade. Dus, moesten we daar een school of een woongebied van maken, dan moet er gecompenseerd worden. Die compensatie die zou eventueel gebeuren met betrekking tot het voetbalveld van Keiem en de Warande. Als we het voetbalveld verhuizen naar de Warande, dan zal er compensatie gebeuren, dus, dit geheel hier is voor mij een argument des te meer om het voetbalveld daar te laten waar het is en die zone die voorzien is als planschade te behouden voor de uitbreiding van het stedelijk gebied of voor de campus.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Daar kan ik je geen ongelijk in geven.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dan heb ik nog een laatste vraag, Kurt. Het klinkt heel erg vreemd dat de kerkfabriek van Esen de stad chanteert voor een gedoogd doorgangsrecht.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Als advocaat ben ik wel wat gewend. Ik noem dat geen chantage.

Raadslid Geert Mabesoone:

Jij noemt dat geen chantage?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Dat is een legitieme vraag. Als iemand ingesloten is, heeft die het recht om een uitweg te vragen.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, nu plots na al die jaren?

Schepen Kurt Vanlerberghe

Nu plots, ja, het is naar aanleiding natuurlijk van een verkoop die daar is. Er is ook een wetsartikel dat zegt als je een splitsing doorvoert, moet je in principe je uitweg vinden binnen je eigen ontwikkelingsgronden. Dus, dit wordt afgesplitst. Eigenlijk moet je uitweg voorzien binnen de eigen andere gronden die afgesplitst worden. Het perceel heeft vandaag ook een uitweg.

Dan is altijd de vraag, waar neemt het perceel nu uitweg? Dan kunnen wij als stad perfect zeggen, ja maar ja, trekt u een plan. Maar nogmaals. We hebben pragmatisch gezegd van laat ons dat hier niet tot een procedure laten leiden, die misschien niet nodig is. Misschien wordt dat perceel niet eens verkocht, is er geen probleem. Of misschien is het de gebruiker van het andere perceel die het ook koopt. Ja, dan is er ook geen probleem. Ik denk in die zin dat dat allemaal spijkers op laag water zijn, op dit ogenblik.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik denk alvast niet Kurt, dat er ook maar één landbouwer bereid is om de prijs van 295.000 euro te betalen voor een hectare landbouwgrond.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Wel, er zijn speculanten overal. We gaan dat morgen zien.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik zoek het eerder in die richting.

### 30. Bijgevoegde punten - Staat van de vishal (Raadslid J. Desender).

#### Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

#### Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

#### Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid van Johan Desender van 17/02/2026

#### Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Johan Desender wijst op de staat van de Vishal en vraagt of er budget kan vrijgemaakt worden voor restauratie van de houten elementen.
- De Vismarkt van Diksmuide wordt getypeerd door de wederopbouwarchitectuur van de jaren 1920, meer bepaald door de Vishal, het klooster en de kapel van de Grauwe zusters en een aantal burgerhuizen.
- De vishal werd herbouwd in 1924 naar het model van de vishal op de vooroorlogse vismarkt. Een roodbeschilderde houten constructie op tien ontdubbelde pijlers op arduinen blokken. Graag had ik het vandaag gehad over deze pijlers.
- Daar waar de kapel van de Grauwe Zusters en de burgerhuizen netjes gerestaureerd werden en mooi onderhouden zijn, is dit niet het geval voor de Vishal zelf. De houten pijlers zijn onderhevig aan een verregaand stadium van houtrot, wat afbreuk doet aan deze mooie toeristische attractie.
- Mijn vraag is als volgt:
  - Kan er budget vrijgemaakt worden voor het broodnodig restaureren van de houten elementen van de vishal?

**Tussenkomsten**

Raadslid Johan Desender:

Collega's, de vismarkt van Diksmuide wordt getypeerd door de wederopbouwarchitectuur van de jaren 1920, meer bepaald door de Vishal, het klooster en de kapel van de Grauwe Zusters en een aantal burgerhuizen.

De Vishal werd herbouwd in 1924 naar het model van de Vishal op de vooroorlogse Vismarkt, een rood beschilderde houten constructie op 10 ontdubbelde pijlers op arduinen blokken. Sinds 14 mei 2024 is de Vismarkt aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed en is de Vishal daarnaast ook sinds 5 december 1962 beschermd als monument. Dit bevestigt de historische waarde van deze locatie.

Deze erkenning brengt een aantal juridische gevolgen met zich mee voor de eigenaars. Zo bestaat er een passief behoudsbeginsel, wat betekent dat het onroerend goed niet ontsiert of beschadigd mag worden. Maar er is natuurlijk ook een actieve onderhoudsplicht. Dit betekent zoveel als dat de eigenaars verplicht zijn om de nodige werken uit te voeren voor het behoud van het object.

Graag zou ik vandaag eventjes willen stilstaan bij de staat van de houten pijlers van de Vishal. Daar waar de kapel van de Grauwe Zusters en de burgerhuizen netjes gerestaureerd werden en mooi onderhouden zijn, is dit niet het geval voor de Vishal zelf. Zoals u allen kunt zien op de foto's zijn de houten pijlers onderheven aan een verregaande staat van houtrot.

De staat van de Vishal vormt dan ook een schril contrast met bijvoorbeeld het stadhuis of de kerk. Bovendien doet dit ernstig afbreuk aan deze mooie toeristische attractie en bij uitbreiding aan de uitstraling van de hele stad. Het is een smet op het blazoën van onze stad en het is gewoon een kwestie van tijd tot de schepen van financiën er een verkrottingstaks oplegt.

De Vishal is eigendom van deze stad en zij zou voorop moeten gaan als voorbeeld in de aanpak van het onroerend erfgoed. Hoe kun je immers anderen verplichtingen opleggen als je zelf niet in orde bent met de bestaande wetgeving rond onroerend erfgoed? Enige lichtpuntje in dit verhaal is dat er vaak toegang is tot premies voor het restaureren en onderhouden van dit bouwkundig erfgoed.

Mijn vragen aan de schepen: worden de nodige stappen ondernomen om subsidies aan te vragen voor de restauratie van deze Vishal en kunnen de nodige budgetten vrijgemaakt worden voor het broodnodig restaureren van de houten elementen van de Vishal. Dank u wel.

Schepen Marc De Keyrel:

Collega's, Johan, je vraag om de Vishal op de Vismarkt te herstellen en te restaureren is terecht. We gaan daar positief op antwoorden, want we zijn met dit dossier ook al een poosje bezig. Het is namelijk dat vorig jaar onze dienst gebouwen dit dossier al heeft opgestart met de aanstelling van een architect om de renovatie van de Vishal voor te bereiden, de nodige contacten en afspraken te maken met het Agentschap Onroerend Erfgoed en ondertussen ook het dossier en de plannen verder uit te werken tot een afgewerkt aanbestedingsdossier. De restauratie van de Vishal staat zelfs vermeld in ons meerjarenplan, als ik me niet vergis op pagina 12. In het budget 2026 zijn er geen afzonderlijke budgetten voorzien, maar wordt het bedrag voor renovatie voorzien in het algemeen budget onderhoud van gebouwen. De raming voor de renovatie bedraagt net geen 60.000 euro, exclusief btw en we hebben een principiële goedkeuring van het Agentschap Onroerend Erfgoed om 70% subsidie te ontvangen of 41.650 euro. Onze dienst gebouwen wenst een volledig afgewerkt dossier de komende weken, maanden te agenderen op de zitting van het college van burgemeester en schepenen en we gaan er dan ook samen onze uiterste best voor doen om nog in 2026 de renovatie van de Vishal uit te voeren.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur,  
Marie Herman

De voorzitter van de gemeenteraad,  
Martin Obin