

Zitting van de gemeenteraad op maandag 30 maart 2026 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Inge Claeys, Jonas Debaille, Dominique Mestdagh, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Marc Deprez, raadslid

De voorzitter opent de vergadering om 20.04 uur.

OPENBARE ZITTING

VRAGENRONDE

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik zou graag gebruik willen maken van de minimalistische agenda om een drietal puntjes kort aan te raken. Het eerste en het tweede puntje zijn gericht aan onze schepen van ruimtelijke ordening en het derde puntje is gericht aan onze schepen van openbare werken. Wil ik mijn vragen hier onmiddellijk na elkaar stellen of geeft u er de voorkeur aan dat ik mijn eerste vraag stel en het antwoord van Herlinde afwacht, dan de volgende vraag en antwoord en dan mijn derde vraag?

Voorzitter Martin Obin:

Ik zou voorstellen om eerst de vragen aan Herlinde te stellen en dan de andere vraag.

Raadslid Geert Mabesoone:

Maar vraag per vraag?

Voorzitter Martin Obin:

Om het even.

Raadslid Geert Mabesoone:

Goed, mijn eerste vraag dan. Alhoewel er nog wat tijd blijft om een beslissing te nemen wat betreft de inschrijving van het voetbalveld van Keiem in het vergunningsregister, wil ik toch graag eventjes polsen of er ondertussen schot zit in deze aangelegenheid en of we ondertussen recht op het doel afdaan?

Schepen Herlinde Rollez:

De dienst is bezig dit aan het beoordelen en het zal binnenkort wel op het schepencollege beslist worden, al dan niet. De dienst is bezig met de beoordeling en dan zal dat op het schepencollege komen.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, geen antwoord dus. En gezien Marc afwezig is, moet ik daar ook dan geen antwoord verwachten. Goed, mijn tweede vraag dan, Herlinde, betreft de KLJ-container te Beerst. Deze wooncontainer heeft een tijdelijk karakter, waarvan de vergunningsduur bepaald wordt door de duur van de werken aan het op te richten gebouw. De omgevingsvergunning voor het bouwen van een KLJ-lokaal te Beerst werd in beroep geweigerd waardoor de wooncontainer momenteel reeds geruime tijd een illegaal karakter heeft. Moeten wij als stad niet het voorbeeld geven naar de burgers toe? Hoe

kunnen we van de burgers de toepassing van de regels afdwingen als we zelf niet in orde zijn? Ik vraag dan ook met aandrang om dringend werk te maken van het verplaatsen van deze container.

Voorzitter Martin Obin:

Dit is een vraag voor de schepen van jeugd. Ik ga dat doorgeven aan de burgemeester.

Burgemeester Koen Coupillie:

Ja, ik ga er kort op antwoorden. Ik mis wel wat de actualiteit. De mondelinge vragen zijn eigenlijk bedoeld om iets te vragen dat je niet hebt kunnen voorbereiden in een schriftelijke vraag, maar geen enkel probleem. Ja, wat je zegt, is allemaal waar, maar je weet ook dat in ons meerjarenplan dat er staat dat we een oplossing gaan zoeken voor de KLJ. We zijn daar heel hard mee bezig en we hopen eigenlijk in de volgende weken een definitieve oplossing te kunnen voorstellen. Het is absoluut de bedoeling om die container daar dan te gaan weghalen.

Raadslid Geert Mabesoone:

Mijn derde vraag handelt over de uitvoering van de werken in Oostkerke. In het afgelopen weekend werd ik door diverse inwoners van Oostkerke gecontacteerd. De recente rioleringswerken lijken steeds meer vragen op te roepen bij de bewoners. Zo zouden er buizen foutief geplaatst zijn, zowel te hoog als ook te laag, met verzakkingen tot gevolg. Bovendien zouden recent afgewerkte zones opnieuw opengebroke moeten worden om gebreken te herstellen. Ook de aansluitbaarheid van sommige woningen zou momenteel niet mogelijk zijn. Kunt u hier misschien eens uw licht laten over schijnen, Kurt.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Zoals je weet is het bij dergelijke herinrichtingen zo dat eerst de nutsleidingen worden vervangen. Dus men heeft de buizen geplaatst en er is een interferentie in die zin dat op dit ogenblik de hoogte waarop de aansluitingen van de riolering die nieuw gelegd moeten worden, dat die niet 100% correspondeert met de private aansluitingen zoals die liggen bij de woningen en plus het feit dat in bepaalde gevallen de nutsvoorzieningen eigenlijk in de plaats liggen van de hoogte waar de aansluiting moet komen van de riolering. Dat is een gekend gegeven. Het gaat over een vier of vijftal woningen en het is zo dat dat bij het studie bureau ondertussen doorgegeven is en dat men geval per geval Fluvius er op af stuurt om in overleg met die mensen te gaan kijken wat de oplossing is. Bij mijn weten is er geen sprake van verzakkingen. Moet er eventueel iets terug opgelegd worden in functie van dat niveauverschil, dat zou kunnen, maar nogmaals, ik denk niet dat dat een allergrootst probleem is, hoor. Dit wordt stuk per stuk bekeken en opgelost.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank u. Alles onder controle dus.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Voor alle duidelijkheid. Dat heeft dus niks te maken met de voortgang van de werken. Dat houdt de werken niet op. Er is een zekere vertraging van de werken. Dat klopt, maar dat heeft dan eerder te maken met bijvoorbeeld in de maand februari onderzoek naar de conformiteit van de riolering in de Lampernissestraat. Dit hier doet zich voor in de Grintweg voor alle duidelijkheid. Dit is geen reden voor de vertraging van de werken. Het is zo dat die werken een paar maanden opgeschoven zijn, maar dat dat de openstelling van de weg begin april niet in de weg staat. Dat was ook een absolute voorwaarde omdat de Oudekapellestraat vanaf de Oude Barriere tot aan het brugje over de vaart richting Oudekapelle, dat wordt opnieuw heraangelegd vanaf 20 april. Die weg gaat dicht. Dus het was natuurlijk een evidente voorwaarde dat de weg van Oostkerke richting Lampernisse open moest om het verkeer te kunnen opvangen. Dus, alles so far, so good.

1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming Met algemene stemmen

Besluit De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 23/02/2026 worden goedgekeurd.

2. Technische dienst - Openbare ruimte - Zuidwestelijke omleidingsweg - Woumenweg fase 5 - Samenwerkingsovereenkomst met Fluvius - Goedkeuring.

Bevoegdheid • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de gecodificeerde decreten Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- het besluit van de Vlaamse regering van 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het decreet van 20/03/2009 betreffende het mobiliteitsbeleid
- het besluit van de Vlaamse Regering van 25/01/2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking inzake het mobiliteitsbeleid
- het decreet van 20/04/2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, in het bijzonder artikel 18bis tot en met 18sexies waarbij de wegbeheerder ertoe gehouden is de doorstroming van het geregeld vervoer te garanderen en de gemeente verplicht is om voorafgaand advies aan De Lijn te vragen over bepaalde ontwerpen van gemeentelijke reglementen die een permanente invloed kunnen hebben op de exploitatie van De Lijn
- het besluit van de Vlaamse Regering van 29/11/2002 betreffende de Basismobiliteit in het Vlaamse Gewest, in het bijzonder artikel 17 en 18 in verband met wegwerkzaamheden, manifestaties en herinrichting van wegen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14/05/2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM, in het bijzonder artikel 13 in verband met het onderhoud van de openbare weg waarin sporen zijn gelegen, artikel 17 tot en met 19 in verband met doorstroming en artikel 20 tot en met 27 in verband met de inplanting van haltes, al dan niet uitgerust met een schuilhuisje
- het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Verwijzingsdocumenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 28/10/2019 houdende de goedkeuring van het ontwerp en tracé van de wegen (“zaak van de wegen”) voor de zuidwestelijke verbindingsweg N35f tussen de N35 Kaaskerkestraat en de N369 Woumenweg
- de collegebeslissing van 18/11/2025 houdende de aktenaam van het verslag startnota van 20/10/2025
- de collegebeslissing van 24/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Fluvius en stad Diksmuide voor fase 5 Woumenweg
- 01_R005687 - DK - LP Zuidwest. Ring deel Woumenweg-Plan
- 02_R005687 - DK - LP Zuidwest. Ring deel Woumenweg-Raming
- 03_de samenwerkingsovereenkomst tussen Fluvius en stad Diksmuide
- 04_de beslissing van de omgevingsvergunningsaanvraag

Feiten, context en argumentatie

- De gemeenteraad verleende op 28/10/2019 goedkeuring aan het ontwerp en tracé van de wegen (“zaak van de wegen”) voor de zuidwestelijke verbindingsweg N35f tussen de N35 Kaaskerkestraat en de N369 Woumenweg.
- Het departement Omgeving van de Vlaamse overheid verleende de omgevingsvergunning op 24/02/2020 voor de aanleg van de zuidwestelijke omleiding, N35f Diksmuide + vegetatiewijziging te Diksmuide, aangevraagd door het Agentschap Wegen en Verkeer.
- De eerste drie fases van de werken werden afgerond, fase 4 is in uitvoering en het Gewest wil nu de volgende fase opstarten.
- Om de studie van de rioleringswerken te kunnen opstarten is er een samenwerkingsovereenkomst nodig met Fluvius. Voor de effectieve uitvoering van de werken zal er nog een uitgebreidere samenwerkingsovereenkomst nodig zijn met AWW en Fluvius.
- We ontvingen op 14/02/2026 het plan voor de Woumenweg en de raming van Fluvius. De totale raming bedraagt 2.224.362,72 euro. De kosten worden onderverdeeld onder onderstaande instanties:
 - Fluvius: 579.286,82 euro;
 - AWW: 1.288.615,02;
 - Stad Diksmuide: 376.460,02 euro.
- We ontvingen op 17/02/2026 de samenwerkingsovereenkomst van Fluvius voor de rioleringswerken in functie van de heraanleg van de Woumenweg in functie van fase 5 (gedeelte Woumenweg) van de zuidwestelijke omleidingsweg.
- De dienst publieke ruimte geeft positief advies om de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren.
- Het college van burgemeester en schepenen keurde op 26/02/2026 de samenwerkingsovereenkomst principieel goed.

Tussenkomen

Schepen Kurt Vanlerberghe:

De samenwerkingsovereenkomst betekent de aanvang van de vijfde en laatste fase van de zuidwestelijke omleidingsweg. Een aanvang op papier weliswaar. Op 18 september 2025 was er in de projectstuurgroep een consensus bereikt over het tracé en het traject ter hoogte van de Woumenweg en de Eikhofstraat, met name met de aanleg van 2 rotondes in plaats van verkeerslichten op dat stuk. Met deze samenwerkingsovereenkomst worden afspraken gemaakt met Fluvius over de wijze van aanpak van de riolering over het tracé tussen het kruispunt Woumenweg, waar dat de zuidwestelijke omleidingsweg aantakt op de Woumenweg en anderzijds het kruispunt Cardijnlaan/Woumenweg. Op basis van deze overeenkomst stelt Fluvius een studiebureau aan, dat tegen begin 2027 een rioleringsontwerp moet aanleveren aan de Vlaamse Milieumaatschappij, die voor de subsidiëring zorgt. Op 24 april 2026 is er verder overleg tussen de stad, Fluvius en de Administratie Wegen en Verkeer over de bovenbouw. Het probleem was hier dat AWW nog niet over de middelen beschikte of die niet ingeschreven had om een studiebureau zelf aan te stellen. We hebben een oplossing gevonden door Fluvius een studiebureau te laten aanstellen en we zien dan eind van deze maand of dat AWW de nodige fondsen heeft gevonden om mee te gaan wat betreft het studiewerk van de bovenbouw. Dus, hier is nog wel wat werk. Hier moet er nog een projectontwerp volgen, een omgevingsvergunning aangevraagd worden en enkele onteigeningen vooraleer aan de slag kan gegaan worden. Waarom onteigeningen? Omdat er dus twee rotondes komen die hier en daar wat breder uitvallen dan het wegprofiel destijds was met de verkeerslichten. En niet te vergeten natuurlijk moet de

nodige funding er komen van Administratie Wegen en Verkeer om uiteindelijk dan de werken uit te voeren. Ondertussen wordt druk gewerkt aan de landhoofden voor de brug over de IJzer, dat is fase 4a. Die brug moet er liggen tegen 11 november 2027. De aanstelling van de aannemer voor de tunnel onder het spoor, dat is fase 4b, zit in gunningsfase. Op dit ogenblik is er al een aanmelding gebeurd aan de diverse inschrijvers over het feit wie dat de meest voordelige inschrijver was. Er is geen bezwaar ingediend bij de Raad van State, dus op dat vlak zit dat goed. Dus nu binnenkort wordt officieel de gunning gesloten en wordt de aannemingsovereenkomst op die manier definitief. Die werken moeten tegen medio 2029 beëindigd zijn. Over de uitvoeringsperiode van fase 5, dus de Woumenweg, Eikhofstraat, Cardijnlaan, durf ik geen uitspraak te doen. Maar... we doen voort.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst met Fluvius voor de 5^{de} fase van de aanleg van de zuidwestelijke verbindingsweg N35f tussen de N35 Kaaskerkestraat en de N369 Woumenweg, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

3. Technische dienst - Openbare ruimte - Wegenis- en rioleringswerken Jonkershovestraat - Sint-Pietersstraat - Samenwerkingsovereenkomst met Fluvius - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- de gemeenteraadsbeslissing van 31/03/2025 houdende de invulling van het begrip dagelijks bestuur bedoeld in artikel 41, tweede lid, 8° van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- de collegebeslissing van 10/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Fluvius en stad Diksmuide voor de riolerings- en wegeniswerken in de Jonkershovestraat en Sint-Pietersstraat
- 01_R005839_de samenwerkingsovereenkomst Jonkershovestraat - Sint-Pietersstraat Fluvius

Feiten, context en argumentatie

- Elke gemeentelijke rioolbeheerder heeft een rechtstreekse impact op de waterkwaliteit. Om de komende jaren belangrijke stappen vooruit te zetten, berekende de VMM de doelstelling per gemeente (verder reductiedoelstelling genoemd). Elke rioolbeheerder of gemeente krijgt

hierdoor een duidelijk beeld van de inspanningen die de komende jaren nog minimum geleverd moeten worden voor de verdere aanleg van infrastructuur.

- Voor elke waterloop in Vlaanderen is modelmatig een doelstelling voor het reduceren van de vuilvracht tegen 2027 bepaald. Rekening houdend met het aandeel van de huishoudens is voor elke gemeente een vrachtreductie van fosfor en stikstof bepaald en vertaald naar een aantal nog te saneren inwonersequivalenten.
- De Provincie West-Vlaanderen, stad Diksmuide en gemeente Houthulst plannen de aanleg van een nieuw fietspad in de Sint-Pietersstraat, de Jonkershovestraat, de Woumenstraat en de Steenbeekstraat. Samen met deze werken wensen we een gescheiden riolering aan te leggen in de Sint-Pietersstraat en Jonkershovestraat en de groene clusters aan te sluiten op riolering in de Woumenstraat. In de Steenbeekstraat wordt reeds de aanleg van de Aquafin collector 22.847 voorzien.
- Hierop werden door de VMM subsidies toegezegd, waardoor de stad geen aandeel heeft in de rioleringskosten.
- De raming voor het aandeel van Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 670.588 euro, btw niet inbegrepen.
- Op 10/03/2026 keurde het college van burgemeester en schepenen de samenwerkingsovereenkomst principieel goed tussen Fluvius en stad Diksmuide voor de riolerings- en wegeniswerken in de Jonkershovestraat en de Sint-Pietersstraat.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, voor het wegenis- en rioleringsproject dossier R/005839 Jonkershovestraat en Sint-Pietersstraat.

Tussenkomensten

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Met deze samenwerkingsovereenkomst met Fluvius wordt een oud fietspaden dossier gereanimeerd. Het is zo dat op 22 maart 2019 door de gemeentelijke begeleidingscommissie groen licht gegeven werd inzake de startnota voor de aanleg van fietspaden, startend op het kruispunt van de Sint-Pietersstraat met de Jonkershovestraat in Woumen en eindigend in het centrum van het dorp Jonkershove om daar aan te sluiten op de recente dorpskernhernieuwing.

Om dit project in uitvoering te kunnen laten gaan was het wachten op de subsidiëringstoezegging door de Vlaamse Milieumaatschappij van de gelijktijdig uit te voeren rioleringswerken. Onverwacht kwam deze subsidiëringstoezegging er begin 2026. Onverwacht. Waarom? Omdat we eigenlijk in het binnengebied zitten, terwijl dat de middelen voor riolering echt ingezet worden quasi exclusief op het buitengebied, omdat er daar nog heel wat te rioleren woningen zijn.

Hier gaat het over meestal straten waar dat er al een riolering ligt, een gemengd stelsel. Dat wordt nu gescheiden, maar we kregen toch in begin januari de toezegging. In uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst en ook een gelijkaardige met de gemeente Houthulst, stelt Fluvius nu een studie bureau aan om het rioleringsontwerp op te maken en dat moet aangeleverd worden tegen begin 2027.

De uitvoering van de werken wordt hier echter pas verwacht vanaf 2030. Voor Woumen betekent dit volgens het ontwerp dat er in de Jonkershovestraat aanliggende, verhoogde, enkelrichtingsfietspaden komen aan weerszijden van de weg en dat het wegdek ook hernieuwd wordt. Graag de goedkeuring hiervoor.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit	<p>Enig artikel</p> <p>Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba voor het wegenis- en rioleringsproject Jonkershovestraat en Sint-Pietersstraat, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.</p>
----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Vlaslaan - Verkoop grond kadastraal gelegen Diksmuide 1ste afdeling sectie D, deel van perceelnummer 34A - Fluvius West - Plaatsen nieuwe hoogspanningscabine - Ontwerpakte - Goedkeuring.</p>

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende • de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • 01_het liggingsplan • 02_het schattingsverslag van 28/10/2024 opgemaakt door landmeter-expert Feys BV, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge • 03_het opmetingsplan van 03/12/2024 opgemaakt door landmeter-expert Feys BV, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge • 04_de collegebeslissing van 27/05/2025 houdende de goedkeuring voor het plaatsen van een hoogspanningscabine voor openbaar nut, gelegen te Diksmuide • 05_de vergunning van 27/05/2025 met dossiernummer omgevingsloket OMV_2025014910 voor de bouw van een hoogspanningscabine • 06_de overeenkomst tussen stad Diksmuide en Fluvius • 07_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan • 08_de gemeenteraadsbeslissing van 22/09/2025 houdende de goedkeuring aan de overeenkomst met patrimoniumdossiernummer 91008547, opgesteld door Fluvius, voor de verkoop van gronden, om reden van openbaar nut, tussen de stad Diksmuide en Fluvius West • 09_de ontwerpakte nummer 19409-001 opgemaakt door de bevoegde commissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid • de collegebeslissing van 17/02/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de ontwerpakte betreffende de verkoop van gronden, gelegen in de Vlaslaan tussen Fluvius West en de stad Diksmuide
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Fluvius System Operator cv (hierna "Fluvius") treedt op in naam van en voor rekening van de netbeheerders Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas. Fluvius is ontstaan op 01/07/2018 uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac. • In 2024 vond overleg plaats tussen de toenmalige burgemeester, Feys BV, Fluvius en de stedelijke dienst openbare ruimte over het aantal cabines op het grondgebied van Diksmuide. Daarbij werd vastgesteld dat in de Vlaslaan

een bijkomende hoogspanningscabine voor openbaar nut noodzakelijk was.

- Na verdere afstemming was het voorstel om de cabine te plaatsen op het perceel gelegen langs de Vlaslaan, kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, nummer 34A in eigendom van de stad Diksmuide.
- De distributiecabine heeft een footprint van 9,32 m² en een volume van 22,73 m³. Ze wordt uitgevoerd met een plat dak en gevels in groene crepi.
- De toegang tot de cabine wordt voorzien in betongrassdallen, die op termijn nauwelijks zichtbaar zullen zijn en opgaan in het omliggende groen.
- In opdracht van Fluvius werd door landmeter-expert Feys bv een opmetingsplan en een bijhorend schattingsverslag opgemaakt.
- Op basis hiervan vraagt Fluvius:
 - de overdracht van 26 m² grond uit het openbaar domein, aangeduid als lot 1 op het opmetingsplan;
 - via verkoop tegen de aanvaarde prijs van 1.300 euro.
- De bouwvergunning voor het plaatsen van de hoogspanningscabine werd op 27/05/2025 door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd.
- Het perceel is ingericht en bestemd voor publiek gebruik (met onder meer een picknicktafel en zitbank) en behoort bijgevolg tot het openbaar domein van de stad Diksmuide.
- Alvorens tot verkoop kan worden overgegaan, dient het betrokken deel van het perceel eerst te worden gedesaffecteerd zodat het aan zijn bestemming voor openbaar nut wordt onttrokken en tot het privaat domein van de stad gaat behoren.
- Alle kosten verbonden aan het opstellen van deze overeenkomst en het verlijden van de notariële akte (zoals opmetingskosten, ereloon notaris, enz.) zijn ten laste van Fluvius.
- Op 22/09/2025 werd door de gemeenteraad goedkeuring verleend aan de overeenkomst met patrimoniumdossiernummer 91008547, opgesteld door Fluvius, voor de verkoop van gronden, om reden van openbaar nut, tussen de stad Diksmuide en Fluvius West.
- De dienst Vastgoedtransactie van de Vlaamse overheid bezorgde op 06/02/2026 de ontwerpakte met nummer 19409-001.
- Het verlijden van de akte kan ten vroegste plaatsvinden na goedkeuring van de ontwerpakte door de gemeenteraad en indien binnen een termijn van 30 dagen volgende op de dag van de bekendmaking op de website, we geen toezichtsmaatregel tegen deze beslissing ontvangen van de toezichthoudende overheid.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte opgemaakt door de dienst Vastgoedtransactie van de Vlaamse overheid in het kader van de verkoop van een deel van het openbaar domein tussen de stad Diksmuide en Fluvius West.
- Delegatie te verlenen aan de vastgoedcommissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om in naam van de stad Diksmuide de authentieke akte te ondertekenen. Er wordt bijkomend melding gemaakt dat er geen noodzaak bestaat tot het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van deze akte.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 17/02/2026 principiële goedkeuring aan bovenvermelde ontwerpakte.

Financiële gevolgen

- De opbrengst van deze verkoop zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte betreffende de verkoop van gronden, gelegen in de Vlaslaan tussen Fluvius West en de stad Diksmuide, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Delegatie te verlenen aan de vastgoedcommissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om in naam van de stad Diksmuide de authentieke akte te ondertekenen.

5. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Raamovereenkomst 'Los meubilair ontmoetingszalen' - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- de collegebeslissing van 10/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de opdracht, het bestek, de kostenraming en de wijze van gunnen voor de "Aankoop los meubilair ontmoetingszalen - dienstjaar 2026-2030"
- 01_het bestek met nummer 2026-0011
- 02_de kostenraming

Feiten, context en argumentatie

- De bouwwerken van de evenementenhal en OC Zonnestraal lopen bijna op het einde.
- Voor de opening van OC Pervijze werden verschillende klaptafels en stapelstoelen aangekocht.
- Deze tafels en stoelen worden positief beoordeeld door de gebruikers.
- Om een uniforme stijl te verkrijgen wordt er geopteerd om een raamovereenkomst af te sluiten voor de aankoop van los meubilair in de ontmoetingszalen, gelijkaardig aan het los meubilair van OC Pervijze.
- In deze raamovereenkomst zal het meubilair voor de evenementenhal en OC Zonnestraal aangekocht worden, plus extra, volgens noodzaak.
- In het kader van de opdracht "Aankoop los meubilair ontmoetingszalen - dienstjaar 2026-2030" werd een bestek met nr. 2026-0011 opgesteld door de dienst aankoop.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 106.050 euro, 21% btw niet inbegrepen, en het maximale bestelbedrag bedraagt 139.999 euro, 21% btw niet inbegrepen.

- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	070102/240000	€ 14.102,09	€ 14.102,09
	071000/221007	€ 3.189.766,15	€ 1.932.801,09
	011901/240000	€ 30.000	€ 28.402,80
2027	011901/240000	€ 10.000	€ 10.000
2028	011901/240000	€ 10.000	€ 10.000
2029	011901/240000	€ 10.000	€ 10.000
2030	011901/240000	€ 10.000	€ 10.000

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Collega's, de bouw van de nieuwe evenementenhal en het OC Zonnestraal loopt op zijn einde. Omdat de tafels en stoelen in het OC Ten Bercle Pervijze erg goed in de smaak vallen van de gebruikers, wil het bestuur voor de andere zalen hetzelfde type meubilair aankopen. Zo krijgt alles overall dezelfde uniforme stijl en uitstraling. Er wordt een raamovereenkomst gesloten voor de periode 2026-2030. Dit betekent dat de gemeente de komende jaren eenvoudig extra meubels kan bijbestellen wanneer dat nodig is. De uitgaven worden in totaal geraamd op honderd en 106.000 euro, exclusief btw. De opdracht wordt gegund na onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Bij het kiezen van de leverancier kijken we naar drie zaken. De prijs telt voor 70% mee. De kwaliteit van het meubilair telt voor 20% mee en de service telt voor 10% mee. Het gaat om praktisch en verplaatsbaar meubilair, inclusief bijpassende transportkarren om alles makkelijk op te bergen. Het gaat dus over klaptafels en statafels of partytafels, stapelbare stoelen met en zonder leuning en klapstoelen en voor elk type meubel wordt ook een bijpassende transportkar aangekocht en verrijdbare kapstokken. Dus graag jullie goedkeuring, collega's.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nummer 2026-0011 voor de opdracht "Aankoop los meubilair ontmoetingszalen - dienstjaar 2026-2030" en aan de kostenraming van 106.050 euro, 21% btw niet inbegrepen of 128.320,50 euro, 21% btw inbegrepen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgaven te boeken in de boekjaren 2026/2030 onder BI 011901/ AR 240000 en het boekjaar 2026 onder BI 071000/ AR 221007 en BI 070102/ AR 240000.

6. Technische dienst - Mobiliteit - Aanvullend verkeersreglement Pluimstraat - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968 • het koninklijk besluit van 1/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg • het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald • het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens • het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens • de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement: zone 30 & woonerven • de gemeenteraadsbeslissing van 25/08/2025 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: bebouwde kom • de collegebeslissing van 24/02/2026 houdende de principiële goedkeuring van het aanvullend reglement in de Pluimstraat • 01_de situatieschets • 02_het verslag van de verkeerscommissie van 09/01/2026, meer bepaald punt 1535
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • We kregen op 05/06/2025 de aanvraag van dhr. Patrice Logghe namens PZ Polder om de busparking in de Pluimstraat te verplaatsen in functie van de nieuwe inrit van hun parking. • Tijdens nazicht van de Pluimstraat werd vastgesteld dat deze gemeenteweg niet over een aanvullend verkeersreglement beschikt. • Tijdens de periode van 01/09/2025 tot 05/04/2026 werd de busparking vastgelegd in een tijdelijk verkeersreglement als testopstelling. • Na positieve evaluatie tijdens de interne werkgroep verkeer op 09/01/2026 werd beslist om de testopstelling permanent te behouden. • Het aanvullend verkeersreglement werd opgemaakt op basis van de huidige inrichting van de gemeenteweg. • Op 24/02/2026 gaf het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan het aanvullend reglement in de Pluimstraat.
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<p><u>Artikel 1</u> Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:</p> <p><u>Artikel 1</u> Op de Pluimstraat vanaf het kruispunt met de N369 Vrouwenweg tot aan het kruispunt met de Kervelstraat geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de toegang is verboden voor bestuurders van voertuigen gebruikt voor het vervoer van goederen; • de maatregel geldt niet voor plaatselijk verkeer.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C23;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type GIV.

Artikel 2

• op de Pluimstraat ter hoogte van het kruispunt met de Eikhofstraat;

• op de Pluimstraat ter hoogte van het kruispunt met de N369 Woumenweg;

geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B1;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.2 van de wegcode.

Artikel 3

Op de rotonde op het kruispunt van de Pluimstraat met de Rijkswachtstraat en de Peterseliestraat geldt:

- verplicht rondgaand verkeer. De bestuurders zijn verplicht de rotonde in de aangegeven richting te nemen.

Op de openbare wegen die uitkomen op de rotonde op het kruispunt van de Pluimstraat met de Rijkswachtstraat en de Peterseliestraat geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid;
- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D5;
- verkeersborden B1;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.2 van de wegcode;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.3 van de wegcode.

Artikel 4

Op de Pluimstraat ter hoogte van het kruispunt met de Zuivelstraat geldt:

- de bestuurders hebben voorrang.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B15.

Artikel 5

• op de Pluimstraat ter hoogte van huisnummer 8;

• op de Pluimstraat ter hoogte van huisnummer 18b;

geldt:

- de bestuurders, met uitzondering van de fietsers, zijn verplicht de hindernis langs links voorbij te rijden.
- de bestuurders in de richting van de Rijkswachtstraat moeten voorrang verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen,
- de bestuurders in de richting van de Eikhofstraat hebben voorrang ten opzichte van de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1;
- verkeersborden M2;
- verkeersborden B19 en B21.

Artikel 6

Op de pluimstraat ter hoogte van huisnummer 20 geldt:

- de bestuurders in de richting van de N369 Woumenweg moeten voorrang verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.
- de bestuurders in de richting van de Rijkswachtstraat hebben voorrang ten opzichte van de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B19 en B21.

Artikel 7

- op de Pluimstraat ter hoogte van de middengeleider aan het kruispunt met de Eikhofstraat;

- op de Pluimstraat ter hoogte van de middengeleider aan het kruispunt met de N369 Woumenweg;

geldt:

- de bestuurders zijn verplicht de hindernis langs rechts voorbij te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1.

Artikel 8

- op de Pluimstraat ter hoogte van huisnummer 16;

- op de Pluimstraat ter hoogte van huisnummer 20;

geldt:

- het fietspad wordt aangeduid;
- de plaats waar fietsers terug op de rijbaan komen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden A25;
- verkeersborden D7.

Artikel 9

- op de Pluimstraat ter hoogte van het kruispunt met de N369 Woumenweg;

- op de Pluimstraat ter hoogte van huisnummer 20;

geldt:

- het fietspad wordt aangeduid;
- de plaats waar de fietser de rijbaan terug op rijden wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden A25;
- verkeersborden D7.

Artikel 10

Op de Pluimstraat ter hoogte van huisnummer 18b geldt:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap (twee parkeerplaatsen).

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a.

Artikel 11

Op de Pluimstraat ter hoogte van de aanliggende parkeerstrook aan huisnummer 20 geldt:

- parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden op:

- maandag, dinsdag en donderdag van 8u15 tot 8u40 en van 15u30 tot 16u15;
 - woensdag van 8u15 tot 8u40 en van 11u15 tot 12u00;
 - vrijdag van 8u15 tot 8u40 en van 14u45 tot 15u30;
 - uitgezonderd schoolvakanties;
- voor het parkeren met autocars of bussen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9d;
- verkeersborden Gxa;
- verkeersborden Gxb;
- verkeersborden Gxd.

Artikel 12

Op de Pluimstraat ter hoogte van het kruispunt met de Ganzenstraat geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.3 van de wegcode.

Artikel 13

De Pluimstraat behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend reglement houdende de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide.
- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend reglement houdende de bepaling van de grenzen van zone 30 en woonerven.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende reglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

- Alle bepalingen in vorige reglementen met betrekking tot hogervermelde straat worden opgeheven.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

7. Technische dienst - Mobiliteit - Aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en Wikkelaarstraat - Onteigening - WVI - Goedkeuring.

Bevoegdheid • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van

	<p>openbare werken</p> <ul style="list-style-type: none"> • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de collegebeslissing van 02/05/2013 houdende de principiële goedkeuring aan de aanleg fietspaden op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk- Opstarten dossiers Jonkershovestraat, Kortewildestraat, Wikkelaarstraat, Nieuwpoortstraat, Lettenburgstraat, Lampernissestraat en Zannekinstraat • de collegebeslissing van 04/02/2015 houdende de principiële goedkeuring voor de aanstelling van een ontwerper • de gemeenteraadsbeslissing van 23/02/2015 houdende de goedkeuring van de aanstelling ontwerper voor de 'Aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en Wikkelaarstraat in het kader van het fietsfonds' • de collegebeslissing van 11/03/2015 houdende de goedkeuring van de lijst van ontwerpers • de collegebeslissing van 15/04/2025 houdende de gunning van de overheidsopdracht "Aanleg fietspaden te Vladslo" • de gemeenteraadsbeslissing van 26/01/2026 houdende de goedkeuring voor de samenwerking tussen stad Diksmuide en Fluvius • de collegebeslissing van 03/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de 'Aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en Wikkelaarstraat - Onteigening - WVI' • het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk in de praktijk • 01_het grondinnemingsplan 1_5 studiebureau Lobelle • 02_het grondinnemingsplan 2_5 studiebureau Lobelle • 03_het grondinnemingsplan 3_5 studiebureau Lobelle • 04_het grondinnemingsplan 4_5 studiebureau Lobelle • 05_het grondinnemingsplan 5_5 studiebureau Lobelle • 06_de WVI aankooponderhandelingen • 07_de mail met kostenraming
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Op 02/05/2013 werd er principiële goedkeuring gegeven om de aanleg van fietspaden op volgende wegen op te starten: <ul style="list-style-type: none"> • Jonkershovestraat; • Kortewildestraat - Wikkelaarstraat; • Nieuwpoortstraat; • Lettenburgstraat - Lampernissestraat en Zannekinstraat. • De provincie West-Vlaanderen maakte een publicatie met betrekking tot bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk op met bijhorend reglement van het Fietsfonds. De subsidies van het fietsfonds omvat alle kosten voor de aanleg van het fietspad, behalve extra kosten zoals onteigening, voetpaden, verlichting en riolering. • Er was onvoldoende capaciteit en middelen ter beschikking bij de Provincie West-Vlaanderen om dit dossier op te starten. • Op 04/02/2015 verleende het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan de aanstelling van de ontwerper voor het fietspaddossier Werkenstraat/Kortewildestraat/Wikkelaarstraat met een kostenraming voor een bedrag van 36.300 euro, 21 % btw inbegrepen. • De opdracht werd op 15/04/2025 gegund aan Studiebureau Lobelle, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke voor een bedrag van 37.510 euro, 21% btw inbegrepen. • In kader van de reductiedoelstellingen moet er een wegenis- en rioleringsdossier worden gekoppeld aan het fietspaddossier.

- Het riolerings- en wegenisproject wordt in 3 scenario's opgesplitst:
- A = Gedeelte tussen de Kortewildestraat 1 en het kruispunt met de Lange Limaertstraat. Dit tracé loopt samen met het fietspaddossier;
- B = Gedeelte tussen de Kortewildestraat 1 en de Beerststraat 1;
- C = gedeelte tussen de Beerststraat 1 en de Beerststraat 44.
- Fluvius bezorgde onderstaande ramingen (alle bedragen zijn btw niet inbegrepen) voor de verschillende scenario's:
- A = globale uitvoering van 3.642.493 euro, aandeel Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 1.821.247 euro;
- B = globale uitvoering van 972.000 euro, aandeel Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 486.000 euro;
- C = globale uitvoering van 785.200 euro, aandeel Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 390.000 euro.
- De gemeenteraad keurde op 26/01/2026 de samenwerking goed tussen stad Diksmuide en Fluvius.
- Voor de aanleg van fietspaden Vladslo deel A dienen er onteigeningen te gebeuren. De stedelijke dienst publieke ruimte had hiervoor graag samengewerkt met de West-Vlaamse Intercommunale (WVI).
- We ontvingen op 03/06/2025 van de WVI de recentste brochure met prijzen. Enkel het huidig uurtarief voor de stafmedewerker is nu 120 euro/uur, btw niet inbegrepen. In de brochure klopt dit niet. Deze prijzen zijn nog steeds geldig.
- We ontvingen op 22/01/2026 de aangepaste grondinnemingen of onteigeningsplannen van Studiebureau Lobelle, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke.
- De onderhandelaar van de aankoopdienst WVI bezorgde ons op 04/02/2026 een raming van 93.750 euro, 21% btw niet inbegrepen. Ze gaan van een maximale kost van 1.250 euro per dossier. Er zijn een 50-tal eigenaars. Ze gaan ervan uit dat de helft verpacht is. Er zullen dus een 75 dossiers nodig zijn.
- De raming van 93.750 euro, 21% btw niet inbegrepen is inclusief onderstaande zaken voor de percelen:
 - globale voorbereiding van het dossier;
 - voorbereidingstijd per gesprek;
 - twee gesprekken per contact;
 - administratieve verwerking en nazorg.
- De dienst publieke ruimte gaat akkoord met de samenwerking met de WVI, met zetel in de Koning Albert I-laan 122; 8200 Brugge voor de onteigeningen voor de overheidsopdracht " Aanleg fietspaden Vladslo deel A".
- Het college van burgemeester en schepenen verleende principiële goedkeuring op 03/03/2026.

Visum financieel directeur

- Mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, verleende op 25/02/2026 een positief visum met nummer 2026-22.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	020000/224007 1/1/3/4	€ 846.234	€ 846.234

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit
Artikel 1

Ingevolge de toepassing van de in house regels zoals opgenomen in artikel 30 in housetoezicht van de wet op overheidsopdrachten van 17/06/2016 (BS 14/07/2016) en de huidige statuten en de werking van WVI, alsmede het huidig decretaal kader waarin zowel de gemeente als WVI dienen te opereren, kan de stad de beoogde opdracht toevertrouwen aan de WVI zonder toepassing van de aanbestedingsregels.

Artikel 2

Goedkeuring om de opdracht 'Onteigeningen in functie van aanleg van de fietspaden te Vlad slo deel A' te verlenen aan de WVI, met zetel te 8200 Brugge, Koning Albert I-laan 122 op basis van regie-uren aan volgende tarieven:

- de stafmedewerker ruimtelijke planning en mobiliteit: 120 euro;
- het administratief werk: 65 euro.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de kostenraming van 93.750 euro; btw niet inbegrepen, inclusief:

- globale voorbereiding van het dossier;
- voorbereidingstijd per gesprek;
- twee gesprekken per contact;
- administratieve verwerking en nazorg.

Artikel 4

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2026 onder BI 020000/AR224007 1/1/3/4.

8. Technische dienst - Mobiliteit - Gemeenteweg Molenstraat en Molenwiek - Aanvullend verkeersreglement - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968 • het koninklijk besluit van 1/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg • het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald • het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens • het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens • de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 29/04/2013 houdende de goedkeuring aan het aanvullend verkeersreglement van de gemeenteweg Molenstraat • de gemeenteraadsbeslissing van 25/08/2025 houdende de goedkeuring aan het aanvullend verkeersreglement van de afbakening van de bebouwde kom • de collegebeslissing van 17/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het aanvullend verkeersreglement in de Molenstraat en de Molenwiek • het verslag van de verkeerscommissie van 06/06/2025, meer bepaald punt 1511 • het verslag van de verkeerscommissie van 13/02/2026, meer bepaald punt 1487

**Feiten, context
en argumentatie**

-
- de situatieschets van de Molenstraat en de Molenwiek
-
- Na meerdere vernieuwingen in de Molenstraat werd het verouderde aanvullend verkeersreglement daterende uit 2013 bijgewerkt.
 - Tijdens de interne werkgroep verkeer van 13/02/2026 werd advies gegeven om het parkeerverbod op te heffen tussen huisnummer 8 en het kruispunt met de Sint-Martijnstraat nadat een drankenhandelaar niet meer actief was in de Molenstraat.
 - Volgende aanvullend verkeersreglement betreft de gemeentewegen Molenstraat en Molenwiek.
 - Op 17/03/2026 werd door het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring verleend.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeurig te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende reglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

- de gemeenteraadsbeslissing van 29/04/2013 tot goedkeuring van het aanvullend verkeersreglement van de gemeenteweg Molenstraat.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:

Artikel 1

- Op de Molenstraat vanaf het kruispunt met de N35 Pervijzestraat tot aan het kruispunt met de Sint-Martijnstraat;
- op de Molenstraat vanaf het kruispunt met de N35 Veurnestraat tot aan het eerstvolgende kruispunt ter hoogte van huisnummer 76;

geldt:

- de toegang is verboden voor bestuurders van voertuigen gebruikt voor het vervoer van goederen;
- de maatregel geldt niet voor plaatselijk verkeer.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C23,
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type GIV.

Artikel 2

- Op de Molenstraat ter hoogte van het kruispunt met de N35 Veurnestraat;
- op de Molenstraat ter hoogte van het huisnummer 76 voor de bestuurders uit de zijtak;

geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B1;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.2 van de wegcode.

Artikel 3

Op de Molenstraat ter hoogte van het kruispunt met de N35 Pervijzestraat geldt:

- de bestuurders moeten stoppen en voorrang verlenen;

- de plaats waar de bestuurders moeten stoppen ingevolge het verkeersbord B5 wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B5;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.1 van de wegcode.

Artikel 4

Op de Molenstraat tussen het kruispunt met de Sint-Martijnstraat en het kruispunt met de N35 Pervijzestraat, in de richting van de N35 Pervijzestraat geldt:

- parkeren is er verboden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E1;
- onderborden GXa en GXb.

Artikel 5

- Op de Molenstraat ter hoogte van de overzijde van huisnummer 1;
- op de Molenstraat ter hoogte van de overzijde van huisnummer 6;

geldt:

- parkeren is er verboden

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 75.1 2° van de wegcode.

Artikel 6

Op de Molenstraat ter hoogte van de overzijde van huisnummer 1 geldt:

- Bestuurders mogen niet rijden, stilstaan of parkeren op het aangeduide verdrijvingsvlakken;

Dit wordt gesignaleerd door:

- Wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.4 van de wegcode.

Artikel 7

De Molenstraat en de Molenwiek behoren tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend reglement houdende de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

9. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Milieu - Politieverordening betreffende huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen - Aanpassing - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet van 23/12/2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringen en afvalstoffen (het Materialendecreet)
- het besluit van de Vlaamse Regering van 12/02/2012 tot vaststelling van het

	<p>Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema)</p> <ul style="list-style-type: none"> • het uitvoeringsplan voor de periode 2016-2022 voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goedgekeurd door de Vlaamse regering op 16/09/2016 • het algemeen politiereglement van de stad Diksmuide van 13/07/1987 • de gemeenteraadsbeslissing van 27/05/2024 houdende de goedkeuring van het GAS-reglement • de gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2025 houdende de politieverordening betreffende huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen
<p>Verwijzingsdocumenten</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 01_het materialendecreet • 02_het uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval (samenvatting, van OVAM) • 03_het document met aanduiding van de aangebrachte wijzigingen • het GAS-reglement goedgekeurd door de gemeenteraad op 27/05/2024 • de gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2025 houdende de goedkeuring van de politieverordening betreffende huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen
<p>Feiten, context en argumentatie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het is noodzakelijk om het inzamelen van huishoudelijke vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen te regelen bij wijze van politieverordening. • De politieverordening werd in december 2025 gewijzigd. Na evaluatie van de gewijzigde richtlijnen is het opportuun om terug enkele wijzigingen door te voeren. • Het is aangewezen om de bepalingen in de politieverordening omtrent de hoeveelheden van de op het recyclagepark aangeleverde afvalstoffen te verfijnen. Dit wordt geduid in een nieuw artikel 42bis. • Omwille van veiligheidsredenen worden voertuigen of voertuigcombinaties met een lengte van meer dan 10 meter verplicht om op afspraak te komen naar het recyclagepark. • Door deze wijzigingen is de eerder genomen maatregel om bedrijven enkel op donderdagvoormiddag toe te laten op het recyclagepark niet langer nodig. • Er wordt voorgesteld aan de gemeenteraad om goedkeuring te verlenen aan de om voormelde redenen aangepaste politieverordening.
<p>Tussenkomen</p>	<p>Schepen Greet Dever:</p> <p>Beste collega's, In december 2025 keurde deze raad de aangepaste politieverordening rond het gebruik van het recyclagepark goed. Zoals toen aangekondigd hebben we deze regeling na drie maanden geëvalueerd. Deze evaluatie gebeurde op basis van signalen van burgers, bedrijven en praktijkervaring op het recyclage zelf. Daaruit blijkt dat het wenselijk is om een aantal bijkomende aanpassingen door te voeren, zodat we beter kunnen inspelen op de bezorgdheden die leven.</p> <p>Eén van de meest gehoorde opmerkingen betrof de beperkte toegang voor bedrijven en het wegvallen van een voormiddag voor particuliere bezoekers. Daarom ligt vandaag een voorstel voor om deze regeling bij te sturen. Concreet betekent dit dat de bedrijven opnieuw welkom zijn tijdens de reguliere openingsuren. Die blijven ongewijzigd elke weekdag in de namiddag van 13.00u tot 16.45u en op zaterdag van 9.00u tot 16.45u.</p> <p>Daarnaast wordt het recyclagepark op donderdagvoormiddag opnieuw opengesteld voor iedereen en dit van 8.00u tot 11.45u. Om de veiligheid te blijven garanderen stellen we wel voor om voertuigen of voertuigcombinaties</p>

die langer zijn dan 10 meter enkel nog toe te laten op afspraak. Deze afspraken kunnen ingepland worden op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdagvoormiddag tussen 9.00u en 12.00u., met uitzondering natuurlijk van de sluitingsdagen. Op die manier behouden we een vlotte werking zonder in te boeten op veiligheid, zowel voor bezoekers als voor het personeel. Er was ook heel wat onduidelijkheid over het al of niet komen als zelfstandige. Het is niet de bedoeling om de zelfstandigen te weren op ons recyclagepark. Wel is het zo dat conform het materialendecreet de aangevoerde hoeveelheden beperkt moeten blijven tot wat vergelijkbaar is met huishoudelijk afval. Wanneer bedrijven afval aanvoeren, blijven zij verplicht zich te identificeren met hun bedrijfskaart en niet met een identiteitskaart. Diezelfde kaart moet ook gebruikt worden bij de afrekening. Zij kunnen wel ook als gewone burger op het recyclagepark terecht met hun identiteitskaart. Bijvoorbeeld een aannemer in sanitair komt met houtafval of harde plastic van speelgoed. Dat is mogelijk met de identiteitskaart.

Omdat het onmogelijk is om elke soort afval of combinaties van afvalsoorten in een reglement te gieten, hebben we enkele richthoeveelheden opgesteld. In het algemeen geldt dat per bezoek maximaal 2 kubiek afvalstoffen mag worden aangevoerd. Als richtlijn geldt bovendien een maximum van 1 kubiek per fractie per bezoek. Voor bepaalde afstand afvalstromen gelden strengere limieten, zoals bijvoorbeeld voor motorolie, een beperking tot 20 liter en een maximum van 40 liter vloeibaar klein gevaarlijk afval, tenzij het lege recipiënten zijn, dan is het 80 liter, enzovoort.

Voor groenafval voorzien we ook een uitzondering, waarbij dit maximum wordt opgetrokken tot 3 kubiek per bezoek. Binnen dat volume kan groenafval gecombineerd worden met andere fracties, zolang het totaal niet wordt overschreden. Grotere hoeveelheden groenafval tot maximum 10 kubiek per bezoek kunnen enkel nog op afspraak worden aangeleverd binnen vooraf vastgelegde tijdsblokken. Datzelfde principe geldt ook voor andere afvalfracties die worden aangevoerd met voertuigen of combinaties die langer zijn dan 10 meter.

Tot slot wordt het aantal bezoeken per type aanbieder beperkt tot maximaal 2 per week. Dit wordt gecontroleerd op basis van de gebruikte identificatiedrager, ongeacht of het gaat om een bezoek tijdens de openingsuren of op afspraak. Met deze wijzigingen beogen we een regeling die in lijn is met de wetgeving en tegelijk inzet op praktische werkbaarheid en maximale veiligheid voor burgers en parkwachters. Graag jullie goedkeuring.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank u wel, Greet, voor dit voortschrijdend inzicht. De ondernemers zijn opnieuw welkom op het recyclagepark en zijn daarvoor ongetwijfeld heel erg dankbaar. Al is het wel nog altijd spijtig dat voor hen hogere tarieven gelden dan voor particulieren. Eén klein dingetje aan het aangepaste reglement baart mij echter zorgen, namelijk het gebruik van een gelimiteerde hoeveelheid afval welke uitgedrukt wordt in kubieke meters. Het overschrijden van deze hoeveelheid kan aanleiding geven tot het weigeren van de toegang tot het recyclagepark. Indien ik het goed begrepen heb, zijn het opnieuw de medewerkers van het park die hierop arbitrair toezicht zullen moeten houden. Ook dit, zal in analogie met de zaak van de ondernemers, aanleiding geven tot betwistingen, ditmaal met betrekking tot het correcte volume. De bezoeker schat het volume te laag in, de parkwachter schat het te hoog in. Graag had ik dan ook vernomen welke richtlijnen de parkwachters gekregen hebben of nog moeten krijgen met betrekking tot het inschatten van de volumes enerzijds, en met betrekking tot de omgang met conflictsituaties anderzijds.

Schepen Greet Dever:

Het is inderdaad zo dat het niet evident is. Ik heb duidelijk gezegd een richtvolume gegeven. Dat is niet dat zij daar zullen zitten meten. We hebben dat ook meegegeven en zullen dat nogmaals meegeven aan de parkwachters. Het is niet de bedoeling dat ze dat echt gaan afmeten, maar er moet toch wel ergens een richtlijn zijn. En zij gaan dan niet arbitrair echt afblokken, maar het moet natuurlijk ook wel in de lijn liggen. Dat is ook niet de bedoeling. Je hebt ook wel mensen, jammer genoeg, die zeggen, ik denk dat het zoveel is, terwijl dat het dubbele is. Maar dat kan ook absoluut niet de bedoeling zijn. Het is zeker ook niet zo dat de parkwachters echt op die 2 kubiek op de 0,5 cm gaan reageren. Dat zeker niet. Het is de bedoeling voor zoveel mogelijk conflictsituaties te vermijden.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, absoluut. Ik ben regelmatige bezoeker van het containerpark en tot mijn grote spijt is het allemaal wel heel erg duur geworden natuurlijk. En dan krijgen de mensen al heel vlug lange teentjes. Ik ben ook al regelmatig getuige geweest van conflictsituaties op het containerpark en ja, het is overduidelijk dat de parkwachters natuurlijk niet opgeleid zijn om werkelijk om te gaan met deze conflictsituaties. Misschien is er een mogelijkheid om daar ergens een kleine opleiding te voorzien in de zin van, hoe ga ik om met dergelijke situaties?

Schepen Greet Dever:

We kunnen dat alleszins al meenemen, maar ik denk toch dat er de grote vooruitgang gaat zijn, één van de grote frustraties was dat de zelfstandigen niet meer konden langsgaan in de week en ze dan toekwamen op donderdagvoormiddag. Ik denk wel met deze aanpassingen dat er heel wat frustraties zullen weggewerkt worden, maar het is zeker de bedoeling voor ook de parkwachters mee te nemen in dit verhaal en ook nog eens duidelijk te stellen van hoe je mensen kan aanspreken op een beleefde manier en kan uitleggen. Maar natuurlijk, er zijn ook altijd burgers die toch ook soms weinig respect hebben voor onze parkwachters en dat is natuurlijk ook wel heel jammer.

Stemming

21 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Mieke Vanrobaeys, Gaby Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Inge Claeyns, Jonas Debaille, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoë De Hantsetters, Pablo Lowagie)
3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2025 houdende de goedkeuring van de politieverordening betreffende huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wordt opgeheven met ingang van 06/04/2026.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen met ingang van 06/04/2027, als volgt:

HOOFDSTUK I: ALGEMENE BEPALINGEN EN VERBOD OP SLUIKSTORTEN

Afdeling 1: Definities

Artikel 1

Voor de toepassing van dit reglement wordt verwezen naar de definities geformuleerd in het materialendecreet en in het uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Afdeling 2: Toepassingsgebied

Artikel 2

Dit reglement is van toepassing op alle huishoudelijke afvalstoffen en bedrijfsafval gelijkgesteld met huishoudelijke afvalstoffen.

Afdeling 3: Verbranden en sluikstorten

Artikel 3

§1 Gelet op de GAS reglementering en onverminderd de toepassing van andere wettelijke bepalingen is het verboden afvalstoffen te sluikstorten. Huisvuil achterlaten in of in de nabijheid van vuilnisbakken of glascontainers op openbare plaatsen wordt beschouwd als sluikstorten.

§2 Bij sluikstorten is de stad gemachtigd ambtshalve en op kosten van de daders de betrokken afvalstoffen op te ruimen of te laten opruimen. Aan de gemeentelijke ambtenaren kan de opdracht gegeven worden het afval grondig te onderzoeken om de identiteit van de overtreder te achterhalen.

Artikel 4

§1 Met behoud van de toepassing van het Veldwetboek, het Bosdecreet van 13/06/1990 en het decreet Natuurbehoud van 21/10/1997, bepaalt de VLAREM-wetgeving dat de verbranding in open lucht van welke stoffen ook verboden is, behalve als het gaat om:

1. het maken van vuur in open lucht in bos- en natuurgebieden, als beheermaatregel wanneer afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is. Die activiteit mag pas plaatsvinden als de gemeentelijke overheid schriftelijke toestemming heeft gegeven of als die activiteit als beheermaatregel is opgenomen in een goedgekeurd beheerplan of vergund door het Agentschap voor Natuur en Bos zoals voorzien in het Bosdecreet en het decreet Natuurbehoud;
 2. de verbranding in openlucht van plantaardige afvalstoffen die afkomstig zijn van eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden, als afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is;
 3. de verbranding in open lucht van plantaardige afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van landschapselementen, als afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is;
 4. de verbranding in open lucht van plantaardige afvalstoffen als dat vanuit fytosanitair oogpunt noodzakelijk is;
 5. het verbranden van droog onbehandeld hout bij het maken van een kampvuur;
 6. het verbranden van droog onbehandeld hout of een vaste fossiele brandstof in een sfeerverwarmer;
 7. het verbranden van dierlijk afval, in overeenstemming met de bepalingen, vermeld in artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende dierlijke bijproducten en afgewerkte producten. Die activiteit mag pas plaatsvinden met schriftelijke toestemming van de toezichthouder;
 8. het verbranden van droog brandbaar materiaal, met uitzondering van afvalstoffen, droog onbehandeld hout en onversierde kerstbomen in het kader van folkloristische evenementen. Die activiteit mag pas plaatsvinden als de gemeentelijke overheid schriftelijke toestemming
-

heeft gegeven en de activiteit op een afstand van meer dan 100 meter van bewoning plaatsvindt;

9. de verbranding in open lucht, met uitzondering van afvalstoffen, in het kader van blusoefeningen, uitgevoerd door de brandweer van een gemeente, regio of bedrijf of door de civiele bescherming.

HOOFDSTUK II: NETHEID VAN HET OPENBAAR DOMEIN

Afdeling 1: Algemene netheidsbepalingen voor het openbaar domein

Artikel 5

- §1 Het is verboden afvalstoffen via de riolering af te voeren met uitzondering van huishoudelijk afvalwater. Het lozen van andere vloeibare afvalstoffen zoals vetten en oliën, petroleumderivaten, verven,... is verboden.
- §2 De titularissen van persoonlijke of zakelijke rechten zijn verplicht voetpaden, straatgoten, bermen en grachten voor hun gebruikte goed of eigendom rein te houden. Ze moeten modder, vuilnis en onkruid verwijderen en de doorgang ervan vrijhouden. Na het reinigen met water mogen er geen plassen achter blijven.
Rondom kerken, gebedshuizen, scholen en openbare gebouwen valt de verplichting de voetpaden, bermen en straatgoten te kuisen ten laste van het bestuur van wie het gebouw eigendom is of die er het beheer over heeft.
- §3 Braakliggende gronden in de bebouwde kom moeten onkruidvrij gehouden worden. Indien braakliggende terreinen oorzaak zijn van slukstorten kan het college van burgemeester en schepenen eisen dat het terrein wordt afgesloten.

Artikel 6

- §1 Het is verboden op het openbaar domein voertuigen te smeren en er, behoudens in geval van overmacht, werken aan voertuigen uit te voeren.
- §2 Ongeacht de voorschriften van de wegcode en van de lokale reglementering op het stilstaan en parkeren van voertuigen mag het wassen en reinigen slechts gebeuren voor het gebouw waar de eigenaar van het voertuig woont of voor zijn garage.
Bij het wassen mogen anderen niet gehinderd worden.
Alle overblijfselen, voortspruitende uit het wassen en reinigen, zoals modder, aarde, vet moeten zorgvuldig verzameld worden.
- §3 De burgemeester kan het wassen en reinigen verbieden langs bepaalde straten indien dat noodzakelijk blijkt wegens redenen van hygiëne, milieu of veiligheid.

Artikel 7

Om geurhinder, ongedierte en waterverontreiniging te voorkomen, is het verboden om dieren te voederen op het openbaar domein of voedselresten achter te laten, tenzij anders vermeld op een informatiebord.

Afdeling 2: Afval afkomstig van de verkoop op of naast het openbaar domein

Artikel 8

- §1 Al wie gebruik maakt van het openbaar domein voor handel, horeca of aanverwante, moet zijn standplaats en de onmiddellijke omgeving ervan, proper houden. Elke dag of na het eindigen van de activiteiten (bv. markt) zorgt de uitbater dat alle afval (o.m. sigarettenpeuken, papiertjes, kasticketten, verpakkingen...) opgeruimd is.
- §2 Het stadsbestuur kan voor de organisatie van de openbare markten, sport- en culturele evenementen een apart reglement goedkeuren.
- §3 De uitbaters van zaken die voedingswaren of dranken verkopen via automaten dienen te zorgen voor behoorlijke, goed zichtbare en goed
-

bereikbare vuilnisbakken.

De uitbaters staan zelf in voor het ledigen van de vuilnisbakken en de netheid in de onmiddellijke omgeving ervan.

Afdeling 3: Afval op evenementen

Artikel 9

De organisatoren, de exploitanten of de verantwoordelijken van een evenement nemen de nodige maatregelen om afval te voorkomen of selectief in te zamelen. Zij volgen de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen van 17/02/2012 (Vlarema), art. 5.3.12.1. tem 5.3.12.3. Voor alle andere afvalstromen moeten de organisatoren de plaats van het evenement, na het einde ervan, opruimen en alle afval volgens de bepalingen van dit reglement verwijderen.

Afdeling 4: Reclame, strooibriefjes en gratis regionale pers

Artikel 10

§1 Het is verboden reclamedrukwerk, gratis regionale pers, strooibriefjes of andere reclamevoorwerpen te bedelen in leegstaande panden of ze achter te laten op andere plaatsen dan in brievenbussen.

§2 Het is verboden reclamedrukwerk te bedelen in de brievenbussen die voorzien zijn van de zelfklever met de tekst "géén reclame aub" of een andere zelfklever met een identieke boodschap.

Afdeling 5: Dieren

Artikel 11

§1 De eigenaars en begeleiders van huisdieren zorgen ervoor dat hun huisdieren het openbaar domein niet bevuild met hun uitwerpselen. Eigenaars moeten de uitwerpselen van hun huisdieren zelf verwijderen en de plaats reinigen.

§2 De personen die een vergunning hebben om rijdieren te verhuren, moeten de uitwerpselen van die dieren opruimen.

HOOFDSTUK III: NETHEID VAN HET PRIVAAT DOMEIN

Afdeling 1: Netheid privaat domein

Artikel 12

§1 Het is verboden op private eigendom afval achter te laten of op te slaan, behalve in die gevallen voorzien in de wetgeving en mits vergunning van de bevoegde overheid.

§2 Het is toegestaan op eigen terrein een plaats in te richten voor het composteren van eigen groenten-, fruit- en tuinafval, wanneer dit geen hinder veroorzaakt voor de buurtbewoners.

HOOFDSTUK IV: DE OPHALING EN HET AANBIEDEN VAN AFVAL

Afdeling 1: Ophaling van afvalstoffen

Artikel 13

§1 Alleen de door de stad of intercommunale aangewezen ophalers en erkende ophalers mogen afvalstoffen inzamelen.

§2 Onverminderd de andere wetgeving, kan de stad of intercommunale aan derden een schriftelijke toelating geven om afvalstoffen op te halen. Deze toelating vermeldt de aard van de afvalstoffen en het tijdstip van de ophaling.

Artikel 14

De stad en intercommunale stellen de dagen vast waarop de verschillende

afvalsoorten zullen worden opgehaald. Zij brengen de inwoners hiervan op de hoogte met een huis-aan-huis bedeelde afvalkalender of andere publicaties.

Artikel 15

Snoeihout en grofvuil worden op afroep en tegen betaling van de transport- en verwerkingskosten door de stad opgehaald. Zij moeten gescheiden worden aangeboden.

Afdeling 2: Aanbieden van afvalstoffen

Artikel 16

Het is verboden afvalstoffen afkomstig uit andere gemeenten voor ophaling aan te bieden in de stad Diksmuide.

Artikel 17

§1 Huishoudelijke afvalstoffen moeten worden aangeboden zoals voorzien in deze verordening.

§2 De volgende huishoudelijke afvalstoffen mogen cf. de vigerende regelgeving alleen door erkende ophalers meegenomen worden of moeten aangeboden worden bij een erkende instantie of verwerkingsinstallatie:

- gashouders of andere ontplofbare voorwerpen;
- krengen van dieren en slachtafval;
- autowrakken en oude metalen;
- afvalwaters en slib;
- radioactief afval;
- niet-vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen;
- aarde;
- medicijnen;
- asbesthoudende cementgebonden bouwmaterialen.

Artikel 18

§1 Afval mag alleen in de daarvoor bedoelde en te koop gestelde houders (zakken, containers) aangeboden worden. De stad bepaalt welke zakken of containers gebruikt mogen worden bij hun inzamelsystemen.

§2 De volgende huishoudelijke afvalstoffen (restafval, PMD, papier en karton, GFT) mogen ten vroegste de dag vóór ophaling na 17 uur op de openbare weg aangeboden worden. De houders die om verschillende redenen niet opgehaald of geledigd werden op de geplande dag, moeten zo vlug mogelijk van de openbare weg worden verwijderd. Bij onregelmatigheden door de ophaaldiensten zal na telefonische verwittiging de stad de houders ophalen of ledigen.

§3 De bewoners zijn verplicht het restafval, PMD, papier en karton en GFT dat door de stad of intercommunale wordt opgehaald, voor hun woning te plaatsen aan de rand van de openbare weg of op een door de stad of intercommunale aangeduide plaats. De houders mogen het verkeer van voertuigen, fietsers en voetgangers niet hinderen. Het afval mag niet in aparte private boxen of containers aangeboden worden.

§4 De zakken en containers dienen degelijk gesloten buiten geplaatst te worden. Het is verboden afval op of naast de zakken/containers te plaatsen en op welke wijze ook vast te maken. Het is verboden aan de zakken tonnen, vaten, flessen of andere recipiënten te bevestigen. Scherpe voorwerpen moeten zodanig verpakt zijn dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers van de afvalstoffen.

§5 De inwoners zijn verantwoordelijk voor het afval en de houder wanneer die op het openbaar domein staat.

§6 Alleen de door de stad daartoe aangestelde of gemachtigde personen zijn

gerechtigd, in de uitoefening van hun functie, de langs de openbare weg geplaatste afvalstoffen of houders te openen, te doorzoeken, te verplaatsen of een gedeelte van de inhoud eruit te halen of de houders te ledigen.

§7 De gebruiker is ervoor verantwoordelijk dat zijn restafvalzak of container in een zindelijke toestand blijft en voor geen overlast zorgt door ongedierte of stank voor de buurt.

Afdeling 3: Inzameling

Artikel 19

Restafval mag enkel tijdens de daarvoor voorziene inzameling worden aangeboden. Het mag niet worden meegegeven met het grofvuil of met de inzameling van een andere huisvuilfractie, noch worden aangeboden of achtergelaten in het recyclagepark.

HOOFDSTUK V: SELECTIEVE INZAMELING VAN RESTAFVAL

Afdeling 1: Wijze van aanbieden van restafval

Artikel 20

Het restafval wordt huis-aan-huis opgehaald volgens de periodiciteit opgenomen in de afhaalkalender, langs de voor de ophaler met een voertuig toegankelijke straten, wegen en pleinen. Voor woningen die niet toegankelijk zijn voor de ophaler, zal de bewoner de plaats kiezen die aan de openbare weg gelegen is die met een voertuig toegankelijk is. Voor alle andere gevallen zal de stad een plaats aanduiden waar het restafval moet aangeboden worden.

Artikel 21

- §1 Het restafval moet aangeboden worden in de door de intercommunale ter beschikking gestelde houders, zijnde een container met een volume van 40, 140 of 240 l, voorzien van een door de intercommunale aangebrachte elektronische chip of een restafvalzak met een inhoud van 33 l. Uitzonderlijk kunnen containers van 770 of 1.100 l ter beschikking worden gesteld.
- §2 Het is niet toegelaten de container of zak voor andermans woning of eigendom te plaatsen, tenzij het niet anders mogelijk is of hierover een overeenkomst bestaat.
- §3 Het is verboden om de elektronische chip van de container onleesbaar te maken.
- §4 De containers moeten met de ophaalgrep naar de straatzijde worden geplaatst. Het deksel moet dicht zijn.
- Het maximaal gewicht van de container bedraagt:
- draagcontainer 40 liter: 18 kg;
 - container van 140 liter: 56 kg;
 - container van 240 liter: 96 kg ;
 - container van 770 liter: 308 kg;
 - container van 1.100 liter: 440 kg.

Het maximaal gewicht van de restafvalzak van 33 l bedraagt 7 kg.

Afdeling 2: Inzameling

Artikel 21

- §1 De restafvalcontainer wordt door de intercommunale aan huis afgeleverd. Deze containers blijven eigendom van de intercommunale en worden aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de restafval-ophaling.
- §2 Inwoners kunnen van de intercommunale een restafval-container krijgen mits betaling van een voorschotbedrag aan de intercommunale, conform de bepalingen van het betreffende contantbelastingreglement.
- §3 De container kan door de intercommunale voorzien worden van een

kantelslot. Hiervoor zal de intercommunale een kost aanrekenen conform de bepalingen van het betreffende contantbelastingreglement.

- §4 De restafval-container en het kantelslot blijven verbonden aan het adres waar zij geleverd zijn. In geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de container mee te nemen naar een ander adres. Bij verhuizing dienen de containers leeg en schoongemaakt afgegeven te worden op het recyclagepark.

Artikel 22

- §1 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de container. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de container uitsluitend mag gebruikt worden voor de opslag van restafval.
- §2 Het is verboden op de ter beschikking gestelde containers andere kentekens aan te brengen dan deze door de stad of intercommunale voorgeschreven of toegelaten.
- §3 De inwoner stelt de intercommunale zo snel mogelijk op de hoogte van schade, diefstal of verlies van de container. De intercommunale zorgt voor de herstelling of de vervanging door een nieuwe container. Zij kan de kosten hiervoor verhalen op de inwoner als deze veroorzaakt werden door onoordeelkundig gebruik.

Artikel 23

De restafvalzakken worden verkocht tegen de voorwaarden bepaald in het contantbelastingreglement.

HOOFDSTUK VI: SELECTIEVE INZAMELING VAN PAPIER EN KARTON

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 24

- §1 Papier en karton kunnen worden aangeboden ofwel bij de huis-aan-huis inzameling, op de dagen bepaald door de stad of Intercommunale en vermeld in de afvalkalender, ofwel in het recyclagepark.
- §2 Papier en karton worden huis-aan-huis opgehaald langs de voor de ophaler toegankelijke straten, wegen en pleinen, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen. Voor woningen die niet toegankelijk zijn voor de ophaler, zal de bewoner de plaats kiezen die aan de openbare weg gelegen is die met een voertuig toegankelijk is. Voor alle andere gevallen zal de stad een plaats aanduiden waar het papier en karton moet aangeboden te worden.
- Zowel particulieren, zelfstandigen en KMO's kunnen van de huis-aan-huis inzameling gebruik maken, voor zover het voldoet aan de voorwaarden van huishoudelijk afval of gelijkgesteld bedrijfsafval.
- §3 Papier en karton mogen niet worden meegegeven met het restafval, grofvuil of ander selectief ingezamelde afvalstoffen.

Afdeling 2: Wijze van aanbieden van het papier en karton

Artikel 25

- §1 Het papier en karton dient bij de huis-aan-huis inzameling aangeboden te worden in een kartonnen doos of met een gewoon touw samengebonden (geen ijzer, nyldraad en plastic zakken). Los gestapeld papier en karton zijn niet toegelaten. Indien het aangeboden papier en karton verspreid is, is de aanbieder verplicht dit uit eigen beweging op te ruimen.
- §2 Het maximaal gewicht van het aangeboden papier en karton bedraagt 18 kg/pak. Het totale volume per adres bedraagt 1m³.

HOOFDSTUK VII: SELECTIEVE INZAMELING VAN PMD

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 26

- §1 PMD kan worden aangeboden ofwel bij de huis-aan-huis inzameling, op de dagen bepaald door de stad en vermeld in de afvalkalender ofwel in het recyclagepark in de voorgeschreven zakken.
- §2 PMD-afval mag niet worden meegegeven met het restafval, grofvuil of ander recycleerbaar huisvuil.
- §3 Verontreinigd PMD-afval wordt niet aanvaard.

Afdeling 2: Wijze van aanbieden van PMD

Artikel 27

- §1 Voor wat de huis-aan-huis inzameling betreft, moet het PMD-afval aangeboden worden in de door de Intercommunale of stad ter beschikking gestelde of te koop aangeboden zakken. De PMD-zakken dienen zorgvuldig gesloten te worden. De zakken worden verkocht tegen de voorwaarden bepaald in het contantbelastingreglement.
- §2 Met de hierboven bedoelde zakken mogen geen andere afvalstoffen dan PMD worden meegegeven.
- §3 Het is verboden aan de buitenzijde van de PMD-zak tonnen, vaten, flessen of andere afvalstoffen te bevestigen.
- §4 Indien het aangeboden PMD verspreid is, is de aanbieder verplicht dit uit eigen beweging op te ruimen.
- §5 Scholen kunnen grote PMD zakken bekomen bij de stad Diksmuide.
- §6 Zelfstandigen en ondernemingen dienen een contract af te sluiten met een private afvalophaler voor de aankoop van grote PMD zakken en de ophaling, indien de hoeveelheid groter is dan normale huishoudelijke hoeveelheden.

HOOFDSTUK VIII: SELECTIEVE INZAMELING VAN GFT

Afdeling 1: Wijze van aanbieden van het GFT

Artikel 28

Het is verboden in de GFT-fractie andere (organische) afvalstoffen aan te bieden dan deze toegelaten conform artikel 1.

Verontreinigd GFT wordt niet aanvaard bij de selectieve inzameling

Artikel 29

- §1 Het GFT moet aangeboden worden in de door de intercommunale ter beschikking gestelde houders, zijnde een container met een volume van 40, 140 of 240 l, 770 l of 1.100 l voorzien van een door de intercommunale aangebrachte elektronische chip.
- §2 Het is niet toegelaten de container voor andermans woning of eigendom te plaatsen, tenzij hierover een overeenkomst bestaat.
- §3 Het is verboden om de elektronische chip onleesbaar te maken.

Artikel 30

- §1 De containers moeten met de ophaalgrep naar de straatzijde worden geplaatst. Het deksel moet dicht zijn.
- §2 Het maximaal gewicht van de container bedraagt:
- draagcontainer 40 liter: 18 kg;
 - container van 140 liter: 56 kg;
 - container van 240 liter: 96 kg;
 - container van 770 liter: 308 kg;
 - container van 1100 liter: 440 kg.

Afdeling 2: Inzameling

Artikel 31

-
- §1 GFT mag enkel tijdens de daarvoor voorziene inzameling worden aangeboden. Het mag niet worden meegegeven met het restafval, grofvuil of met de inzameling van een andere huisvuilfractie.
- §2 GFT wordt opgehaald bij de woningen waar een GFT-container op het openbaar domein voor de woning werd geplaatst. Voor woningen die niet toegankelijk zijn voor de ophaler, zal de bewoner de plaats kiezen die aan de openbare weg gelegen is die met een voertuig toegankelijk is. Voor alle andere gevallen zal de stad een plaats aanduiden waar het GFT moet aangeboden te worden.

Artikel 32

- §1 De GFT-container wordt door de intercommunale aan huis afgeleverd, samen met een keukenemmer. Deze containers blijven eigendom van de intercommunale en worden aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de GFT-ophaling.
- §2 Inwoners kunnen van de intercommunale, op voordracht van de stad, een GFT-container krijgen mits betaling van een voorschotbedrag aan de intercommunale, conform de bepalingen van het betreffende contantbelastingreglement.
- §3 De container kan door de intercommunale voorzien worden van een kantelslot. Hiervoor zal de intercommunale een kost aanrekenen conform de bepalingen van het betreffende contantbelastingreglement.
- §4 De GFT-container en het kantelslot blijven verbonden aan het adres waar zij geleverd zijn. In geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de GFT-container en keukenemmer mee te nemen naar een ander adres. Bij verhuizing dienen de containers leeg en schoongemaakt afgegeven te worden op het recyclagepark.

Artikel 33

- §1 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de GFT-container. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de GFT-container uitsluitend mag gebruikt worden voor de opslag van GFT.
- §2 Het is verboden op de ter beschikking gestelde containers andere kentekens aan te brengen dan deze door de stad of intercommunale voorgeschreven of toegelaten.
- §3 De inwoner stelt de intercommunale zo snel mogelijk op de hoogte van schade, diefstal of verlies van de container. De intercommunale zorgt voor de herstelling of de vervanging door een nieuwe GFT-container. Zij kan de kosten hiervoor verhalen op de inwoner als deze veroorzaakt werden door onoordeelkundig gebruik.

Artikel 34

Papieren GFT-zakken van 8 en van 45 liter kunnen aangekocht worden in de handelszaken.

HOOFDSTUK IX: SELECTIEVE INZAMELING VAN GROFVUIL

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 35

Op afroep en tegen betaling kan grofvuil aan huis worden opgehaald overeenkomstig het retributiereglement van de stad Diksmuide. Grof brandbaar afval wordt bij voorkeur ingezameld op het recyclagepark.

Afdeling 2: Wijze van aanbieden van het grofvuil

Artikel 36

§1 Grofvuil dat thuis wordt afgehaald moet zo dicht mogelijk bij de openbare

-
- weg gestapeld worden, zonder evenwel het verkeer, voetgangers of fietsers te hinderen, zodat de vrachtwagen of de bestelwagen er gemakkelijk bij kan. Aarde, bouwmaterialen, glas, enz. worden niet beschouwd als grofvuil.
- §2 Het gewicht van één afzonderlijk voorwerp of samengebonden bundel mag niet meer bedragen dan 30 kg of een omvang hebben groter dan 0,5m³, zodat een normale manipulatie door de ophaaldiensten mogelijk is. Het totaal aangeboden grofvuil mag niet meer bedragen dan 2 m³. Materialen dienen verkleind en gescheiden aangeboden te worden.
- §3 Alle voorwerpen moeten zodanig verpakt worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers van de afvalstoffen en de weggebruikers.
- §4 Grofvuil kan maximaal 1 x per jaar aangevraagd worden per adrespunt.

HOOFDSTUK X: SELECTIEVE INZAMELING VAN SNOEIHOUD

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 37

- §1 Snoeihout wordt ingezameld op het recyclagepark.
Het snoeihout mag niet worden meegegeven met het restafval of het grofvuil.
- §2 Op afroep en tegen betaling kan het snoeihout aan huis worden opgehaald overeenkomstig de retributies, voor transport en gewicht, zoals bepaald in het retributiereglement van de stad Diksmuide.
- §3 Snoeihout dat thuis wordt afgehaald moet zo dicht mogelijk bij de openbare weg worden gestapeld, zodat de vrachtwagen of de bestelwagen er gemakkelijk bij kan zonder evenwel het verkeer, voetgangers of fietsers te hinderen.

HOOFDSTUK XI: SELECTIEVE INZAMELING VAN GLAS

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 38

- §1 Glas mag niet worden meegegeven met het restafval, het grofvuil of met de inzameling van een andere huisvuilfractie.
- §2 Hol glas wordt ingezameld in de glascontainers die verspreid staan opgesteld in de stad of op het recyclagepark.
- §3 Vlak glas, gewapend glas, vervuild glas worden enkel selectief ingezameld op het recyclagepark.

Afdeling 2: Wijze van aanbieden van het glasafval

Artikel 39

- §1 Hol glas dat naar de glascontainer wordt gebracht dient, afhankelijk van de kleur, in de daartoe voorziene glascontainers te worden gedeponerd. Hol glas wordt bij de aanbieding ontdaan van deksels, stoppen en omwikkelingen. Het dient leeg en voldoende gereinigd te zijn.
- §2 Het deponeren in glascontainers van om het even welke andere afvalstof dan hol glas is verboden. Het is verboden om naast de glascontainers glas of andere afvalstoffen achter te laten.
- §3 Het is verboden glas te deponeren in glascontainers tussen 20.00 uur en 08.00 uur.
- §4 Het glas kan eveneens aangeboden worden op het recyclagepark volgens de modaliteiten bepaald door de stad.

HOOFDSTUK XII: SELECTIEVE INZAMELING VAN KLEDIJ

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 40

- §1 Huishoudelijk textielafval, m.a.w. alle kledij, schoeisel, handtassen, beddengoed, woningtextiel, dient ingezameld via die hiervoor bestemde
-

textielcontainers.

- §2 Enkele malen per jaar kan dit ook geschieden via een huis-aan-huis inzameling, waarvoor de textielinzamelaar, na toelating van het stadsbestuur, een daartoe bestemde inzamelzak aan de inwoners bedeeft.
- §3 Het is verboden om vervuilde kledij of andere afvalstoffen in deze kledingbakken en/of inzamelzakken te deponeren.
- §4 Het is verboden textiel te deponeren in de textielcontainers tussen 20.00 uur en 08.00 uur.

HOOFDSTUK XIII: SELECTIEVE INZAMELING VAN ASBEST

Afdeling 1: Inzameling

Artikel 41

- §1 Asbesthoudende cementgebonden bouwmaterialen, voornamelijk afkomstig van dak en gevelbekleding, van particulieren, openbare besturen of verenigingen kunnen tegen betaling aan huis opgehaald worden indien ze verpakt zijn in daartoe speciaal bestemde zakken of containers.
- §2 Aanvragen en facturatie zal verlopen via klantendienst IVVO. De containers worden geleverd aan huis. Zakken voor deze bouwmaterialen zijn op te halen op de overslagstations te Ieper en Veurne of recyclageparken na voorafgaandelijke betaling. Enkel asbesthoudende cementgebonden bouwmaterialen mogen aangeboden worden.
- Kleinere brokstukken moeten afgeleverd worden op het recyclagepark in speciaal daartoe bestemde kleine zakken of omwikkeld in folie.

HOOFDSTUK XIII: RECYCLAGEPARK

Afdeling 1: Algemeen

Artikel 42

- §1 Het recyclagepark is een inrichting die tot doel heeft de gescheiden inzameling van huishoudelijke en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen mogelijk te maken met het oog op de maximale recyclage van deze afvalstoffen.
- §2 Het recyclagepark is gelegen te Diksmuide, Heernisse 7a en kan telefonisch bereikt worden op het nummer 051/79.31.63.
- §3 Het recyclagepark is toegankelijk voor de particuliere inwoners, verenigingen, scholen, zelfstandige ondernemingen en KMO's in bezit van een geldige toegangkaart.
- Het recyclagepark is geopend op de uren aangekondigd aan de inkom en op de afvalkalender.
- Het park is gesloten op zon- en feestdagen. Bijkomende brug- en sluitingsdagen worden jaarlijks bekend gemaakt in het gemeentelijk infoblad, op het recyclagepark en in de afvalkalender.
- §4 Buiten de openingsuren is het recyclagepark niet toegankelijk voor personen vreemd aan de dienst.
- §5 De aanbieders van afvalstoffen dienen zich te identificeren aan de hand van een door de stad of intercommunale erkende identificatiedrager, zijnde onder meer een elektronische identiteitskaart (e-ID), bedrijfskaart of toeristenkaart.
- Verenigingen, scholen, zelfstandige ondernemingen en KMO's kunnen op aanvraag een toegangkaart bekomen zoals bepaald in het belastingreglement.
- §6 Het wegen van de afvalstoffen waarvoor een contantbelasting dient betaald te worden, dient steeds te gebeuren op de weeginstallatie van het recyclagepark.
- De aanbieder is verplicht bij het gebruik van de weeginstallatie en bij eventuele afrekening gebruik te maken van dezelfde identificatiedrager als

deze waarmee toegang tot het recyclagepark werd verkregen.

§7 Het is verboden gebruik te maken van een andere identificatiedrager voor het wegen of afrekenen van afvalstoffen dan deze gebruikt bij de toegang tot het recyclagepark.

Bij misbruik kan de toegang tot het recyclagepark tijdelijk of definitief worden ontzegd.

Artikel 42bis

Artikel 42bis – Beperking van hoeveelheden en bezoeken

§1 Per bezoek mag maximaal 2 m³ afvalstoffen worden aangeboden.

In afwijking hiervan kan bij aanvoer van groenafval het totale volume per bezoek worden verhoogd tot maximaal 3 m³.

Binnen dit totale volume van 3 m³ kan groenafval gecombineerd worden met andere fracties, voor zover het totale volume niet wordt overschreden.

Voor grofvuil geldt dat dit per bezoek tot maximaal 2 m³ mag worden aangeboden, voor zover het totale aangeboden volume van 2 m³ per bezoek niet wordt overschreden.

De aangeboden hoeveelheden dienen per fractie redelijk en hanteerbaar te blijven. Als richtwaarde geldt een maximum van 1 m³ per fractie per bezoek, behoudens strengere beperkingen voor specifieke fracties of afwijkingen zoals bepaald in dit artikel.

De maximale hoeveelheden per fractie per bezoek worden als volgt vastgesteld:

- Recupel groot: maximaal 3 toestellen
- Textiel: maximaal 3 zakken van 90 liter
- KGA/verf: maximaal 40 liter vloeistof en 80 liter lege recipiënten
- Motorolie: maximaal 20 liter
- Frituurolie: maximaal 20 liter
- Isomo (EPS): maximaal 0,25 m³
- Klein Recupel: maximaal 0,5 m³

De in dit artikel vermelde maximale hoeveelheden zijn niet cumuleerbaar op een wijze die het toegelaten totaalvolume per bezoek overschrijdt.

Afvalstoffen die qua aard, herkomst of hoeveelheid kennelijk niet als huishoudelijk of vergelijkbaar kunnen worden beschouwd, kunnen door de parkwachter worden geweigerd.

§2 Voor groenafval kunnen grotere hoeveelheden enkel worden toegelaten na voorafgaande afspraak en tot een maximum van 10 m³ per bezoek via binnen de daartoe vastgestelde tijdsblokken.

Ook voor andere fracties die worden aangeleverd met voertuigen of voertuigcombinaties met een lengte van meer dan 10 meter, kan de toegang enkel gebeuren op afspraak.

Voor deze fracties blijven de maximale hoeveelheden zoals bepaald in §1 van toepassing.

§3 Per aanbieder zijn maximaal 2 bezoeken per week toegelaten, te controleren op basis van de gebruikte identificatiedrager (e-ID, bedrijfskaart, toeristenkaart). Bezoeken op afspraak en bezoeken tijdens de openingsuren worden samengeteld.

Artikel 43

§1 Bij het afleveren van afvalstoffen moeten, behalve de schriftelijke

-
- aanduidingen, ook de richtlijnen en aanbevelingen van de parkwachters nageleefd worden. De parkwachter kan onderrichtingen geven om bepaalde delen te demonteren voor verdere sortering.
- §2 De afvalstoffen dienen zoveel mogelijk gesorteerd te worden aangeboden, teneinde de verblijfsduur van de bezoekers op het terrein te beperken. Voor alle voertuigen op het recyclagepark geldt een snelheidsbeperking van 5 km/uur. De motor dient stilgelegd te worden bij het lossen van de afvalstoffen.
- §3 De gebruikers van het recyclagepark moeten de omgeving van de containers en de overige ruimte van het terrein steeds rein houden. Zij kunnen door de parkwachters gevraagd worden het bevuilde terrein te reinigen.
- §4 Het is de parkwachters toegestaan de bezoekers buiten de omheining te laten wachten in functie van een goede verkeersregeling en organisatie op het recyclagepark.
- §5 Buiten de openingsuren van het recyclagepark is het verboden afval te deponeren aan de toegangspoort. Het plaatsen van afval aan de toegangspoort en het verlies van afvalstoffen langsheen de aanvoerroute naar het recyclagepark wordt gelijkgesteld met sluikstorten.
- §6 Voor voertuigen of voertuigcombinaties met een lengte van meer dan 10 meter kan de toegang tot het recyclagepark enkel gebeuren op afspraak.
- §7 De afspraken worden ingepland op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag in de voormiddag tussen 9u en 12u, met uitzondering van sluitingsdagen.

Artikel 44

- §1 Kinderen jonger dan 12 jaar dienen vergezeld te zijn door een volwassen begeleider.
- §2 Het is verboden dieren te laten rondlopen op het recyclagepark.
- §3 Het stadsbestuur kan de toegang tot het recyclagepark ontzeggen aan personen, verenigingen of bedrijven die herhaaldelijk de geldende reglementeringen overtreden.
- §4 Het is verboden aan de bezoekers van het recyclagepark om de op het recyclagepark aangeleverde afvalstoffen mee te nemen uit het recyclagepark met uitzondering van deze vermeld in §5.
- §5 Aan verenigingen en partners met een sociale insteek kan structureel toelating verleend worden om herbruikbaar materiaal mee te nemen vanuit het recyclagepark (dit met uitsluiting van elektronische materialen die persoonsgegevens kunnen bevatten (gsm's, smartphones, tablets, laptops, pc's,...)). Hiervoor moet een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt worden met de stad waarin aangegeven wordt welke herbruikbare materialen er zullen meegenomen worden en voor welke termijn de samenwerking aangegaan wordt. Na goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst moeten de nodige afspraken gemaakt worden met het recyclagepark in verband met de praktische regeling van de afhalingen. Bij misbruik (zoals meenemen niet toegelaten materiaal, persoonlijke verkoop van materiaal buiten de vereniging/partner uit,...) kan de samenwerkingsovereenkomst onmiddellijk ingetrokken worden.

Artikel 45

Op het recyclagepark is het verboden te roken of op enige andere wijze vuur te maken. Het is verboden om schade aan te brengen aan de omheining, containers, gebouwen, infoborden of beplanting.

Afdeling 2: Gebruik van het recyclagepark

Artikel 46

- §1 Op het recyclagepark mogen de hierna vermelde, vooraf gesorteerde,

huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangeboden worden. De afvalstoffen mogen slechts na goedkeuring van de aanwezige parkwachter en enkel in de daartoe voorbestemde container, recipiënt of opslagruimte gedeponereerd worden. Indien géén container of recipiënt aanwezig is, welke ook de reden, kan de parkwachter het gesorteerde afval weigeren.

Betalend gedeelte:

1. **Overig brandbaar afval/perscontainer/grofvuil:** alle vast geurloos en brandbaar overig afval dient op een hanteerbare wijze te worden aangeboden zodat het manueel in de container kan geplaatst worden. De maximum afmeting bedraagt 1,50 m op 0,50 m met een omvang van maximum 0,5 m³. Indien het overig brandbaar afval aangeboden wordt in zakken, moet dit gebeuren in doorzichtige zakken zodat deze eenvoudig controleerbaar zijn.
 2. **Hout:** glas, nagels, schroeven en scharnieren dienen zoveel mogelijk verwijderd te worden. Verbrand hout, treinbilzen en fruitkisten zijn brandbaar grofvuil.
 3. **Ander glas:** vlak glas, autoruiten en gewapend glas worden in een aparte container gedeponereerd.
 4. **Keramik en porselein:** borden, tassen, vuurvaste schotels, lavabo's,... worden in een aparte container geborgen.
 5. **Asbesthoudende cementgebonden bouwmaterialen:** golfplaten en asbest bevattende onderdakplaten moeten met voorzichtigheid behandeld worden. Ze worden bij voorkeur onbeschadigd in zakken of volledig omwikkeld in folie in de container geplaatst.
 6. **Onzuiver sloopafval:** afbraakmaterialen zoals tegels, dakpannen, gyproc, eventueel gemengd met kalk, zand of cementresten met uitzondering van asfaltpapier.
 7. **EPS (Geëxpandeerd polystyreen, isomo),** indien in grote hoeveelheid en afkomstig van verenigingen, scholen en ZO.
 8. **Groenafval afkomstig van bedrijven:** het composteerbaar organisch afval dat onder meer vrijkomt in tuinen, plantsoenen, parken, oevers van waterlopen en bermen en natuurgebieden. Het groenafval wordt gedeponereerd op de daartoe bestemde plaats. De afvalzakken worden terug meegenomen of gedeponereerd bij het grofvuil. De max. diameter van het snoeihout bedraagt 20 cm.
Het snoeihout mag géén ijzerdraad, stenen, aarde, of wortels dikker dan 20 cm bevatten.
 9. **Boomwortels indien afkomstig van bedrijven:** onder "boomwortels" wordt verstaan het ondergrondse gedeelte van struiken en bomen en het hout dat in zijn geheel dikker is dan 20 cm diameter en aldus niet kan gehakseld worden. Ze worden op de daartoe voorbestemde plaats gedeponereerd. De boomwortels mogen géén ijzer, stenen of aarde bevatten. De takken worden verwijderd.
 10. **Recycleerbare landbouwfolie:** kunststoffolie die wordt gebruikt in het kader van een landbouw, tuinbouw- of veeteeltactiviteit, met uitzondering van verpakkingen zoals vermeld in het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakingsafval én grondfolies. De folies moeten veegschon, opgerold of opgevouwen zijn, samengebonden met een strip van dezelfde soort plastic en mag max. 150 x 80 x 40 cm/stuk meten. Bigbags mogen gevuld worden met dezelfde soort bigbags.
 11. **Harde plastics:** alle niet verkleinde, zuivere harde plastics: pvc-deuren, raamprofielen (zonder glas), planchetten, rolluiken (zonder draaibalk),
-

dakgoten, speelgoed, tuinmeubelen, bankjes, gieters, bakken, kratten, emmers, wasmanden, kuipen, vaten, containers (moeten leeg zijn!), sanitaire en elektriciteitsbuizen, polycarbonaatplaten, bloempotten en plantentrays.

12. **Zuiver breekpuin:** zuiver steen- en/of betonpuin welke niet gemengd is met zand, aarde, kalk of gips en gewapend beton.

Niet-betalend gedeelte:

1. **Groenafval afkomstig van particulieren:** het composteerbaar organisch afval dat onder meer vrijkomt in tuinen, plantsoenen, parken, oevers van waterlopen en bermen en natuurgebieden. Het groenafval wordt gedeponereerd op de daartoe bestemde plaats. De afvalzakken worden terug meegenomen of gedeponereerd bij het grofvuil. De max. diameter van het snoeihout bedraagt 20 cm.
Het snoeihout mag géén ijzerdraad, stenen, aarde, of wortels dikker dan 20 cm bevatten.
 2. **Boomwortels afkomstig van particulieren:** onder "boomwortels" wordt verstaan het ondergrondse gedeelte van struiken en bomen en het hout dat in zijn geheel dikker is dan 20 cm diameter en aldus niet kan gehakseld worden.
Ze worden op de daartoe voorbestemde plaats gedeponereerd. De boomwortels mogen géén ijzer, stenen of aarde bevatten. De takken worden verwijderd.
 3. **Metalen gemengd:** alle ferro- en non-ferro metalen worden aanvaard. Vuil, vloeistoffen en niet-metalen onderdelen dienen verwijderd te worden.
 4. **Hol glas:** het hol glas dient afhankelijk van de kleur, in de daartoe voorziene glascontainers te worden gedeponereerd. Het glas wordt ontdaan van deksels en stoppen en wordt gereinigd aangeboden.
 5. **Papier en karton:** zuiver papier en karton. Kartonnen dozen moeten platgedrukt en/of geplooid of gescheurd worden.
 6. **PMD-verpakkingen:** plastic verpakkingen: flessen en flacons, schalen, vlotjes, potjes en tubes, folies en zakjes; Metalen verpakkingen: drank- en conserveblikken, spuitbussen voor voedingsmiddelen en cosmetica; drankkartons. Deze materialen moeten in de PMD-zak worden aangeboden. De recipiënten moeten leeg en platgedrukt worden. Plastic folies moeten verwijderd worden van de schaaltes. Verpakkingen niet in elkaar steken.
 7. **Textiel en lederwaren:** dit omvat alle textiel en schoenen die in een goede en nette staat zijn.
 8. **Frituurolie en -vet:** moeten apart en in koude toestand aangeboden worden in verpakkingen van max. 20 l. Maximum aanvoer per jaar is 100.
 9. **Afvalolie:** afkomstig van motoren en in verpakkingen van max. 20 l. De olie moet met de nodige omzichtigheid worden overgegoten in de daartoe bestemde container. De recipiënten worden daarna bij het grof brandbaar vuil gedeponereerd. Maximum aanvoer per jaar is 100 l.
 10. **Batterijen:** alle type batterijen mogen worden afgeleverd op het recyclagepark.
 11. **EPS** (Geëxpandeerd polystyreen, isomo)
 12. **Afgedankte elektrische en elektronische toestellen (AEEA):** koelkasten, diepvriezers, wasmachines, tv's, computers, elektro huishoudtoestellen, GSM's.
 13. **KGA** (Klein Gevaarlijk Afval)
 14. **Matrassen:** afgedankte matrassen moet droog en niet-vervuild worden
-

aangeleverd. Matrassen in goede staat kunnen aangeboden worden aan het kringloopcentrum.

HOOFDSTUK XIII: KLEIN GEVAARLIJK AFVAL (KGA)

Afdeling 1: inzameling

Artikel 47

§1 KGA mag niet worden meegegeven met het restafval, het grofvuil of met de inzameling van een andere huisvuilfractie.

§2 KGA wordt selectief ingezameld op het recyclagepark.

Afdeling 2: Wijze van aanbieden van KGA

Artikel 48

§1 Het KGA dient, tenzij het fysisch onmogelijk of niet aangewezen is, afzonderlijk van andere afvalstoffen aangeboden te worden.

Artikel 49

Het KGA wordt zoveel mogelijk in de oorspronkelijke verpakking, inclusief buitenverpakking, aangeboden om de identificatie te vereenvoudigen. Indien nodig brengt de aanbieder zelf de aanduidingen over de aard, de samenstelling en de eventuele gevaren van het KGA op de verpakking aan. Producten van verschillende aard mogen niet worden samengevoegd. De aanbieder dient alle nodige voorzorgsmaatregelen te treffen om het lekken en andere ongewenste effecten van het KGA te voorkomen.

Artikel 50

§1 Het KGA dat wordt aangeboden op het recyclagepark wordt door de parkwachters in de KGA-inrichting gedeponeerd. Dit geldt niet voor motorolie of frituuroliën en -vetten, autobatterijen, spaar-TL-lampen.

§2 De aangestelde parkwachters hebben altijd het recht om de identiteit van de persoon die het KGA aanbiedt te controleren.

HOOFDSTUK XIV: OVERIGE INZAMELINGEN

Artikel 51

Medicijnen: af te leveren bij de apotheker. Lege niet vervuilde verpakkingen bij het papier en karton of bij het hol glas.

Injectienaalden: enkel af te leveren in plastic of glazen flessen of in specifiek daartoe bestemde naaldcontainers en afgeven als klein gevaarlijk afval.

HOOFDSTUK XV: TOEZICHT, STRAFBEPALINGEN EN BEKENDMAKING

Artikel 52

§1 Het toezicht op de aanbieding van huishoudelijke afvalstoffen wordt uitgevoerd door de stad en intercommunale. De ophalers mogen de aanbieders wijzen op de foutieve aanbieding en de nodige richtlijnen verstrekken, hetzij mondeling hetzij door achterlaten of overhandigen van een bericht.

Onverminderd de bepalingen van dit artikel zijn de leden van de federale politie en van de lokale politie en de ambtenaren bedoeld in het materialendecreet bevoegd voor het vaststellen van inbreuken op deze verordening en het opstellen van een proces-verbaal.

Artikel 53

Onverminderd de toepassing van strengere straffen door wettelijke of reglementaire beschikkingen worden de overtredingen op deze politieverordening gestraft met politiestraffen. De stad kan overgaan tot ambtshalve verwijdering van de sluikstorten en op kosten van de daders, in geval

een persoon heeft nagelaten de verplichtingen hem opgelegd door deze reglementering na te leven.

Wanneer ten gevolge van een overtreding van deze verordening een werk bij hoogdringendheid, moet worden uitgevoerd, hetzij op openbaar domein, hetzij aan een private eigendom, zal dadelijk, zonder de rechterlijke uitspraak over de overtreding af te wachten, een besluit van de burgemeester, de uitvoering van dit werk ambtshalve bevelen, ten laste van de overtreder. Indien geen gevolg wordt gegeven aan dit besluit van de burgemeester zal de uitvoering na gestelde termijn ambtshalve en ten laste van de overtreder doorgevoerd worden.

Alle invorderingen van kosten voor het voorkomen en herstellen door de stad van nalatigheden door eigenaars zullen geschieden op dezelfde wijze als voor de gemeentebelasting.

Artikel 54

Onverminderd de door het Strafwetboek voorziene strengere straffen en artikel 56 van het decreet zullen de overtredingen van deze verordening bestraft worden met politiestraffen.

De rechter kan ook, op verzoek van de stad of intercommunale, de terugbetaling van de door de stad of intercommunale gedane kosten, op een eenvoudige staat geattesteerd door de burgemeester, uitspreken.

Tevens zijn, in de mate inbreuken op deze verordening strafbaar zijn gesteld volgens het GAS-reglement, de bepalingen van dit reglement van toepassing.

Artikel 3

Deze beslissing wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur

Artikel 4

Deze politieverordening treedt in werking op 06/04/2026.

Artikel 5

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid, aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg en aan de griffie van de Politierechtbank. Ter kennisgeving zal eveneens een afschrift worden toegezonden aan de OVAM, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de intercommunale IVVO.

10. Personeel en organisatie - Algemeen - Reglement eretitels mandatarissen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 17§4, 40§3 en 148 van het decreet lokaal bestuur hoofdstuk 11 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende het statuut van de lokale mandataris van 06/07/2018 en latere wijzigingen
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17/03/2026 houdende de principiële goedkeuring tot vaststellen van een reglement voor het toekennen van eretitels aan mandatarissen

Feiten, context en argumentatie

- Uit erkentelijkheid voor het sociaal engagement en als waardering voor een langdurige verdienstelijke bijdrage aan de werking van de bestuursorganen, wordt voorgesteld om een reglement op te maken tot toekenning van eretitels aan mandatarissen. Via dit reglement verloopt de toekenning op een objectieve basis.
- Het toekennen van eretitels aan schepenen en raadsleden behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad, onder de voorwaarden die hij bepaalt.
- Het toekennen van de eretitel van burgemeester behoort tot de bevoegdheid blijft van de Vlaamse overheid en is daarom niet opgenomen in dit reglement.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Het reglement voor het toekennen van eretitels voor mandatarissen wordt als volgt vastgesteld:

“Artikel 1 – Ere-burgemeester

Het toekennen van de titel van ere-burgemeester valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse overheid en wordt aldus geregeld middels de voorwaarden zoals bepaald door de Vlaamse overheid.

Artikel 2 - Ere-schepen

De titel van ere-schepen wordt toegekend aan de aftredende schepenen die voldoen aan volgende cumulatieve voorwaarden:

- minstens 12 jaar een uitvoerend mandaat (schepen/lid vast bureau/burgemeester) hebben bekleed;
- een onberispelijk gedrag hebben gehad.

Artikel 3 - Ere-voorzitter van de raad

De titel van ere-voorzitter van de raad wordt toegekend aan een aftredend voorzitter die voldoet aan volgende cumulatieve voorwaarden:

- minstens 12 jaar de functie van voorzitter van de gemeenteraad hebben bekleed;
- een onberispelijk gedrag gehad hebben.

In voorkomend geval dient de persoon in kwestie de keuze te maken tussen de titel van ere-schepen en ere-voorzitter van de raad.

Artikel 4 - Ere-raadslid

De titel van ere-raadslid wordt toegekend aan een aftredend raadslid dat voldoet aan volgende cumulatieve voorwaarden:

- minstens 18 jaar gezeteld hebben in de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn/ bijzonder comité voor de sociale dienst;
De jaren als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de jaren als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn worden in voorkomend geval opgeteld.
De jaren als lid van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn worden in voorkomend geval enkel opgeteld voor de jaren voor 2019.
- een onberispelijk gedrag gehad hebben.

Personen die zowel raadslid als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst geweest zijn, maken de keuze tussen de titels ‘ere-raadslid’ en ‘ere-lid’ van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Artikel 5 - Bekomen en voeren van de titel

De persoon, die overeenkomstig voorgaande artikelen in aanmerking komt voor een eretitel richt hiertoe een verzoek tot de voorzitter van de gemeenteraad met vermelding van het aantal relevante jaren en een getuigschrift van goed zedelijk gedrag.

Voor de in aanmerking komende personen die per 1 januari 2026 en later een mandaat bekleden, zal de stad het initiatief nemen om het verzoek te richten tot de voorzitter. In dit geval zal steeds een instemmingsverklaring van de betrokkene gevraagd worden samen met een getuigschrift van goed zedelijk gedrag.

De voorzitter onderzoekt of de aanvraag in overeenstemming is met het reglement waarna de gemeenteraad akte neemt van het toekennen van de titel.

Hierna is de persoon in kwestie gerechtigd de eretitel te voeren.

Voor personen die voor diverse titels in aanmerking komen, prevaleert de titel verbonden aan een uitvoerend mandaat (bv. ere-schepen, ere-voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst) boven de titel verbonden aan een mandaat verbonden aan het zetelen in raad of comité.

Voorgaande procedure is niet van toepassing op de titel van ere-burgemeester gezien dit een Vlaamse bevoegdheid is.

De eretitel mag niet gevoerd worden als de betrokkene nog enig politiek ambt uitvoert of actief personeelslid is in de gemeente aan wie de eretitel wordt gevraagd.

Artikel 6 - Intrekking van de eretitels

De gemeenteraad kan beslissen om de titel van ere-schepen of ere-gemeenteraadslid of ere-voorzitter van de gemeenteraad in te trekken wanneer de betrokkene een strafrechtelijke of tuchtrechtelijke veroordeling oploopt.

Artikel 7 – Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na goedkeuring door de gemeenteraad.

**11. Personeel en organisatie - Informaticadienst - Toetreding ICT-raamcontract 5
Systeeminfrastructuur stad Brugge 2026-2031 - Goedkeuring.**

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de collegebeslissing van 24/02/2026 houdende de principiële goedkeuring tot toetreding tot het raamcontract nummer 5 van stad Brugge

-
- 01_de mail van 13/10/2023 van de stad Brugge, dienst informatica, met uitnodiging voor opname in lijst van potentiële afnemers
 - 02_de documentenbundel m.b.t. de selectieleidraad voor contract 5 - Systeeminfrastructuur
 - 03_de documentenbundel m.b.t. de selectie kandidaten contract 5 - Systeeminfrastructuur
 - 04_de documentenbundel m.b.t. het bestek voor contract 5 - Systeeminfrastructuur
 - 05_de documentenbundels m.b.t. de BAFO's voor percelen 1 t.e.m. 4 van contract 5 – Systeeminfrastructuur
 - 06_de documentenbundel m.b.t. gunning, sluiting en overzicht deelnemers voor contract 5 – Systeeminfrastructuur

Feiten, context en argumentatie

- Stad Brugge heeft reeds een viertal opeenvolgende raamcontracten in de markt gezet wat betreft ICT. Het huidige contract (bestaande uit 12 percelen) loopt af, afhankelijk van het perceel, tussen november 2024 en maart 2025. Stad Diksmuide was hierop ingetekend.
- Op 13/10/2023 ontvingen we van de dienst informatica van stad Brugge een uitnodiging om stad Diksmuide vrijblijvend op te nemen in de lijst van potentiële afnemers van het nieuwe raamcontract van stad Brugge dat loopt van 2025 tot en met 2031.
- Stad Brugge heeft ervoor gekozen om niet één contract met heel wat percelen in de markt te zetten, maar meerdere aparte contracten. Voor elk contract werd gekozen voor een mededingingsprocedure met onderhandeling die nationaal en Europees werd gepubliceerd.
- Volgende contracten worden uitgewerkt:
 1. ICT Desktopapparatuur (via occasionele samenwerking Facilitair Bedrijf Vlaanderen);
 2. Licenties (administratieve ondersteuning Facilitair Bedrijf Vlaanderen);
 3. Glasvezel (onder voorbehoud);
 4. Consultancy;
 5. ICT Infrastructuur;
 6. Multimedia uitrusting.
- Het betreft telkens een raamovereenkomst voor drie jaar, driemaal met één jaar (stilzwijgend) verlengbaar. De motivatie voor de termijn wordt toegelicht in de selectieleidraad. De bovenvermelde looptijd van de opdracht kan 3 maal verlengd worden met een periode van één jaar tot een maximum van 6 jaar.
- Er is geen afnameverplichting voor bestellers en er worden geen minimale afnames gegarandeerd. De kandidaat wordt erop gewezen dat alle in de opdrachtdocumenten vermelde hoeveelheden vermoedelijke hoeveelheden zijn en slechts bij wijze van inlichtingen worden verstrekt. Dit impliceert dat de reële situatie hiervan kan afwijken. Er is dus geen verbintenis vanwege de aanbestedende overheid voor de af te nemen hoeveelheden. In geen geval zal de opdrachtnemer aanspraak kunnen maken op een minimaal aantal bestellingen, noch op een schadevergoeding wegens te weinig geplaatste bestellingen.
- Er wordt een billijke vergoeding van 1% gevraagd, behalve voor het perceel licenties waar dit minder zal zijn omdat de marges daar al heel laag liggen en zo het risico dat men elders zal afnemen verhoogt. Dit percentage werd op voorhand breed afgetoetst en er werd ook juridisch advies gevraagd bij Publius Advocaten cvba. De vergoeding moet in verhouding zijn tot de gemaakte kosten. Het voorgestelde percentage blijkt billijk te zijn en

vermijdt ook extra complexiteit met betrekking tot btw-wetgeving. De mogelijke afnemers werden ook al over dit percentage op de hoogte gebracht op het moment dat gevraagd werd of ze opnieuw wensen deel te nemen en hun indicatieve raming van afname bezorgden.

- Op 26/05/2025 heeft de gemeenteraad goedkeuring gegeven om in te stappen in de raamcontracten met nummers 1 en 2, op 05/08/2025 in de raamcontracten met nummers 4 en 6.
- Contract 5 - Systeeminfrastructuur betreft het leveren en installeren van servers, storage, back-up infrastructuur, netwerkcomponenten wired en wireless, firewalls en andere infrastructuur componenten. In een aantal gevallen betreft het ook de totaalinrichting van een serverroom (o.a. het voorzien van de kasten, stroomvoorzieningen, patchsystemen, bekabeling, verhoogde vloer,...).
- Contract 5 werd in 4 percelen gesplitst:
 - 1) Netwerkinfrastructuur:
In dit perceel voorzien we het leveren, installeren en ondersteunen van lan infrastructuur zoals switchen alsook het aanbod van bijbehorende monitoring- of managementsoftware. Hierbij wordt ook de bijbehorende embedded tools en de nodige consultancy aangeboden in functie van implementatie en support. We verwachten dat de aanbieder meerdere enterprise merken in het gamma heeft.
 - 2) Draadloze infrastructuur:
In dit perceel voorzien we het leveren en/of installeren van draadloze netwerken en/of access points (alsook controllers en toebehoren) en waar nodig bijbehorend studiewerk. Daarnaast ook het aanbieden van wifi as a service op privaat domein (wifi oplossingen incl. internettoegang) alsook tijdelijk op publiek domein (vb. evenementen). Tenslotte (eerder beperkt) het aanbieden van punt tot punt draadloze verbindingen tussen vestigingen.
 - 3) ICT-Servers-Storage:
Het perceel betreft het leveren, installeren en ondersteunen van meerdere (enterprise) merken servers, storage, backup en toebehoren (san switchen/embedded tools /datacentercomponenten). Contracten voor clouddiensten zoals Azure of AWS zijn buiten scope.
 - 4) Securityinfrastructuur:
In dit perceel voorzien we het leveren, installeren en ondersteunen van securityinfrastructuur zoals fysische en/of virtuele security oplossingen (o.a. firewalls) en netwerk access control oplossingen alsook het aanbod van bijbehorende monitoring- of managementsoftware. Hierbij wordt ook de bijbehorende embedded tools en de nodige consultancy aangeboden in functie van implementatie en support. We verwachten dat de aanbieder meerdere enterprise merken in het gamma heeft.
- Voor stad Diksmuide zou het opportuun zijn om via deze aankoopcentrale af te nemen aangezien door stad Brugge voor deze contracten de laagste prijs op de markt bekomen werd.
- Wij vragen de goedkeuring om in de periode 2026-2031 aankopen aan deze raamcontractvoorwaarden te doen, voor contract 5 -Systeeminfrastructuur.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	011903/614100	€ 3.365	€ 2.193,39

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit	Enig artikel Goedkeuring te verlenen om gedurende de looptijd van het contract (2026 tot 2031) aankopen uit te voeren aan de voorwaarden van het raamcontract stad Brugge voor contract 5 - Systeeminfrastructuur.
----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

12. Vrije tijd en onderwijs - Basisonderwijs - Aanpassing huishoudelijk reglement kinderopvang - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 25/02/1997 • het decreet 30/11/2007 betreffende het flankerend onderwijsniveau op lokaal niveau
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de collegebeslissing van 04/07/2023 houdende de principiële goedkeuring aan de aanpassing van het huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier • de gemeenteraadsbeslissing van 28/08/2023 houdende de goedkeuring aan het huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier vanaf 01/09/2023 • de collegebeslissing van 10/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier • 01_de wetgeving buitenschoolse kinderopvang (BKO) • 02_het huishoudelijk reglement kinderopvang 2023 • 03_het huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang 2026
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Het huidig huishoudelijk reglement dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 28/08/2023 is aan actualisatie toe wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige puntjes te verduidelijken en/of te verfijnen. Ook de structuur werd aangepast. • Er wordt gewerkt met een digitaal registratiesysteem om de aanwezigheden bij te houden. Hiernaar wordt ook verwezen in het reglement. • De visie werd toegevoegd. • De contactgegevens en de prijs werden geactualiseerd. • De uren van de studie en de uren van de naschoolse opvang werden verduidelijkt. • Er werd een passage toegevoegd omtrent de privacywetgeving (GDPR). • Een aantal afspraken omtrent eten en drinken, het meebrengen van kledij en pampers en ongewenst gedrag werden verduidelijkt en/of toegevoegd. • Er werd een luik toegevoegd omtrent de niet- of onvolledige betaling van facturen. • Het college van burgemeester en schepenen verleende op 10/03/2026 principiële goedkeuring aan het vernieuwd huishoudelijk reglement van de buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier.
Tussenkomen	<p>Schepen Marc De Keyrel:</p> <p>Collega's, het huidig huishoudelijk reglement kinderopvang was toch wel al verouderd en is daarom vernieuwd. We hebben een aantal zaken aangepast om alles duidelijker en overzichtelijker te maken. Wat is er precies veranderd?</p> <p>Digitaal aanmelden: we houden de aanwezigheid van de kinderen nu digitaal bij.</p>

Dit staat ook zo in het reglement.

Tijden en prijzen: de kosten en de contactgegevens zijn bijgewerkt. Ook is het nu duidelijker geworden wanneer de huiswerkstudie en de opvang precies beginnen en stoppen.

De visie: we hebben de visie opgeschreven waar we als opvang voor staan en wat we belangrijk vinden.

De GDPR: er is een tekst toegevoegd over hoe we omgaan met de privacy en de gegevens van zowel ouders en kinderen.

We hebben ook regels over eten, drinken, reservekledij en luiers verduidelijkt. Ook staat er nu duidelijk in wat we doen bij ongewenst gedrag.

En tenslotte de betalingen. Er is ook daarvoor een nieuw hoofdstuk toegevoegd over wat er gebeurt als de rekeningen niet of niet helemaal worden betaald. Dus graag jullie goedkeuring.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om het bestaande huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier, goedgekeurd op 28/08/2023, op te heffen met ingang van 20/04/2026.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen met ingang van 20/04/2026 aan het voorgestelde huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier, als volgt:

I. ALGEMEEN

1. Visie

In onze voor- en naschoolse kinderopvang bieden we een warme en zorgzame omgeving waar kinderen kunnen spelen, leren en ontspannen.

We werken met ouders samen, met respect voor ieders rol, zodat we kinderen in een ondersteunende en positieve omgeving kunnen begeleiden. Onze kinderopvang is een plek van plezier en verbinding, waar kinderen zich veilig voelen en vrienden maken. We zorgen voor een balans tussen rust, activiteit en sociale interactie. We hebben aandacht voor buiten spelen zodat elk kind de kans krijgt om te genieten van de groene omgeving.

In onze opvang creëren we een kansrijke omgeving waar kinderen zich op hun eigen manier kunnen ontwikkelen en tegelijkertijd leren wat het betekent om samen te spelen, zorg te dragen voor anderen en verantwoordelijkheid te nemen.

2. Organiserend bestuur en dagelijkse leiding

De kinderopvang van Klavertje vier is een organisatie van het schoolbestuur Diksmuide (Grote Markt 6, 8600 Diksmuide) in samenwerking met het schoolbeleid van de gemeentelijke basisscholen Klavertje vier.

Het secretariaat van Klavertje vier bevindt zich in de afdeling Esen.

GBS Klavertje vier Esen

Roeselarestraat 18

8600 Diksmuide

T: 051 79 34 11

bureel@gsbdiksmuide.be.

Het secretariaat is elke schoolwerkdag open van 8u tot 12u en van 13u30 tot 16u (behalve op woensdag).

De directie en stafmedewerker van Klavertje vier kan u contacteren via

onderstaande gegevens:

Directie:

Lieselot Deruyter - lieselot.deruyter@gbsdiksmuide.be 0472 18 42 57

Manjana Louwage - manjana.louwage@gbsdiksmuide.be 0475 78 21 19

Stafmedewerker:

Sophie Veryser - kinderopvang@gbsdiksmuide.be 0492 72 56 92

3. Adressen

Kinderopvang Klavertje vier, afdeling Keiem:

Keiemdorpstraat 51, 8600 Diksmuide

T: 051 79 34 16

Kinderopvang Klavertje vier, afdeling Leke:

Kloosterstraat 4, 8600 Diksmuide

T: 051 79 34 26

4. Openingsdagen

De kinderopvang van Klavertje vier wordt georganiseerd voor en na de schooluren.

Op zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen is er geen opvang.

Ook tijdens de schoolvakanties, pedagogische studiedagen en snipperdagen is er geen opvang.

De sluitingsdagen worden tijdig aangekondigd via Smartschool.

5. Openingsuren

Voorschoolse opvang: elke schooldag van 07:00 tot 08:00 uur.

Naschoolse opvang: maandag, dinsdag, donderdag van 16:00 tot 18:30 uur, vrijdag van 15:20 uur tot 18:30 uur.

De naschoolse opvang op woensdagnamiddag wordt georganiseerd door Kabouterland en gaat door in onze afdeling in Keiem. Leerlingen uit Leke die naar de opvang moeten, worden door ons naar Keiem gebracht en worden daar door de ouders opgehaald.

De kinderen die in Esen en Beerst naar de opvang moeten na school (georganiseerd door de Vrije Basisschool Beerst en Esen) doen dit onder begeleiding van een leerkracht.

De kinderen uit het lager die naar de naschoolse opvang moeten, gaan op maandag, dinsdag en donderdag eerst naar de studie.

De studie start om 16 u en wordt als volgt ingedeeld:

- eerste graad: 16:00 – 16:15 uur;
- tweede graad: 16:00 – 16:30 uur;
- derde graad: 16:00 – 16:45 uur.

De eerste en tweede graad blijven na hun studiebeurt in de studiezaal waar zij na hun huiswerk rustig kunnen lezen of kleuren.

Om 16:45 uur sluiten alle leerlingen die niet naar huis gaan aan bij de opvang.

6. Doelgroep

De opvang is toegankelijk voor alle kinderen van de peuterklas t.e.m. het zesde leerjaar die schoollopen in de gemeentelijke basisschool Klavertje vier, afdeling Keiem en Leke.

7. Verzekering

Uw kind is tijdens de opvang verzekerd voor burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen. U kan een afschrift van de polissen inkijken in de opvang.

De medische kosten die niet opgenomen zijn in het RIZIV-barema zijn niet gewaarborgd. Kledij, boekentassen en andere attributen van uw kind zijn niet verzekerd.

8. Inschrijvingen

U bezorgt het ingevulde en ondertekende inschrijvingsformulier aan de klasleerkracht. Kinderen van wie de formulieren niet in orde zijn, kunnen geweigerd worden.

Het inschrijvingsformulier wordt slechts één jaar door ons bewaard en dient dus elk jaar hernieuwd te worden.

9. GDPR

Wij springen discreet om met het inschrijvingsformulier van uw kind en delen enkel relevante informatie met de vrijwilligers van de opvang.

Als u geen toestemming geeft aan de kinderopvang van Klavertje vier om beeldmateriaal te maken van uw kind, vermeld dit dan uitdrukkelijk op het inschrijvingsformulier.

U meldt wijzigingen in verband met de voor- en naschoolse opvang aan de klasleerkracht, het secretariaat of de stafmedewerker van Klavertje vier.

U deelt adreswijzigingen of wijzigingen in de bestaande gezinssituatie zo snel mogelijk mee aan de kinderopvang van Klavertje vier.

10. Klachtenbehandeling

U kan met uw vragen en bedenkingen in de eerste plaats terecht bij de directie of stafmedewerker. U kan uw klacht altijd schriftelijk of per mail melden.

De schriftelijke klacht kan u opsturen naar het secretariaat.

U noteert altijd uw naam en de datum. Zo kunnen wij u rechtstreeks een antwoord geven. Wij behandelen de klacht met de nodige discretie. Anonieme klachten worden niet behandeld. Uw schriftelijke klacht wordt steeds gemeld aan de directie. De stafmedewerker is verantwoordelijk voor de verdere afhandeling van uw klacht. U kan binnen de maand een schriftelijk antwoord verwachten.

Het college van burgemeester en schepenen beslist over de vragen of problemen waarmee de kinderopvang geconfronteerd wordt die niet in het huishoudelijk reglement voorzien zijn.

Briefwisseling voor het organiserend bestuur richt u aan het college van burgemeester en schepenen, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide.

II. AFSPRAKEN TUSSEN DE OUDERS EN DE KINDEROPVANG

1. Brengen en ophalen

U meldt zich steeds aan bij de vrijwilligers van de opvang bij het brengen en ophalen van uw kind.

Als u uw kind niet voor sluitingstijd kan ophalen, verwittigt u de kinderopvang.

- kinderopvang Keiem: 0494 85 89 28;
- kinderopvang Leke: 0476 77 12 83.

2. Eten en drinken

De kinderopvang van Klavertje vier verstrekt geen maaltijden.

De kinderen kunnen wel een eigen tussendoortje meebrengen naar de opvang.

Ze kunnen hun drinkfles, net zoals tijdens de schooluren, met water vullen aan de drinkfonteintjes.

Er wordt geen snoep of kauwgom meegebracht naar de kinderopvang. U voorziet de naam van uw kind op alle tassen, boterhamdozen en andere spullen.

3. Kledij

De kinderopvang van Klavertje vier is niet verantwoordelijk voor beschadigde of verloren kledij en andere goederen van uw kind.

Geef voldoende pampers, onderbroekjes en reservekledij mee indien uw kind nog niet (volledig) zindelijk is.

4. Ziekte

Zieke kinderen kunnen niet terecht in de kinderopvang van Klavertje vier.

Als uw kind ziek wordt in de kinderopvang, wordt u verwittigd.

In geval van een ernstig ongeval of een zorgwekkende toestand zal onmiddellijk een arts of hulpdienst verwittigd worden.

U (of een persoon die u vervangt) bent altijd bereikbaar als uw kind in de opvang is.

U brengt de kinderopvang van Klavertje vier altijd op de hoogte als uw kind lijdt aan een opvallende ziekte (bijv. epilepsie). Zo kunnen wij gemakkelijker hulp bieden.

In de kinderopvang van Klavertje vier wordt geen medicatie toegediend. U vraagt bij voorkeur aan de behandelende arts medicatie voor te schrijven die u 's morgens en 's avonds zelf kan toedienen. Enkel op medisch voorschrift wordt een uitzondering voorzien. In dit geval moet op de verpakking het volgende vermeld staan:

- naam van het kind;
- dosering en wijze van toediening en duur van de behandeling;
- naam van de arts/apotheker;
- wijze van bewaring.

5. Speelgoed

Uw kind brengt geen eigen speelgoed, fopspenen en knuffels mee naar de opvang.

6. Dagelijkse aanwezigheid

De aanwezigheid van uw kind wordt dagelijks bijgehouden in ons registratieprogramma.

7. Onderbreking van het verblijf in de kinderopvang

U deelt schriftelijk mee als uw kind door iemand anders dan uzelf wordt opgehaald of als uw kind zelfstandig de opvang mag verlaten.

Als uw kind geen schriftelijke toelating heeft, mag het de kinderopvang van Klavertje vier niet verlaten.

8. Ongewenst gedrag

Situaties waarin kinderen ongewenst gedragen vertonen, worden steeds neergeschreven in het logboek.

Wanneer kinderen de huisregels aanhoudend overtreden of wanneer ouders de bepalingen van het huishoudelijk reglement niet naleven, kan de opvang vroegtijdig beëindigd worden.

De directie neemt in dit geval contact op met de ouders. In een persoonlijk gesprek maken we een plan van aanpak op. Dit plan is op niveau van de school en bevat duidelijke afspraken.

Indien dit plan van aanpak niet werkt, kan in laatste instantie de toegang tot de opvang geweigerd worden. Dit om de draagkracht van het team en de veiligheid van het team en de organisatie te kunnen garanderen.

III. GELDELIJKE BEPALINGEN

1. Financiële bijdrage

De kostprijs voor de opvang bedraagt 0,05 euro per minuut.

Als u uw kind na het sluitingsuur ophaalt, wordt per kind een bedrag van 3 euro per begonnen kwartier aangerekend.

U krijgt voor de eigenlijke opvang van uw kind een fiscaal attest. U krijgt dit toegestuurd in het kalenderjaar dat volgt op het jaar van de aanwezigheid van uw kind. Fiscale attesten worden enkel opgestuurd als uw inschrijving in orde is en als alle facturen betaald zijn.

2. Betaling

De kostprijs van de opvang komt maandelijks op de schoolrekening.

We bieden de optie om de betaling via domiciliëring te laten gebeuren.

Bij niet of onvolledig betalen van de factuur hanteren wij volgende procedure:

- Indien blijkt dat de oorspronkelijke factuur niet binnen de vastgestelde termijn van dertig dagen werd betaald, wordt de debiteur aan de hand van een eerste herinnering uitgenodigd het verschuldigde bedrag te betalen binnen een termijn van veertien dagen vanaf de verzending van de eerste herinnering.
- Indien blijkt dat het verschuldigde bedrag niet binnen de vastgestelde termijn van de eerste herinnering (veertien dagen) werd betaald, wordt een tweede herinnering verstuurd. De debiteur dient het verschuldigde bedrag binnen een termijn van veertien dagen vanaf de verzending van de tweede herinnering te betalen.
- Indien blijkt dat het totale verschuldigde bedrag niet binnen de vastgestelde termijn van de tweede herinnering (veertien dagen) werd betaald, wordt een derde en laatste herinnering per post en aangetekend verstuurd. Hierbij wordt een laatste betalingstermijn van zeven dagen verleend aan de debiteur om het totale verschuldigde bedrag alsnog te betalen.
- Indien blijkt dat het totale verschuldigde bedrag niet binnen de vastgestelde termijn van de derde en laatste herinnering (zeven dagen) werd betaald en niet, redelijk of gegrond werd betwist, zal een dwangbevel worden overgemaakt bij gerechtsdeurwaardersexploot. De invorderingskosten die hiervan het gevolg zijn vallen integraal ten laste van de debiteur.
- Indien het totale verschuldigde bedrag niet binnen de vastgestelde termijn van de tweede herinnering werd betaald, kan de desbetreffende dienstverlening van de stad worden geschorst of stopgezet, zonder dat dit enig recht geeft op schadevergoeding uit hoofde van de debiteur.
- Tussen het versturen van de eerste herinnering en de tweede herinnering wordt er (na controle) na 7 van de 14 dagen betaaltermijn telefonisch contact opgenomen door de financiële dienst, door het secretariaat van de school of door de directeur van de school.
- Bij problemen/wanbetaling kan het schoolbestuur in uitzonderlijke omstandigheden, na advies van de directeur en in samenspraak met de ouder(s) één van volgende afwijkingen toestaan:
 - Opstellen van een betalingsplan: spreiding en/of uitstel van betaling;
 - Doorverwijzing naar het sociaal huis.

3. Wijzigingen in het huishoudelijk reglement

Elke verandering aan het huishoudelijk reglement melden we schriftelijk op voorhand. Elke verandering moet u als ouder ondertekenen voor ontvangst en kennisname.

4. Akkoordverklaring

U hebt uw kind ingeschreven in de kinderopvang van Klavertje vier en gaat akkoord met het huishoudelijk reglement.

Als het huishoudelijk reglement niet nageleefd wordt, kan de kinderopvang van Klavertje vier de opvang van uw kind eenzijdig beëindigen.

Heeft u nog vragen dan kan u altijd terecht in de kinderopvang zelf of op het secretariaat van de kinderopvang van Klavertje vier, Roeselarestraat 18, 8600 Diksmuide - 051 79 34 11 - kinderopvang@gbsdiksmuide.be.

Artikel 3

Het huishoudelijk reglement buitenschoolse kinderopvang Klavertje vier wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld op papier of via een elektronische drager aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

13. Vrije tijd en onderwijs - Basisonderwijs - Verlenging samenwerking huidige scholengemeenschap Strand&Polder - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur • de gemeenteraadsbeslissing van 31/03/2025 houdende de invulling van het begrip dagelijks bestuur bedoeld in artikel 41, tweede lid, 8° van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • het decreet basisonderwijs van 25/02/1997, de artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies • het decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 388 tot en met 395 • de omzendbrief BaO/2005/11 van 30/06/2005 betreffende scholengemeenschappen basisonderwijs
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de beslissing van de gemeenteraad van 26/05/2014 houdende de goedkeuring aan de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst van de scholengemeenschap Strand&Polder voor de periode 2014-2020 • de gemeenteraadsbeslissing van 18/05/2020 houdende de goedkeuring aan de verlenging van de interlokale vereniging scholengemeenschap Strand&Polder voor de periode 2020-2026 en goedkeuring van de overeenkomst scholengemeenschap Strand&Polder • de gemeenteraadsbeslissing van 26/04/2021 houdende de goedkeuring tot deelname van de gemeente Staden aan de interlokale vereniging scholengemeenschap Strand&Polder en houdende de goedkeuring van het addendum bij de overeenkomst scholengemeenschap Strand&Polder • de collegebeslissing van 27/01/2026 houdende de goedkeuring tot verlenging van de samenwerkingsovereenkomst van de scholengemeenschap Strand&Polder voor de periode 2026-2032 • 01_de huidige samenwerkingsovereenkomst en addendum • 02_het verslag van het beheerscomité scholengemeenschap Strand&Polder van 12/01/2026
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Een schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs beslissen om met zijn scholen een scholengemeenschap te vormen met scholen van andere schoolbesturen. Een overeenkomst tussen de betrokken schoolbesturen regelt de organisatie en de werking van de scholengemeenschap.

- Een scholengemeenschap dient zowel kleuter- als lager onderwijs te bevatten, en op de eerste schooldag van februari 2026 moeten er minstens 900 gewogen leerlingen worden geteld en dient over hoogstens vijf aangrenzende onderwijszones uit te strekken.
- De scholengemeenschap valt mee onder de verantwoordelijkheid en het hiërarchisch toezicht van het betrokken schoolbestuur.
- Een intergemeentelijke scholengemeenschap moet de vorm van een interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid (met een overeenkomst met statutaire draagkracht) of een interlokale onderwijsvereniging met rechtspersoonlijkheid (met statuten) aannemen.
- De huidige scholengemeenschap Strand&Polder werd onder de vorm van een interlokale vereniging ingericht.
- De interlokale vereniging legde haar werking vast in de huidige overeenkomst van de scholengemeenschap Strand&Polder die afloopt na een periode van zes schooljaren namelijk op 31/08/2026.
- De samenstelling van de scholengemeenschap Strand&Polder is als volgt:
 - 18556 GBS De Leerplaneet, Dorpsstraat 24 te Adinkerke (Gemeente De Panne, Zeelaan 21);
 - 17517 GBS Spelenderwijs, Nieuwstraat 50 te Alveringem (Gemeente Alveringem, Sint-Rijkersstraat 19);
 - 17434 GBS Klavertje vier (Esen-Leke-Beerst), Roeselarestreet 18 te Esen (Stad Diksmuide, Grote Markt 5);
 - 13753 GBS Klavertje vier (Keiem), Keiemdorpstraat 51 te Keiem (Stad Diksmuide, Grote Markt 5);
 - 18515 GBS Koksijde, Abdijstraat 101 te Koksijde (Gemeente Koksijde, Zeelaan 303);
 - 18484 GBS Oostduinkerke, Dorpsstraat 4 te Oostduinkerke (Gemeente Koksijde, Zeelaan 303);
 - 18362 GBS Middelkerke 1, De Zandloper, Onderwijsstraat 5 te Middelkerke (Gemeente Middelkerke, Spermaliestraat 1);
 - 18391 GBS Middelkerke 2, De Bonte Pier, Bonte Pierstraat 22 te Leffinge (Gemeente Middelkerke, Spermaliestraat 1);
 - 146886 GBS Middelkerke 3, De Duinpieper, Henri Jasparsstraat 29 te Westende (Gemeente Middelkerke, Spermaliestraat 1);
 - 18457 GBS De Pagaai, Sint-Jorisplein 31 te Sint-Joris (Stad Nieuwpoort, Marktplein 7);
 - 17756 GBS De Horizon, Vrijheidsstraat 1 te Snaaskerke (Stad Gistel, Heyvaertlaan 18);
 - 113571 GLS Okido, Vijfwegenstraat 19 te Staden, (Gemeente Staden, leperstraat 109).
- Aan de deelnemende schoolbesturen wordt gevraagd om een principiële beslissing te nemen of men de huidige samenwerking wenst te verlengen vanaf 01/09/2026 tot en met 31/08/2032.
- De samenwerkingsovereenkomst wordt zodra gefinaliseerd ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Collega's, Diksmuide maakt al meer dan 25 jaar deel uit van de scholengemeenschap Strand&Polder met de schoolbesturen van Alveringem, De Panne, Gistel, Koksijde, Middelkerke, Nieuwpoort en Staden. Een scholengemeenschap bevat kleuter- als lager onderwijs, telt minstens 900 leerlingen en strekt over hoogstens vijf aangrenzende onderwijszones. Scholengemeenschap Strand&Polder wordt onder de vorm van een interlokale

vereniging ingericht. De interlokale vereniging legt haar werking vast in de huidige overeenkomst van de scholengemeenschap Strand&Polder die afloopt na een periode van zes schooljaren, nu op 31 augustus 2026. Aan de deelnemende schoolbesturen wordt gevraagd om een principiële beslissing te nemen of men de huidige samenwerking wenst te verlengen vanaf 1 september 2026 tot en met 31 augustus 2032. Graag jullie principiële goedkeuring voor deze verlenging.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen om de huidige samenwerking inzake de scholengemeenschap Strand&Polder in de vorm van een interlokale vereniging met zes schooljaren te verlengen vanaf 01/09/2026 tot en met 31/08/2032.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt digitaal bezorgd aan de deelnemende schoolbesturen en aan het algemeen secretariaat scholengemeenschap Strand&Polder, Vrijheidsstraat 1, 8470 Gistel (digitaal: info@strandenpolder.be).

14. Vrije tijd en onderwijs - Jeugd - Klachtenprocedure Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet van 03/05/2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten
- het wijzigingsdecreet van 21/11/2025 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en afstemming tussen buitenschoolse activiteiten
- het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 16/10/2020 houdende de invulling van het lokaal beleid voor buitenschoolse opvang en activiteiten
- het wijzigingsbesluit van 23/01/2026

Verwijzingsdocumenten

- 01_de snelinfo lokale besturen goedkeuring BVR BOA
- 02_het voorstel van klachtenprocedure

Feiten, context en argumentatie

- De Vlaamse regering pleit voor maximale kwaliteit van het gehele BOA-aanbod. De lokale besturen staan als regisseur in voor de erkenning en handhaving van het lokaal opvangaanbod, binnen een Vlaams kwaliteitskader.
- Op 23/01/2026 besliste de Vlaamse Regering om het Wijzigingsbesluit buitenschoolse opvang en activiteiten definitief goed te keuren. Dat wijzigt de bestaande uitvoeringsbesluiten voor BOA. Het wijzigingsbesluit brengt meer duidelijkheid over:
 - Het erkennen, toezicht houden en handhaven van erkend buitenschools aanbod door lokale besturen.
 - Bewaken van neutraliteit:
 - o Diksmuide is zelf geen organisator.
 - Reserveopbouw:

-
- Maximaal 20% kan als reserve overgedragen worden naar het volgende kalenderjaar. Opgebouwde reserve kan enkel besteed worden aan infrastructuurwerken en materialen.
 - Berekeningswijze van de subsidie:
 - Hier werd reeds rekening mee gehouden.
 - Toezicht op de besteding van de subsidie:
 - Bestedingsprincipes 75% naar erkend aanbod, minstens 33% naar aanbod specifiek voor kleuters.
 - Monitoring van het aanbod en het gebruik:
 - Het lokaal bestuur registreert de beschikbare capaciteit van het erkend gesubsidieerd aanbod.
 - Compensatiemaatregel voor lokale besturen die financiële middelen zouden verliezen door het BOA-decreet:
 - Niet van toepassing voor Diksmuide.
 - Diksmuide heeft reeds een erkenningskader opgemaakt. Naast het voorzien van een erkenningskader is het lokaal bestuur ook verantwoordelijk voor het toezicht op het erkend aanbod. Het lokaal bestuur zorgt hier minstens voor:
 - Het registreren en documenteren van de behandeling van klachten over het erkend aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten.
 - Het periodiek evalueren van het aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten op basis van de voorwaarden in het lokaal erkenningskader.
 - Het lokaal bestuur kan intergemeentelijk samenwerken bij het uitoefenen van de rol van toezichthouder en handhaver. Er heerst een grote interesse in de omliggende Westhoekgemeenten om omtrent de handhaving samen te werken.
 - De interne werkgroep maakte een voorstel voor klachtenprocedure op.

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Collega's, Diksmuide heeft reeds een erkenningskader opgemaakt voor BOA en als lokaal bestuur zijn we ook verantwoordelijk voor het toezicht op het erkend aanbod. Het lokaal bestuur zorgt hier minstens voor: het registreren en documenteren van de behandeling van klachten over het erkend aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten en het periodiek evalueren van het aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten op basis van de voorwaarden in het lokaal erkenningskader. We willen voor de handhaving samenwerken met andere Westhoekgemeenten met een extern orgaan.

Het lokaal bestuur wil dat elk kind, van 2,5 tot 12 jaar, veilig, gezond en met plezier kan deelnemen aan buitenschoolse opvang en activiteiten. Heb je een klacht over de kwaliteit, de veiligheid of de organisatie, dan volg je dit stappenplan:

Ten eerste, praat eerst met de organisatie zelf: ga eerst in gesprek met de kinderbegeleider, verantwoordelijke of de organisator van de opvang. Dit gesprek wordt aangemoedigd omdat veel problemen op deze manier snel opgelost raken.

Stap twee, je kan ook klacht indienen bij de stad Diksmuide: als het gesprek met de opvang of de organisator geen oplossing oplevert, kan een klacht worden ingediend bij het lokaal bestuur via het klachtenformulier van het lokaal bestuur, hetzij digitaal of schriftelijk.

Wat gaan we met Diksmuide nu doen met die klacht? Elke klacht wordt geregistreerd en je krijgt een bevestiging dat de klacht is binnengekomen. We beoordelen of de klacht binnen onze bevoegdheid valt en we vragen eventueel om meer info. Als de indiener van de klacht akkoord gaat, nemen we contact op met de organisatie om een oplossing te zoeken. De gemeente houdt toezicht.

Als het nodig is, nemen we passende maatregelen. De indiener wordt binnen een redelijke tijd geïnformeerd over de behandeling en wat de conclusie is. De derde stap is het opgroeipunt, het Agentschap Opgroeien: Raken de problemen echt niet opgelost of maak je je grote zorgen over de veiligheid of de aanpak? Dan neem je best contact op met het Opgroeipunt. Belangrijk is ook om te weten dat de klachten zorgvuldig en vertrouwelijk worden behandeld. Het belang en welzijn van het kind staat steeds centraal. De rol van het lokaal bestuur is duidelijk bepaald. We registreren en documenteren alle klachten en hun behandeling. We bewaken de kwaliteit van het erkend aanbod. We nemen, indien nodig, handhavingsmaatregelen binnen onze bevoegdheid en we stimuleren dialoog en oplossingsgericht werken. Dus, graag hierover jullie goedkeuring, collega's.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan de klachtenprocedure voor erkend buitenschools aanbod voor kinderen van 2,5 tot 12 jaar, als volgt:

Art. 1. Doel

Het lokaal bestuur wil dat elk kind veilig, gezond en met plezier kan deelnemen aan buitenschoolse opvang en activiteiten. Deze klachtenprocedure beschrijft hoe klachten worden gemeld, behandeld en opgevolgd, en hoe het lokaal bestuur hier toezicht op houdt.

Art. 2. Wanneer is iets een klacht?

Een klacht is een duidelijke uiting van ontevredenheid over:

- de werking, organisatie of kwaliteit van erkende buitenschoolse opvang of activiteiten;
- de veiligheid, gezondheid of het welzijn van kinderen;
- de manier waarop een eerdere melding werd behandeld.

Een informatievraag of losse melding (bv. een praktische vraag) wordt niet als klacht beschouwd.

Stap 1: Ga eerst in gesprek met de opvang of organisator

Wie een probleem of bezorgdheid heeft:

- Bespreekt dit eerst met de opvang of organisator:
 - bij voorkeur op een rustig moment;
 - met de kinderbegeleider, verantwoordelijke of organisator.
- Dit gesprek wordt aangemoedigd omdat veel problemen op deze manier snel opgelost raken.
- Indien de opvang deel uitmaakt van een grotere organisatie (vb. gemeente, scholengroep, koepel) kan men zich ook tot die organisator richten.

Stap 2: Klacht indienen bij het lokaal bestuur

Als het gesprek met de opvang of organisator geen oplossing oplevert, kan een klacht worden ingediend bij het lokaal bestuur.

- Hoe kan een klacht worden ingediend?
 - Een klacht wordt ingediend via:
 - het klachtenformulier van het lokaal bestuur (digitaal of schriftelijk).
 - De klacht bevat minstens:
 - naam en contactgegevens van de indiener;

-
- naam van de betrokken organisatie;
 - een duidelijke omschrijving van de klacht (wat, wanneer, hoe vaak);
 - of de organisatie al werd aangesproken en wat het resultaat was;
 - toestemming (of niet) om de organisatie te contacteren.
- Behandeling van de klacht door het lokaal bestuur
 1. Ontvangst en registratie
 - Elke klacht wordt geregistreerd en gedocumenteerd.
 - De indiener ontvangt een bevestiging van ontvangst.
 2. Beoordeling
 - Het lokaal bestuur beoordeelt of de klacht binnen haar bevoegdheid valt.
 - Indien nodig wordt bijkomende informatie gevraagd.
 3. Contact met de organisatie
 - Indien de indiener akkoord gaat, wordt de betrokken organisatie gecontacteerd.
 - Het lokaal bestuur vraagt toelichting en bekijkt mogelijke oplossingen.
 4. Opvolging
 - Het lokaal bestuur volgt de klacht op en bewaart alle relevante documenten.
 - Indien nodig kan het lokaal bestuur toezicht uitoefenen of passende maatregelen nemen binnen haar bevoegdheid.
 5. Terugkoppeling
 - De indiener wordt geïnformeerd over de behandeling en de conclusies, binnen een redelijke termijn.

Stap 3: Opgroeipunt (Agentschap Opgroeien)

De indiener kan terecht bij het Opgroeipunt van Agentschap Opgroeien als:

- de klacht niet opgelost raakt;
- of er ernstige bezorgdheden zijn over kwaliteit, veiligheid of aanpak.

Opgroeipunt behandelt klachten over erkende en gesubsidieerde opvanginitiatieven en is te bereiken via het nummer 078/17 00 00.

Art. 3. Vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid

- Klachten worden zorgvuldig en vertrouwelijk behandeld.
- Persoonsgegevens worden enkel gebruikt voor de behandeling van de klacht.
- Het belang en welzijn van het kind staat steeds centraal.

Art. 4. Rol van het lokaal bestuur

Het lokaal bestuur:

- registreert en documenteert klachten en hun behandeling;
- bewaakt de kwaliteit van het erkend aanbod;
- neemt, indien nodig, handhavingsmaatregelen binnen haar bevoegdheid;
- stimuleert dialoog en oplossingsgericht werken.

15. Bijgevoegde punten - Openbaar domein op de nieuwe Vanden Weghe verkaveling (Raadslid M. Riviere).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Marc Riviere van 24/03/2026
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Marc Riviere wenst meer toelichting met betrekking tot de infrastructuur op deze verkaveling en vraagt duidelijkheid over een onofficieel verbindingspad in deze verkaveling. In het najaar van 2018 gaf toenmalig schepen van Ruimtelijke Ordening Bieke Moerman, na vele jaren wachten, eindelijk groen licht voor de start van de infrastructuurwerken aan de verkaveling Vanden Weghe. Bij een nieuw aangelegde verkaveling worden de wegen, rioleringen en voetpaden in principe aangelegd door de verkavelaar/ontwikkelaar, die hiervoor alle kosten draagt. Als ik het goed voorheb, verloopt dit proces via een strikte procedure, waarbij de wegen uiteindelijk worden overgedragen aan de gemeente, die dan instaat voor het onderhoud. Als de verkavelaar de wegen niet goed aanlegt, kan de gemeente weigeren de wegen over te nemen. De verkavelaar voor dit project is de West-Vlaamse Intercommunale, WVI genoemd. Tot op heden is de wegenis van deze nieuwe verkaveling nog niet overgedragen aan het Diksmuids stadsbestuur. In een reactie in de lokale elektronische krant E-Diksmuide liet de schepen met bevoegdheid mobiliteit weten dat de wegen nog steeds onder de aansprakelijkheid van de verkavelaar vallen. Graag had ik dan ook het antwoord vernomen op de volgende vragen: <ol style="list-style-type: none"> Zijn er tekortkomingen vastgesteld aan de infrastructuur op de verkaveling Vanden Weghe? Waarom is deze infrastructuur, acht jaar na start van de werken, nog steeds niet opgenomen in het openbaar domein? In hetzelfde artikel op E-Diksmuide was er sprake over de onduidelijkheid rond een onofficieel verbindingspad (het olifantenpad). Dit pad verbindt de Esther Debusseréstraat met de Hippodroomstraat en is spontaan ontstaan door voetgangers of fietsers die herhaaldelijk afwijken van de aangelegde paden. Immers, het alternatief betekent een omweg van 400 meter. Bijkomende vraag: Zal Diksmuide bij een eventuele opname in het openbaar domein van de infrastructuur op de verkaveling Vanden Weghe dit olifantenpad officialiseren?
Tussenkomsten	<p>Raadslid Marc Riviere:</p> <p>In het najaar van 2018 gaf toenmalig schepen van ruimtelijke ordening Bieke Moerman, na vele jaren wachten, eindelijk groen licht voor de start van de infrastructuurwerken aan de verkaveling Vanden Weghe. Bij een nieuw aangelegde verkaveling worden de wegen, rioleringen en voetpaden in principe aangelegd door de verkavelaar/ontwikkelaar, die hiervoor alle kosten draagt. Als ik het goed voorheb, verloopt dit proces via een strikte procedure, waarbij de wegen uiteindelijk worden overgedragen aan de gemeente, die dan instaat voor het onderhoud. Als de verkavelaar de wegen niet goed aanlegt, kan de gemeente weigeren de wegen over te nemen.</p> <p>De verkavelaar voor dit project hier, is de West-Vlaamse Intercommunale, WVI genoemd. Tot op heden is de wegenis van deze nieuwe verkaveling nog niet overgedragen aan het Diksmuids stadsbestuur. In een reactie in de lokale elektronische krant eDiksmuide liet de schepen met bevoegdheid mobiliteit weten dat de wegen nog steeds onder de aansprakelijkheid van de verkavelaar</p>

vallen. Graag had ik dan ook het antwoord vernomen op de volgende vragen: Zijn er tekortkomingen vastgesteld aan de infrastructuur op de verkaveling Vanden Weghe? Waarom is deze infrastructuur, acht jaar na start van de werken, nog steeds niet opgenomen in het openbaar domein?

In hetzelfde artikel op eDiksmuide was er sprake over de onduidelijkheid rond een onofficieel verbindingspad, het olifantenpad. Dit pad verbindt de Esther Debusseréstraat met de Hippodroomstraat en is spontaan ontstaan door voetgangers of fietsers die herhaaldelijk afwijken van de aangelegde paden. Immers, het alternatief betekent een omweg van ongeveer 400 meter. Bijkomende vraag: Zal Diksmuide bij een eventuele opname in het openbaar domein van de infrastructuur op de verkaveling dit olifantenpad officialiseren?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Dank je, Marc. Het is zo dat er niet bepaald tekortkomingen vastgesteld zijn aan de tot nu toe aangelegde infrastructuur, maar wel dat deze nog niet afgewerkt is. Evident gaan wij maar een afgewerkt infrastructuurproject overnemen met de riolering die oké is, voetpaden die aangelegd zijn, beplanting die geplaatst is,... Dus, op dit ogenblik is men beplanting aan het plaatsen en de reden eigenlijk waarom er na 8 jaar nog steeds geen overname is van het openbaar domein, is omdat de realisatie van die verkaveling eigenlijk trager gaat dan dat er ingeschat werd. Er is op dit ogenblik zowel bij Covemaeker als bij de WVI niet een, laat ons zeggen zacht uitgedrukt, stormloop op de percelen of de woningen. De vrije loten, die zijn wel verkocht. Maar de sociale loten bijvoorbeeld, die gaan niet vlot van de hand. De hoge kostprijs zal daar wellicht geen verwondering voor wekken. Wij hebben vanuit de stad gekozen om de voetpaden pas na de bouw van de woningen van de investeerders Woonmaatschappij IJzer en Zee, ThuisWest en Covemaeker te laten voltooiën om zo een kwalitatieve aanleg te garanderen. Want als je natuurlijk eerst alle voetpaden aanlegt en telkens moet er daar een woning geplaatst worden, dat wil zeggen dat er iedere keer weer een uitbraak is van het voetpad. Nutsleidingen moeten aangelegd worden tot aan de meter van de nieuw op te richten woningen. Maar dat betekent eigenlijk dat je voetpad al van in het begin een verbrokkeling vertoont, want de heraanleg is nooit zo kwalitatief als dat dat voetpad in één trek natuurlijk aangelegd wordt. Dus, vandaar dat we die overname zo lang mogelijk uitstellen. Er is daar ook niks mis mee.

Ter info, de overname van het Hof ter Bloemmolens heeft misschien 10, 15 jaar geduurd. Dus, ook hier de overname die staat momenteel ingepland eind 2026 op expliciete vraag van de bouwheer Maar als dat niet in orde is tegen dan, dat wordt dan later. Ik bedoel, wij moeten ons niet laten dwingen om iets over te nemen dat niet in orde is.

Het zogenaamde olifantenpaadje tussen de Esther Debusseréstraat en de Hippodroomstraat was in het plan conceptueel voorzien als een brandweg en is ook zo uitgevoerd geworden, met paaltjes en met grasdallen, werkelijk als een brandweg. De realiteit is dat de doorgang veelvuldig gebruikt wordt door fietsers en voetgangers. En geef hen eens ongelijk, zodat zich inderdaad een gebruiksvriendelijkere uitvoering opdringt. Dat is tamelijk duidelijk. Ik heb onze man van de technische dienst gevraagd om hieromtrent een offerte op te vragen bij de aannemer. Het moet intern nog beslist worden bij ons in het schepencollege. Morgen staat dat onder andere als één van de besprekingspunten. Maar het lijkt mij inderdaad goed mochten we daar een betere bestrating voorzien omdat het inderdaad een blijvende doorgang is en zal zijn omdat zoals je inderdaad terecht zegt, anders is het een hele grote omweg en we nemen toch allemaal graag de kortste weg. Dus, lijkt het mij dan goed dat dat gewijzigd wordt.

Raadslid Bert Laridon:

Ik hoor zeggen, Kurt, dat er nog geen opmerkingen zijn. Maar er is toch al één opmerking, ooit nog gemaakt door toekomstig ere-gemeenteraadslid Eric De Keyser. De aansluiting van de wegenis aan de Tuinwijk is niet in orde uitgevoerd.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ja, dat weet ik. Het is zo dat dat in een project zit dat binnenkort uitgevoerd wordt. Het deeltje van de Tuinwijk wordt ook meegenomen, dus dat komt in orde.

<p>16. Bijgevoegde punten - Benaming en de toestand van het Ellesmerepad. (Raadslid G. Mabesoone).</p>

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 24/03/2026
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Geert Mabesoone wenst de naamgeving en de slechte toestand van het 'Ellesmerepad' te bespreken. Deze oorspronkelijke wandelweg was ooit een voorbeeld van goede stedenbouw en werd genoemd naar één van de zustersteden van de stad, toen nog in trek bij de stadsbevolking. Het ging concreet over de toepassing van scheiding van motorisch en niet-motorisch verkeer in een woonwijk. De oorspronkelijk niet-verharde boerenwegel werd in de jaren '70 aangelegd en is meer dan één kilometer lang. Ze begint aan de Laure Fredericq laan en had moeten eindigen aan de Lange Veldstraat op een groen pleintje die echter nooit werd gefinaliseerd. De bedoeling was hier een ontmoetingsplaats te realiseren en zitbanken te plaatsen een uitzicht op het dorp Vladslo en het broekenlandschap van de Handzamevaart. De gronden hiervoor werden oorspronkelijk geschonken door Laure Fredericq en waren bestemd voor de realisatie van een groenzone; tot deze plots door de stad werden verkaveld en verkocht aan enkele notabelen voor de bouw van een aantal grote stadsvilla's. Vandaag lonkt daar de bouw van enkele appartementsgebouwen. Over de naamgeving bestaat er duidelijk enige onenigheid. Op de topografische kaart, te raadplegen op Geopunt, staat de naam correct vermeldt, maar op heel wat andere kaarten is dit duidelijk niet het geval. Op de meeste toeristische kaarten van de stad is er steeds sprake van "het Stenenmolenwegeltje". Vandaar mijn vragen aan de bevoegde schepen. <ul style="list-style-type: none"> Vraag 1: Zal de stad een inspanning leveren om dit op de bestaande kaarten te laten aanpassen? Immers, dit is in het belang van het toerisme van de stad. Meerdere toeristen zoeken vandaag vruchteloos naar het Stenenmolenwegeltje. Op vandaag stel ik vast dat een aanzienlijk deel van dit wandelpad in heel slechte toestand verkeert. Meerdere bejaarde personen kwamen er al ten val wegens de grote oneffenheid en de grote gleuven tussen de tegels. Op één plaats werden de tegels zelfs vervangen door los grind. Het Ellesmerepad is nochtans geen olifantenpad zoals in de verkaveling Vandeweghe. <ul style="list-style-type: none"> Vraag 2: Worden er hier binnen afzienbare termijn reparatiewerken

uitgevoerd?

- Graag wil ik eindigen met een positieve noot:
Meerdere zaken werden de laatste maanden gewijzigd: zitbanken werden weggenomen, op strategische plaatsen werden ook vuilnisbakken vervangen door hondepoepbakken.
- Na vele jaren van problemen met een gebrekkige verlichting werden nieuwe verlichtingspalen geplaatst en ook aangesloten op het bestaande lichtnet. Dit wordt als waardevol ervaren door de bewoners.

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Graag had ik het vandaag eventjes over het Ellesmerepad. Deze oorspronkelijke wandelweg was ooit een voorbeeld van goede stedenbouw en werd genoemd naar één van de zustersteden van de stad, toen nog in trek bij de stadsbevolking. Het ging concreet over de toepassing van scheiding van motorisch en niet-motorisch verkeer in een woonwijk. De oorspronkelijk niet-verharde boerenweg werd in de jaren '70 aangelegd en is meer dan één kilometer lang. Ze begint aan de Laure Fredericq laan en had moeten eindigen aan de Lange Veldstraat op een groen pleintje die echter nooit werd gefinaliseerd. De bedoeling was hier een ontmoetingsplaats te realiseren en zitbanken te plaatsen met een uitzicht op het dorp Vladslo en het broekenlandschap van de Handzamevaart.

De gronden hiervoor werden oorspronkelijk geschonken door Laure Fredericq en waren bestemd voor de realisatie van een groenzone tot deze plots door de stad werden verkaveld en verkocht aan enkele notabelen voor de bouw van een aantal grote stadsvilla's. Vandaag lonkt daar de bouw van enkele appartementsgebouwen.

Over de naamgeving bestaat er duidelijk enige onenigheid. Op de topografische kaart, te raadplegen op Geopunt, staat de naam correct vermeldt, maar op heel wat andere kaarten is dit duidelijk niet het geval. Op de meeste toeristische kaarten van de stad is er steeds sprake van "het Stenenmolenwegeltje".

Vandaar mijn vragen aan de bevoegde schepen.

Vraag één: zal de stad een inspanning leveren om dit op de bestaande kaarten te laten aanpassen? Immers, dit is in het belang van het toerisme van de stad. Meerdere toeristen zoeken vandaag vruchteloos naar het Stenenmolenwegeltje.

Op vandaag stel ik vast dat een aanzienlijk deel van dit wandelpad in heel slechte toestand verkeert. Meerdere bejaarde personen kwamen er al ten val wegens de

grote oneffenheid en de grote gleuven tussen de tegels. Op één plaats werden de tegels zelfs vervangen door los grind. Het Ellesmerepad is nochtans geen olifantenpad, zoals in de verkaveling Vandeweghe.

Mijn tweede vraag: worden er hier binnen afzienbare termijn reparatiewerken uitgevoerd?

Toch wil ik hier graag eindigen met een positieve noot. Meerdere zaken werden de laatste maanden gewijzigd: zitbanken werden weggenomen, op strategische plaatsen werden ook vuilnisbakken vervangen door hondepoepbakken. Na vele jaren van problemen met een gebrekkige verlichting werden nieuwe verlichtingspalen geplaatst en ook aangesloten op het bestaande lichtnet. Dit wordt als waardevol ervaren door de bewoners. Dank u wel.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik leer bij, Geert, dat het destijds de bedoeling was om op het einde van het Ellesmerepad een groen pleintje met zitbanken aan te leggen. Je spreekt over zicht op Vladslo en het Broekenlandschap van de Handzamevaart. Als je effectief het Ellesmerepad afloopt tot op het einde, daar tegenover heb je inderdaad een groene ruimte, eigenlijk een grasvlakte. Misschien is het een idee om daar inderdaad wat banken te plaatsen, maar dan gaan we zicht hebben inderdaad op het Broekenlandschap, maar wel richting Esen. Maar het lijkt mij een goede plaats om ergens een rustbank te plaatsen. Geen probleem.

Vreemd genoeg staat het Ellesmerepad hier en daar digitaal nog aangegeven als het Stenenmolenwegeltje. Net zoals we recent in het schepencollege ook ontdekten dat digitaal achter de kerk van Keiem, de Boterdijk aangegeven stond, terwijl iedereen weet dat de Boterdijk de onverharde weg langs de Handzamevaart is, richting Vladslo - Esen. Straatnamen worden ingevoerd in de applicatie Lara, heb ik vernomen, loket voor authentieke registratie. Op 30 januari '26 vroeg onze coördinator publieke ruimte een aanpassing via de dienst burgerzaken voor de benaming van dit Ellesmerepad. Google Maps geeft ondertussen de correcte naam Ellesmerepad weer. Ook in onze communicatie, bijvoorbeeld de papieren stads- en bedrijvenkaart, editie 2022 staat dit correct aangegeven, maar inderdaad moet het nodige gedaan worden om dit 100% in orde te krijgen.

Terecht haal je ook aan dat het Ellesmerepad zich in slechte toestand bevindt. Er is het afgelopen jaar wat lap- en tapwerk uitgevoerd. Na de aanstelling van een aannemer in het kader van een raamcontract 'herstel voetpaden', in september verleden jaar gebeurt, hebben we nu in het schepencollege van 24 februari 2026 beslist de aannemer aan te stellen voor de hernieuwing van het Ellesmerepad. Het gaat hier over een oppervlakte van 1.191 m² voor de prijs van een slordige 133.000 euro. De werken zullen uitgevoerd worden in beton en zullen klaar zijn voor het bouwverlof 2026, zodat ik denk dat binnen een paar maanden dat probleem dat je terecht aankaat, dat dat opgelost wordt.

17. Bijgevoegde punten - Motie met betrekking tot de verkeersveiligheid in Hof ter Bloemmolens (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 24/03/2026

**Feiten, context
en argumentatie**

- Raadslid Geert Mabesoone wenst het debat terug te heropenen over de verkeerssituatie in Hof ter Bloemmolens door agendapunt 10 van de zitting van 23/02/2026 opnieuw voor te leggen aan de gemeenteraad op deze of een volgende zitting.
- Op de gemeenteraadzitting van 23 februari laatstleden werd onder agendapunt 10 de goedkeuring van een aanvullend verkeersreglement voorgelegd voor de gemeenteweg Hof ter Bloemmolens.
- Sedert deze goedkeuring, welke als een futiel punt door de gemeenteraad gejaagd werd, kon het veiligheidsvraagstuk in Hof ter Bloemmolens de laatste drie weken bezwaarlijk aan de aandacht van het College van Burgemeester en Schepenen ontsnapt zijn, alsook niet aan de aandacht van alle raadsleden. Onder andere een petitie ondertekend door een 120 bewoners van Hof ter Bloemmolens werd aan het college voorgelegd. 120 bewoners, een overgrote niet te verwaarlozen meerderheid dus.
- De petitie, aangestuurd door een toch wel vrij activistische buurtbewoonster, hekelt de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in Hof Ter bloemmolens. Zij liet het niet bij deze petitie maar had veelvuldige contactmomenten met het College van Burgemeester en Schepenen... vruchteloos. Ook verzuimde zij niet om alle raadsleden telkens op de hoogte te houden van haar inspanningen.
- Ten einde raad wendde zij zich tot ons, de oppositie. Groot was onze verbazing dat de petitie welke op 26 december per post en per mail aan het College werd bezorgd niet terug te vinden was tussen de stukken van agendapunt 10. Een petitie ondertekend door nagenoeg de voltallige bewoners van Hof Ter Bloemmolens hoeft aan relevantie geen verder betoog.
- In een dieper gesprek met de bewoonster kwam zij met realistische en aanvaardbare voorstellen op de proppen. Voorstellen die door het College van Burgemeester en Schepenen resoluut werden afgewezen middels een communicatief schrijven aan alle buurtbewoners. Dit schrijven werd pas verstuurd op 27 februari, na de gemeenteraad dus. Dit opzet werd op de zitting evenmin vermeld.
- Gezien het ontbreken van toch heel wat relevante informatie welke het bestuur niet heeft vermeld op de zitting van 23 februari 2026 zou ik graag het debat terug heropenen en de verkeerssituatie in Hof Ter Bloemmolens terug bespreken.
- Ik dien dan ook een motie in om agendapunt 10 van februari laatstleden te heropenen en opnieuw voor te leggen aan de gemeenteraad op deze of een volgende zitting.

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Op de gemeenteraadzitting van 23 februari laatstleden werd onder agendapunt 10 de goedkeuring van een aanvullend verkeersreglement voorgelegd voor de gemeenteweg Hof ter Bloemmolens.

Sedert deze goedkeuring, welke uiteindelijk als een futiel punt door de gemeenteraad gejaagd werd, kon het veiligheidsvraagstuk in Hof ter Bloemmolens de laatste drie weken bezwaarlijk aan de aandacht van het college van burgemeester en schepenen ontsnapt zijn, alsook niet aan de aandacht van alle raadsleden. Getuige hiervan zijn de vele mails die verstuurd werden door een bewoner van Hof Ter Bloemmolens.

Ook is er sprake van een petitie ondertekend door meer dan 120 bewoners van Hof ter Bloemmolens welke aan het college werd voorgelegd. 120 bewoners! Een overgrote en dus niet te verwaarlozen meerderheid. De petitie, aangestuurd door een toch wel vrij activistische buurtbewoonster, hekelt de verkeersveiligheid en

verkeersleefbaarheid in Hof Ter bloemmolens. Zij liet het niet bij deze petitie, maar had veelvuldige contactmomenten met het college van burgemeester en schepenen... vruchteloos. Ook verzuimde zij niet om alle raadsleden telkens op de hoogte te houden van haar inspanningen.

Ten einde raad wendde zij zich tot ons, de oppositie. Groot was onze verbazing dat de petitie, welke reeds op 26 december per post en per mail aan het college werd bezorgd, niet terug te vinden was tussen de stukken van agendapunt 10. Een petitie ondertekend door nagenoeg de voltallige bewoners van Hof Ter Bloemmolens hoeft aan relevantie geen verder betoog. In een dieper gesprek tussen de bewoonster en onze fractie, kwam zij uiteindelijk met realistische en aanvaardbare voorstellen op de proppen. Voorstellen die door het college van burgemeester en schepenen resoluut werden afgewezen middels een communicatief schrijven aan alle buurtbewoners. Dit schrijven werd pas verstuurd op 27 februari, na de gemeenteraad dus. Dit opzet werd op de zitting evenmin vermeld. Een afschrift van deze brief werd door verschillende bewoners aan onze fractie bezorgd.

De argumentering welke gevoerd wordt in de brief aan de bewoners houdt niet altijd steek. Wegens dit, en wegens het ontbreken van toch heel wat relevante informatie welke het bestuur niet heeft vermeld op de zitting van 23 februari 2026, zou ik graag het debat terug heropenen en de verkeerssituatie in Hof Ter Bloemmolens terug bespreken. Ik dien dan ook een motie in om agendapunt 10 van februari laatstleden te heropenen en opnieuw voor te leggen aan de gemeenteraad. In afwachting van dit debat zou ik van de gelegenheid gebruik willen maken om aan de schepenen van mobiliteit te vragen om zo snel mogelijk werk te maken van het plaatsen van een aantal paaltjes ter hoogte van de huisnummers 42 tot en met 45 zodat die bewoners althans veilig het huis kunnen verlaten zonder gegrepen te worden door het eerste beste voorbijrijdend voertuig.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Eerste praktisch, Geert. Ik weet niet of dat dat veel zin heeft, die motie, om dat punt opnieuw te bespreken. Ik zou eigenlijk gewoon de suggestie doen, dien een punt in voor de volgende gemeenteraad. Dat komt op hetzelfde neer. Praktisch gezien, dan lezen we ook concreet wat dat eigenlijk je verzuchtingen zijn en wat dat je wil beoordeeld zien. Want dat punt, dat was uiteindelijk gewoon een aanvullend politiereglement. Dat regelt waar er voorrang is en dat je rond dat rond plein moet rijden in een bepaalde richting en waar je mag parkeren, enzovoort.

Ik bedoel, dat heeft, denk ik, op zich weinig zin dat we dat hier opnieuw erop zetten. Maar het lijkt mij constructiever dat je zelf zegt, kijk, ik zou dat en dat punctueel willen aangepast zien in dat vorig goedgekeurd verkeersreglement. Op die manier kunnen we dan wel zien.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel Kurt. Voor alle duidelijkheid, het zijn niet mijn grieven, maar het zijn de grieven van de bewoners van het Hof ter Bloemmolens. Uiteindelijk, het zijn de mensen die daar wonen, daar verblijven en daar ook rondrijden met hun fietsen, auto's of wat dan ook.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Als er dus paaltjes zouden geplaatst worden, dat komt natuurlijk niet in een aanvullend verkeersreglement.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, maar ja, goed nee nee. Ik voeg dat erbij omdat ik dit wel een schrijvende situatie vind voor die vier huizen daar. Die mensen stappen buiten en bevinden zich onmiddellijk op de rijweg.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik ga misschien inhoudelijk even dat verhaal hier toelichten, want we zijn één en al oor voor die dame. Let op, zij communiceert, wij communiceren ook. Koen weet ondertussen en je mag haar tot zijn dichte relatiekring rekenen. Ik ondertussen ook al een klein beetje... Het is zo dat er dus verleden jaar door die bewuste dame een probleem aangekaart werd, dat de situatie voor haar deur als onveilig ervaren werd omdat er auto's bij het kruisen te dicht bij de voordeur van haar woning zouden rijden. Als oplossing stelde zij voor om de invoering te doen van éénrichtingsverkeer in Hof ter Bloemmolens, met name iedereen binnenrijden langs de IJzerlaan en iedereen uitrijden langs de Vaartstraat. Ook zou er een deel van de rijweg moeten verbreed worden tegenover haar woning. Zoals klassiek bij dergelijke vragen, hebben we dat voorgelegd aan de interne verkeersraad. Die verkeersraad adviseerde hier niet op in te gaan, gezien deze oplossingen a) ongewenste gevolgen hadden voor andere bewoners in de wijk en b) het niet wenselijk leek infrastructurele ingrepen uit te voeren in de verkaveling waar de wegenis al decennia zonder majeure problemen in gebruik is.

Hierop organiseerde de dame in kwestie inderdaad de petitie, die opnieuw besproken werd in de verkeersraad. Ik heb ondertussen, ik ben al een paar jaar in de politiek. Ik heb toch geleerd dat je moet opletten met petitie's, want je weet niet hoe dat de vraagstelling gebeurt. Ik kan perfect op twee verschillende momenten rondgaan bij honderd inwoners en op die twee verschillende momenten kan ik hen allebei laten tekenen voor diametraal tegenovergestelde vragen of oplossingen. Gewoon aan de hand van waarop je het aanbrengt, het probleem, hoe je de vraag formuleert, wat dat je exact bevraagt. Mensen tekenen graag petitie's. Da's een algemeen gegeven. Dus, ik ben nogal op mijn hoede als die dame rondgaat. Wat heeft zij concreet aangekaart? Maar ik kan mij verdorie niet voorstellen dat er mensen gaan tekenen voor een oplossing die zij voorstelde, waarbij dat er éénrichtingsverkeer komt in die wijk, waarbij iedereen moet rondrijden, langs de IJzerlaan inrijden en uitrijden langs de Vaartstraat. Dat uitrijden, dat is allemaal geen probleem, maar stel je maar een keer voor dat je daar dus in de avondspits en de ochtendspits, dat je daar moet die woonwijk binnenrijden en dat je zo eventjes een goeie 5 of 10 minuten gaat aanschuiven om ook maar toegang te krijgen tot die wijk, waarbij je vervolgens een parkeerstrook kruist, die grasstrook die daar is en ook een voetpad. Ik vind dat nogal een vrij gevaarlijke situatie.

Ik zou ook niet graag wonen in dat stukje vanaf de IJzerlaan tot aan het pleintje. Ik zou ook niet graag aan dat pleintje wonen op dat ogenblik, als iedereen daar moet op dat ogenblik verplicht doorrijden. Want dat wil dus zeggen dat al die bewoners van de appartementen aan de kant van de Handzamevaart, dat die allemaal die toer moeten doen, dat die allemaal door de straten rond dat pleintje moeten rijden. We vonden dat dus ook in de verkeersraad dat dat geen goede oplossing was. We hebben neen gezegd op dat ogenblik. Goed, die petitie komt binnen. We hebben dat opnieuw besproken in de verkeersraad en we hebben op dat ogenblik advies ingewonnen bij de lokale politie. Ook de mobiliteitsexpert, Patrice Logghe bevestigde dat het inderdaad niet wenselijk was éénrichtingsverkeer in te voeren.

Het standpunt van de stad hebben we dan uitgebreid gemotiveerd in die bewuste brief die je aanhaalt 27 februari en we hebben dat laten bedelen bij al de bewoners van de verkaveling Hof ter Bloemmolens. Dat die brief 27 februari er was, een paar dagen nadat we hier een aanvullend verkeersreglement

goedkeurden, dat is eigenlijk puur toeval. Het één heeft niks te maken met het andere.

De aanleiding voor dat verkeersreglement was een ander futiel puntje. Maar dat proces van de verkeersraad, petitie, enzovoort, dat liep al van eind 2025 of van de zomer 2025. In alle geval, je moet daar niks meer achter zoeken. Dus, die brief wordt gepost bij al die mensen en we voeren eigenlijk drie belangrijke dingen in om geen éénrichtingsverkeer in te voeren.

Hoge verkeersdruk op het kruispunt met de drukke gewestweg IJzerlaan. Dit op een plek waar dat er beperkte zichtbaarheid is en zich vaak filevorming voordoet. Bewoners die nu vlot de Vaartstraat in- en uitrijden, moeten nu omrijden via het centrale plein, wat extra rijbewegingen en vooral overlast zou veroorzaken en drie, het tweerichtingsverkeer met een smal wegprofiel De parkeerstroken en de bochten zorgen voor een natuurlijke snelheidsremming, want dat is natuurlijk een feit. Als je binnenrijdt aan de Vaartstraat, je kunt daar eigenlijk een vrij hoge snelheid ontwikkelen als je toevallig achteraan aan die appartementsgebouwen woont. Dat is niet wenselijk. Al die elementen die ik opsom temperen dat een beetje, die snelheid. Als je daar éénrichtingsverkeer invoert, wetende dat er geen tegenligger kan komen, ja, ik kan dat al voorspellen. En dat gebeurt ook in andere éénrichtingsstraten. De snelheid gaat omhoog.

Ondertussen legde de dame in kwestie een nieuw voorstel voor en dat gaat inderdaad richting die paaltjes, die je aanhaalt. We gaan dat bespreken op de verkeersraad van eind deze week op 3 april. Johan zit daar meestal bij. We gaan dat bekijken hoe dat zit. Zij suggereert dus paaltjes te plaatsen. Alleen is het zo dat we wel willen dat voetpaden toch wel 1,50 m breed zijn. Dat is overal waar we wegenis aanleggen, in nieuwe verkavelingen. We proberen te zorgen voor obstakelvrije voetpaden. Dat is heel belangrijk. Ook in die wijk wonen heel veel mensen van hogere leeftijd. Ze moeten dus toch wel op een veilige manier over voetpaden kunnen rijden, ook met de rolwagens of jonge moeders met kinderwagens. Als je daar nu een obstakel gaat plaatsen, dan moeten we wel zorgen dat er daar voldoende breedte is. Dat lijkt mij één van de punten die we vrijdag moeten bespreken. Er liggen daar op dit ogenblik, in Hof ter Bloemmolens, dat is wat zij aanhaalt, een aantal van die rubberen, hoe moet je het gaan noemen... langwerpige obstakels om te zorgen dat de auto's niet tot tegen de voorgevels van de woningen parkeren. Maar je moet eens gaan opmeten, die liggen telkens dusdanig dat er minstens 1,50 m breedte is op het voetpad, dus dat is oké. Hier zitten we waarschijnlijk niet aan die afstand. En nu is de vraag, hoe gaan we daarmee om? Dat is een vraag die gesteld worden aan de verkeersraad vrijdag. Die zal advies geven aan het schepencollege. Het schepencollege zal de knoop moeten doorhakken en die dame van antwoord dienen. Ik denk dat we hier gewoon op een hele serene manier moeten omgaan met dat probleem, zoals dat we ook met alle andere dergelijke problemen omgaan en het feit dat ze je contacteert, je zegt zelf, ze is vrij activistisch, je moet je er inderdaad in de oppositie voor hoeden en ik heb dat zelf ook meegemaakt, dat je niet opgejaagd wordt door beroepsbezwaarindieners, want die mensen zoeken natuurlijk altijd iemand om hun standpunt te vertolken.

Dat is logisch.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel. Oppositie is er natuurlijk om oppositie te voeren. Ik heb aandachtig geluisterd naar je betoog, Kurt. En wat mij vooral opvalt is dat je toch wel veel dingen veronderstelt in je betoog. Je veronderstelt dat onze activistische dame de petitie quasi gemanipuleerd heeft en ook ga je uit van de veronderstelling dat de 120 ondertekenaars van de petitie dit éénrichtingsverkeer eigenlijk niet wensen. Nu, ik kan mij volledig vinden in je voorstel om deze motie van tafel te vegen en

dat ik er een agendapunt van maak voor de volgende gemeenteraadszitting. En dan kunnen we inderdaad de aangeboden oplossingen, alsook de argumenten tegen de aangeboden oplossing tegen elkaar afwegen en misschien tot een besluit komen.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik beschuldig die dame niet van manipulatie. Ik denk enkel dat ze zeer gericht een vraag heeft gesteld om een antwoord te bekomen dat haar goed uitkomt, in de hoop dat de wet van de grote getallen ons overstag doet gaan.

Raadslid Geert Mabesoone:

De petitie werd toch begeleid, Kurt, door een document waarin uitvoerig beschreven werd waar ze naartoe wou. Gaan we er dan vanuit dat die 120 mensen dat document niet gelezen hebben en gewoon een handtekening geplaatst hebben?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik weet het niet, maar ik denk dat we het erover eens zijn dat wij hier het algemeen belang moeten nastreven. Het zou niet de eerste maatregel zijn die ingevoerd wordt en die onmiddellijk beantwoord wordt door een nieuwe petitie van 150 handtekeningen om aan te klagen hoe slecht dat het wel is. Ik herinner me ooit dat er in Esen grote petitieën waren voor de snelheid. Men kreeg ons stadsbestuur zover om bij Administratie Wegen en Verkeer verkeersdrempels aan te leggen op de Roeselarestraat. Ik zeg je, binnen de maand waren ze weg. Dus, zo'n dingen moet je echt heel goed beredeneren.

18. Bijgevoegde punten - De hervorming van de politiezones en politieraad (Raadslid J. Desender).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Johan Desender van 24/03/2026

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Johan Desender stelt enkele vragen in het kader van de geplande hervorming van de politiezones en de politieraad.
- In het Federaal Parlement ligt momenteel een ingrijpend wetsontwerp op tafel dat de werking van de politie in België grondig moet hervormen. Het voorstel opent onder andere de deur naar vrijwillige fusies van politiezones. De federale overheid voorziet financiële middelen om fusies te stimuleren.
 - **Vraag 1:** Bestaat er interesse binnen de politiezone Polder om te fusioneren? Indien ja, naar welke potentiële fusiepartners wordt er dan gekeken?
- Een andere belangrijke wijziging in het voorstel is het verdwijnen van de politieraad. Vandaag zetelen daarin nog vertegenwoordigers die door de politieke partijen naar voor worden geschoven en vanuit de gemeenteraad worden aangeduid. In het wetsontwerp verdwijnt dus de politieraad en wordt het politiecollege het enige bestuursorgaan van de politiezone. Hierdoor schuift de democratische controle door naar de gemeenteraad. De raadsleden krijgen extra druk gezet op een toch al zwaar takenpakket.
 - **Vraag 2:** Welke zullen de nieuwe bevoegdheden zijn van het

politiecollege? Heeft dit toegevoegd takenpakket een invloed op de hoogte van de presentiegelden, en wordt er nagedacht over een verhoging van de maximale plafonnering van deze presentiegelden?

- Ook mag het belang van de politiezone niet verloren gaan in discussies in de afzonderlijke gemeenteraden. Momenteel bestaat de Politieraad Polder uit zeventien gemeenteraadsleden uit Diksmuide, Houthulst, Koekelare en Kortemark aangesterkt door de vier burgemeesters. Momenteel heeft Diksmuide 6 zetels, Houthulst en Kortemark elk 4 zetels, en Koekelare 3 zetels.
 - **Vraag 3:** Wat is de impact van de hervorming op het gewicht dat Diksmuide heeft op de werking van de politiezone nu de gemeenteraden elk apart kunnen beslissen?
 - **Vraag 4:** Zal het Politiecollege maandelijks samenkomen in analogie met de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de Gemeenteraad? Zal het hoofd van de politiezone Polder telkens aanwezig zijn op de respectievelijke zittingen in de vier gemeentes die deel uitmaken van de politiezone?

Tussenkomen

Raadslid Johan Desender:

In het Federaal Parlement ligt momenteel een ingrijpend wetsvoorstel op tafel dat de werking van de politie grondig moet hervormen. Het voorstel opent onder andere de deur naar vrijwillige fusies van politiezones. De federale overheid voorziet financiële middelen om die fusies te stimuleren.

Een andere belangrijke wijziging in het voorstel is het verdwijnen van de politieraad. Vandaag zetelen daarin nog vertegenwoordigers die door de politieke partijen naar voor worden geschoven en vanuit de gemeenteraad worden aangeduid. In het wetsvoorstel verdwijnt dus de politieraad en wordt het politiecollege het enige bestuursorgaan van de politiezone. Hierdoor schuift de democratische controle door naar de gemeenteraad. De raadsleden krijgen extra druk gezet op een toch al zwaar takenpakket.

Ook mag het belang van de politiezone niet verloren gaan in discussies in de afzonderlijke gemeenteraden. Momenteel bestaat de politieraad Polder uit zeventien gemeenteraadsleden uit Diksmuide, Houthulst, Koekelare en Kortemark aangesterkt door vier burgemeesters. Momenteel heeft Diksmuide 6 zetels, Houthulst en Kortemark elk 4 zetels, en Koekelare 3 zetels. Enkele vragen:

- 1) Bestaat er interesse binnen de politiezone Polder om te fusioneren? Indien ja, naar welke potentiële fusiepartners wordt er dan gekeken?
- 2) Welke zullen de nieuwe bevoegdheden zijn van het politiecollege? Heeft dit toegevoegd takenpakket een invloed op de hoogte van de presentiegelden, en wordt er nagedacht over een verhoging van de maximale plafonnering van deze presentiegelden?
- 3) Wat is de impact van de hervorming op het gewicht dat Diksmuide heeft op de werking van de politiezone nu de gemeenteraden elk apart kunnen beslissen?
- 4) Zal het politiecollege maandelijks samenkomen in analogie met de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad? Zal het hoofd van de politiezone Polder telkens aanwezig zijn op de respectievelijke zittingen in de vier gemeentes die deel uitmaken van de politiezone?

Schepen Koen Coupillie (ppt):

Ja, ik heb een powerpoint gemaakt. Je hebt het hier over federale wetgeving die nogal een groot onderwerp is. Ik heb geprobeerd om wat zaken op een rijtje te zetten daarvoor. Maar eigenlijk, Johan, vraag je hier naar wetgeving die absoluut

nog niet definitief is en waarvan nog heel wat onzekerheid bestaat. Dus je vraag komt een beetje vroeg. Ik baseer me voor de antwoorden op de bespreking en de goedkeuring van het wetsontwerp en de amendementen van 3 maart in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken. Maar eigenlijk zijn die vragen voor minister Quentin om die te gaan beantwoorden. Maar goed, ik ga me eventjes in zijn rol gaan plaatsen. Minister Quentin diende op 10 februari een wetsontwerp tot wijziging van de Wet op de geïntegreerde politie in, in het federaal parlement. Deze wetwijziging moet niet alleen de fusie van de zes Brusselse politiezones mogelijk maken, maar voert ook een wijkagentennorm in van één wijkinspecteur per 2.000 inwoners en wijzigt ook zaken aan het bestuur en de organisatie van de lokale politiezones.

De belangrijkste wijzigingen zou ik anders snel proberen te overlopen en de eerste die gaat over het bestuur van de lokale politiekezone, waarbij je zelf al aanhaalde dat de politieraad inderdaad afgeschaft wordt. Die afschaffing, die zal in werking treden 10 dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad. Wat betekent dat concreet? Dus, die politieraad die verdwijnt als bestuursorgaan van de lokale politiezones en alle politieraadsleden, die verliezen hun mandaat.

Vermoedelijk zal de politieraad ophouden te bestaan in de periode mei-juni 2026. De VVSG vraagt alvast tot uitstel. We gaan zien wat dat geeft. Het politiecollege, dat wordt dan nog het enige uitvoerende en beleidsvormende orgaan van de lokale politiekezone en de gemeenteraden, die krijgen wat meer bevoegdheden.

Ten tweede, de extra bevoegdheden voor het politiecollege. Dus, die wordt nog het enige bestuursorgaan. Het behoudt zijn oorspronkelijke bevoegdheden en neemt ook de bevoegdheden van de politieraad over, waaronder beslissingen over personeelsbeheer, budget en financiën, benoemingen, beleid en strategie. Het voorzitterschap van het politiecollege is in een ééngemeentezone automatisch voor de burgemeester. In een meergemeentezone kiezen de burgemeesters onderling een voorzitter. De duur van het mandaat van voorzitter wordt vastgelegd op 3 jaar, éénmalig hernieuwbaar of op 6 jaar.

Als er geen akkoord is binnen de 3 maanden na de gemeenteraadsverkiezingen, dan wordt het voorzitterschap waargenomen door het lid van het politiecollege met de meeste stemmen. Als de meergemeentezone uit 15 gemeenten bestaat, dan wordt er een bureau opgericht. Dit bureau verzekert het dagelijks beheer van de politiekezone en bereidt de besluiten van het politiecollege voor. Een beetje naar analogie met wat er gebeurt voor de brandweer. In een meergemeentezone kunnen burgemeesters ook de alarmbel procedure inleiden als de burgemeester van oordeel is dat een besluit van het politiecollege ofwel betrekking heeft op de geografische spreiding van de politieposten binnen de zone, het zonale veiligheidsplan betreft, de begroting of het financieel beheer van de politiekezone betreft en het algemeen belang van zijn gemeente schaadt of een wettelijke of reglementaire bepaling miskent. Met deze alarmbel procedure kan de gouverneur dan het besluit schorsen.

En dan, inderdaad, krijgt de gemeenteraad een versterkte rol. Dus, wat komt er daarbij? De gemeenteraadsleden krijgen het recht om schriftelijke en mondelinge vragen te stellen aan het politiecollege, mogen de burgemeesters interpellieren binnen de gemeenteraad over beslissingen van het politiecollege die een impact hebben op hun gemeente, kunnen inzage vragen in bestuursdocumenten van de politiekezone en krijgen elk jaar een uitgebreid verslag met informatie over de verdeling van de middelen, de operationele activiteiten en de interventietijden van de lokale politiekezone. Dit verslag wordt toegelicht door de burgemeester en de korpschef in de gemeenteraad. En er is ook een mogelijkheid om een mandaat te geven aan de burgemeester om de begroting al dan niet goed te keuren.

Een tweede deel in het wetsvoorstel, dat betreft de fusies van de politiezones. Daarin zijn er eindelijk twee financiële stimuli die uitgewerkt zijn. De eerste, die is

een éénmalige subsidie voor de opstartkosten en die zal zo'n 250 euro per voltijds equivalent bedragen. Een structurele dotatie van 5 jaar is dan ook nog mogelijk. Dat is dan een basisbedrag van 432 vermenigvuldigd met een multiplicator die groter wordt naarmate het aantal voltijdse equivalenten en gemeenten. Ik heb hier een shotje gepakt van wat dat dat basisbedrag allemaal kan doen stijgen. Stel dat zone Polder nog fusioneert, dan zal waarschijnlijk een zone van vijf of meergemeenten worden. Dus, dan komt er 1,5 keer bij. En dan afhankelijk van het aantal agenten dat er in die zone zullen zijn, kan dat dan nog stijgen. Die wettelijk verplichte fusie, dat tweede bolletje die je ziet staan, dat gaat over Brussel natuurlijk. Dus, je ziet daar dat het financiële in dit voorstel al gericht is naar de grote entiteiten.

En dan zijn er nog wat aanpassingen aan mandaatfuncties. De korpschef, het mandaat daarvan bedraagt 5 jaar met de mogelijkheid tot éénmalige hernieuwing binnen dezelfde politiekezone, dus maximaal twee termijnen. De bijzondere rekenplichtige, die krijgt een expliciete en versterkte onafhankelijke rol en door de afschaffing van de politieraad ondersteunt de politiesecretaris uitsluitend nog het politiecollege. De minister is verder ook bezig om de financiering van de zones te veranderen. Ik lees in de pers dat hij naar 60 politiezones in het land wil in plaats van de 176. Er worden cijfers genoemd van streven naar zones met meer dan 1.000 fulltime equivalenten, dus agenten en calogs samen en de financiering zou de grotere zones bevoordelen. De federale dotatie op vandaag zou niet zakken, maar zou ook niet meer geïndexeerd worden. Gelden uit het verkeersboetefonds zouden ook niet meer doorstromen naar de politiezones. Grofweg geschat zou dat bijvoorbeeld 1 miljoen euro minder kunnen zijn op jaarbasis voor onze zone, maar die de indextop zal natuurlijk steeds zwaarder doorwegen in de tijd. Voor we hier beginnen speculeren of panikerer, moeten we toch echt wachten op definitieve cijfers en beslissingen, maar een positief financieel verhaal voor onze zone zal dit waarschijnlijk niet worden.

Goed, om nu concreet op je vragen te antwoorden. Wordt er op dit moment onderhandeld of gekeken om te fusioneren? Het antwoord daarop is neen. Wij hebben het voorbije jaar onderhandeld om de begroting op orde te krijgen. Dat is gelukt en eindelijk kunnen wij op vandaag zeggen dat we een goed werkende zone hebben. Er was dus geen nood om te gaan fusioneren en op de vraag om eventueel met Spoorkin samen te gaan, hebben wij de boot wat afgehouden.

Op dit moment is eigenlijk heel het politieklandschap aan het wachten en wat naar mekaar aan het kijken totdat die definitieve teksten er zijn. Ja, er zijn financiële voordelen aan fusioneren, maar die bedragen die zijn ook gelimiteerd tot zoveel miljoen per jaar. Dus, wat als er heel veel politiezones zal fusioneren? Dan komen ze zeker niet toe. De situatie is op dit moment niet duidelijk genoeg om met gelijk wie te gaan spreken. Stel dat we naar die 1.000 fulltime equivalenten moeten groeien, ja, dan moet je niet met één zone gaan spreken, maar dan moet je er misschien met drie, vier, vijf spreken. Allee, om een idee te geven ik heb wat zitten opzoeken, in West-Vlaanderen waren er in het jaar 2021 ongeveer 2.500 agenten. Als wij naar die 1.000-zone moeten, dan moeten we West-Vlaanderen gewoon in twee gaan hakken. Dus ja, het is wat koffiedik kijken wat dat betreft. Wat zullen de nieuwe bevoegdheden zijn van het politiecollege? Ik heb dat gezegd, zowat alles van de politieraad komt naar het politiecollege, het personeelsbeheer, budget en financiën, benoemingen, enzovoort. Dat wordt overgeheveld. En heeft dit toegevoegd takenpakket een invloed op de hoogte van de presentiegeld en wordt er nagedacht over een verhoging van het maximale plafond van deze presentiegelden? Ja, op dit moment bedragen de presentiegelden voor het politiecollege 0 euro. en dat zal in de toekomst waarschijnlijk ook wel zo blijven. Maar misschien moet ik de vraag interpreteren of dat dat de presentiegelden van de gemeenteraadsleden betreft. Is dat dat je

vroeg? Want dat was mij niet helemaal duidelijk. Want als het dat is, ja, de plafond van de presentiegelden van de gemeenteraadsleden, dat wordt vastgelegd door de Vlaamse regering. Daar ga je dan uw vraag moeten gaan stellen.

Het zou wel een opmerkelijke bocht zijn van Vlaams Belang natuurlijk om wat meer presentiegeld te vragen voor de politiek. Maar goed, ik wil daarmee zeker niet zeggen dat die vraag onterecht is, want er zijn mensen die heel hard werken voor hun mandaten.

En dan drie, wat is de impact van de hervorming op het gewicht dat Diksmuide heeft op de werking van de politiezone, nu de gemeenteraden elk apart kunnen beslissen? Ja, dat is ook 0 eigenlijk, want in het politiecollege, ja, als er daar moet gestemd worden, dan is dat niet één stem per burgemeester, maar worden de stemmen procentueel verdeeld naar analogie met de bijdrage per gemeente aan de zone. Voor Diksmuide is dat 40, Kortemark 26, Houthulst 18 en Koekelare 16. Stel dat een begroting moet goedgekeurd worden, dan volstaat in theorie de stem van Koekelare samen met die van Diksmuide. Maar natuurlijk probeer je altijd overeen te komen en naar een consensus toe te groeien waar alle vier de gemeenten zich kunnen vinden. In mijn termijn bijvoorbeeld is er nog nooit gestemd geweest en proberen we altijd overeen te komen.

En dan, zal het politiecollege maandelijks samenkomen hier met de OCMW raad en de gemeenteraad en zal de korpschef hier altijd zijn. Wat betreft politiecolleges, vorig jaar kwamen we meestal twee keer per maand samen, dus dat was al vrij veel. Maar omdat we maar met vier zijn wordt er wel makkelijk geschoven in onze agenda's, dus dat is niet altijd dezelfde dag of zo of op hetzelfde moment. En zo gaan we bijvoorbeeld donderdag niet alleen samenkomen voor het politiecollege, maar willen we het uitgebreid hebben over het GAS-regelement. Dan gaan we in een soort van mini-conclaf om ons daar eens in te gaan verdiepen.

Dan de aanwezigheid van de korpschef op de zittingen van de gemeenteraad. Ja, daar bestaat er heel wat onduidelijkheid over. Met vier zou dan misschien nog te doen zijn. Alhoewel, ocharme die mens, als die al die gemeenteraden moet gaan beginnen doen. Maar er zijn nu al politiezones die uit 10 gemeenten bestaan bijvoorbeeld. Wat als die gemeenteraden samenvallen, enzovoort, kan die zich laten vervangen? Ja. Is er een mogelijkheid om één keer per jaar bijvoorbeeld een grotere zitting te organiseren, waarbij dan alle gemeenteraadsleden welkom zijn, enzovoort. Ik denk dat dat zeker nog moet uitgeklaard worden. Maar u kan er zeker van zijn als wij meer informatie krijgen, dan zullen we daar zo transparant en open mogelijk over communiceren. En ook na de hervorming gaan we dat proberen zo goed mogelijk te doen. Ik hoop dat daarmee het antwoord op uw vraag.

19. Bijgevoegde punten - Interpellatie met betrekking tot de aangekochte panden voor een eventuele herlokalisatie van de brandweerpost Leke. (Raadslid J. Desender).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Johan Desender van 24/03/2026

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Johan Desender stelt enkele vragen met betrekking tot de aangekochte panden voor een eventuele herlokalisatie van de brandweerpost Leke.
- Op de zitting van 23 februari laatstleden werd in de raad goedkeuring verleend voor de aankoop van 2 panden te Leke met het oog op een eventuele herlokalisatie van de brandweerpost te Leke. Onze fractie heeft dit mee goedgekeurd, niet echter zonder een kritische noot te plaatsen bij de haalbaarheid van het project. Immers de locatie langs de Lekedorpstraat enerzijds en de Tramstationstraat anderzijds kan bezwaarlijk ideaal genoemd worden.
- Ondertussen heeft er een overleg plaatsgevonden tussen het bestuur en het bewonersplatform te Leke. Ook hier bleek alvast dat ook de bewoners van Leke eerder koele minnaars zijn van het plan.
- Los van het feit dat het hele plan ondertussen enkel gebaseerd is op lucht, wordt onze stad dus binnenkort eigenaar van twee panden, met alle lusten en lasten die daarmee gepaard gaan.
- Binnen deze legislatuur is er buiten deze aankoop van eigendommen absoluut geen financiële ruimte om waar dan ook een brandweerpost neer te poten. Zelfs de noodzakelijke sloop van de twee gebouwen zit er niet in. Ik stel dan ook de volgende vragen:
 - Wat is het College van Burgemeester en Schepenen de volgende vijf jaar van plan met de nieuwverworven eigendommen?
 - In welke toestand bevinden zich de panden?
 - Gaat het college zichzelf een leegstandtaks opleggen of gaat men er gebruik van maken als opbrengsteigendom?

Tussenkomen

Raadslid Johan Desender:

Collega's, aanwezigen, betreft betrekking tot de aangekochte panden voor een eventuele herlokalisatie van de brandweerpost Leke. Op de zitting van 23 februari laatstleden werd inderdaad goedkeuring verleend voor de aankoop van de twee panden te Leke met het oog op een eventuele herlokalisatie van de brandweerpost te Leke. Onze fractie heeft dit mee goedgekeurd. Niet echter zonder een kritische noot te plaatsen bij de haalbaarheid van het project. Immers, de locatie langs de Lekedorpstraat en de Tramstationstraat anderzijds kan bezwaarlijk ideaal genoemd worden. Ondertussen heeft er een overleg plaatsgevonden tussen het bestuur en het bewonersplatform te Leke. Ook hier bleek alvast dat ook de bewoners van Leke eerder koele minnaars zijn van het plan. Los van het feit dat het hele plan ondertussen enkel gebaseerd is op lucht, wordt onze stad dus binnenkort eigenaar van twee panden met alle lusten en lasten die daarmee gepaard gaan.

Binnen deze legislatuur is er buiten deze aankoop van eigendommen absoluut geen financiële ruimte om waar dan ook een brandweerpost neer te poten. Zelfs de noodzakelijke sloop van de twee gebouwen zit er niet in. Ik stel dan ook de volgende vragen. Wat is het college van burgemeester en schepenen de volgende vijf jaar van plan met de nieuw verworven eigendommen? Twee, in welke toestanden bevinden zich de panden? En drie, had het college zichzelf een leegstandtaks opleggen of gaat men er gebruik van maken als opbrengsteigendom? Dank u.

Burgemeester Koen Coupillie:

Johan, ik wil gerust antwoorden op al je vragen, maar wat mij in deze wel een beetje stoort in deze vraag, is de toon en de insinuaties die je maakt in je discours. Je spreekt over het feit dat de bewoners van Leke koele minnaars bleken van het

plan. Ik wens dat hier toch ten stelligste tegen te spreken. Ik heb jou niet gezien op de vergadering, dus ik weet niet van waar je je informatie haalde, maar ik zou toch willen vragen om het verslag van die zitting van het bewonersplatform op te vragen en eens goed te lezen. Ik denk dat het draagvlak voor een nieuwe kazerne bijzonder groot is in Leke. Natuurlijk heb ik begrip voor de bezorgdheden van de burens en moeten we er alles aan doen om met hun vragen rekening te houden. Dat is de opdracht voor ons voor de volgende maanden. Je bekijkt dit ook helemaal negatief. Je zou ook gewoon kunnen zeggen 'proficiat', omdat jullie zo snel schakelen. In ons meerjarenplan staat dat we grond willen kopen voor de brandweer van Leke. Wel, we gaan dat doen en daardoor liggen we zowat 5 jaar voor op schema. En ja, dat stelt ons nu voor enkele nieuwe uitdagingen, maar die gaan we proberen op te lossen. Het is dus absoluut niet de bedoeling om die site 5 jaar te laten leeg staan. Wij willen vooruit met dit dossier in het belang van onze brandweer, want hoe die nu gehuisvest zijn, is echt abominabel. Ik weet niet of je er al eens geweest bent, maar misschien kan je eens op bezoek gaan. De kapitein zal je zeker hartelijk ontvangen.

De financiering van de kazerne is inderdaad één van de vraagstukken die we moeten oplossen. Daarvoor hebben we al een afspraak met de commandant en de financieel beheerder van de brandweerzone. De voorzitter van de zone beloofde me ook om heel binnenkort de discussie rond de kazernering te openen, zodat we ook op politiek vlak stappen vooruit kunnen zetten.

Johan, we kunnen over veel zaken van mening verschillen, maar ik ben ervan overtuigd dat dit een mooi project is. Iets wat een onmiddellijke impact heeft op de veiligheid en gezondheid van onze mensen. Ik hoop eigenlijk dat het Vlaams Belang dit project dan ook ten volle mee wil ondersteunen om dit zo snel mogelijk te realiseren. Je had dan wat concrete vragen over de staat van de gebouwen bijvoorbeeld. Eens ze van ons zijn, wil ik wel gerust vragen dat we er met alle gemeenteraadsleden naartoe gaan en dan kan je zelf gaan kijken hoe de toestand van die gebouwen is.

En over onszelf een leegstandtaks opleggen. We zijn voor 5 jaar vrijgesteld voor leegstandtaks voor onze eigen gebouwen. Ik hoop dat we er absoluut geen gebruik van gaan moeten maken.

Raadslid Geert Mabesoone:

Nu, meneer de burgemeester, u vraagt hier een proficiat, maar toch wil ik eventjes verwijzen naar het GRS en het ongunstig advies dat op 9 januari 2025 door de deputatie werd gegeven. Er waren toen reeds heel wat bedenkingen bij de geplande bouw van deze brandweerpost. De goedkeuringsprocedure van het GRS werd echter stopgezet na de vaststelling van ernstige procedurefouten tijdens het openbaar onderzoek. De gemeenteraad heeft toen de correcte beslissing genomen om een nieuw openbaar onderzoek te starten. Helaas werd toen echter beslist om gebruik te maken van het oude ontwerp dat dateert van 2024, dit terwijl er in juni 2025 een verbeterd plan in de steigers stond dat reeds door deze gemeenteraad was goedgekeurd, en intussen ook al voor goedkeuring was doorgestuurd naar de deputatie en de Vlaamse regering. Dit herwerkte plan kon zeker en vast als nieuw ontwerpplan gebruikt worden. Maar toen was dus iedereen gefocust op de begane procedurefout en niet op de inhoud van het plan. Al mijn bedenkingen werden op de gemeenteraadszitting van 20 oktober gewoon weggewuifd. Nieuwe adviezen werden dus gevraagd op een plan dat identiek was aan het plan dat reeds een ongunstig advies kreeg in januari 2025. Is er hier nog iemand verbaasd dat dit nieuwe advies opnieuw ongunstig zal zijn? Opnieuw hetzelfde doen en hopen op een ander resultaat... volgens Einstein de definitie van waanzin. Bovendien bracht het nieuwe openbaar onderzoek ook nieuwe bezwaarschriften met zich mee. Intussen zijn we vele maanden verder en door de

Gecoro is een nieuw advies opgesteld en dient het schepencollege dit te evalueren vooraleer het plan aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden. Het studie bureau Arcadis zal nog heel wat werk hebben vooraleer ik ook maar overweeg om dit goed te keuren. Aan het strategisch project brandweerpost Leke werd niets veranderd sinds 2024. De bevolking kon zich bijgevolg slechts uitspreken over één voorgestelde locatie, die aan de Schorestraat, waarbij zelfs een concreet inplantingsplan was opgenomen. De deputatie vermeldt echter bij haar negatief advies dat voor deze brandweerpost meerdere locaties onderzocht dienen te worden. Bij een volgende gemeenteraad kom ik uitvoerig terug op dit dossier, wetende dat finaal de deputatie een omgevingsvergunning dient af te leveren voor het bouwwerk en wetende dat alle financiële middelen voor de volgende 5 jaar zijn opgebruikt. Bij deze hebben we twee agendapunten voor de volgende gemeenteraad, voorzitter.

Burgemeester Koen Coupillie:

Ja, het was alleszins geen vraag. Het was een monoloog van meneer Mabesoone. Dus, we gaan daar volgende keer blijkbaar over discussiëren. Nu, voor het project dat voorligt, hebben we veel meer rechtszekerheid. Dat is één van de redenen dat we voor die piste gekozen hebben. U kunt over 2024 zoveel beginnen als je wilt, maar ja, goed. Wat er voor mijn tijd gebeurd is, dat is dan maar zo. Dit is een piste om vooruit te gaan, omdat de brandweer dat ook echt verdient en nodig heeft. Ik denk dat als je liever weer zo van die mindere rechtszekere pistes op wil gaan, ja, dan is dat uw keuze.

Raadslid Geert Mabesoone:

Burgemeester, je kunt toch niet ontkennen dat dit plan van u, waarvoor u zich zo op de borst klopt, dat dit op losse schroeven staat, nog altijd en u zit hier overtuigd van de haalbaarheid van uw plan. Ik ben daar zo overtuigd niet van, hoor.

Burgemeester Koen Coupillie:

Ja, er is geen enkel bouwplan waarvan je 100% kunt overtuigd zijn, Geert, tegenwoordig.

Raadslid Geert Mabesoone:

Wij wensen het allerbeste voor de brandweer van Leke, maar wij zijn niet bereid om al onze kaarten op één nummer te zetten. Laat ons alstublieft alternatieve plannen verder onderzoeken, zoals door de deputatie gevraagd trouwens om meerdere locaties naar voor te schuiven. Maar nee, we leggen dat altijd naast ons neer en we gaan verder op oude platgetreden pistes.

Burgemeester Koen Coupillie:

Stel dat we dat zouden doen. We kopen een locatie aan om gelijk wat daar te realiseren en dan gaan we via een ander pad ook nog een piste openen om heel zeker te zijn, dan verklaart u ons hier voor gek, hè, dat we dan nog geld uitgeven om een andere piste te gaan onderzoeken. Goed, ik neem daar akte van.

20. Bijgevoegde punten - Opvolging van agendapunt 35 van 26 mei 2025: handelspanden in het kernwinkelgebied (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid • artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond • artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 24/03/2026

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Geert Mabesoone heeft in opvolging van agendapunt 35 van 26 mei 2025 over de handelspanden in het kernwinkelgebied nog enkele vragen in verband met de stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het Strategisch Commercieel Plan.
- Het Strategisch Commercieel Plan van Diksmuide werd goedgekeurd door de raad op 3 oktober 2022.
- Onder punt 3 Algemene Visie, 3.1 Ruimtelijk Beleid is er sprake van een sterk stimulerend beleid ter attentie van de detailhandel. Men ontraadt er woonfuncties op het gelijkvloers, stimuleert men wonen boven winkels en, bovenal, verbiedt men de ombouw van winkelfunctie naar vrij beroep/diensten. Een duur advocatenbureau werd aangesteld om alles juridisch afdwingbaar te maken.
- Op de gemeenteraadzitting van 26 mei 2025 hekelde ik nog het “de facto” toepassen van een verordening welke “de jure” nog in de steigers stond. Als vriendelijke herinnering vermeld ik hier graag nog even aan dat de voorlopige vaststelling van deze stedenbouwkundige verordening ten laatste dient te gebeuren op 31 augustus 2026. Het wekkertje van ons bomma tikt ondertussen lustig verder.
- Het “de facto” toepassen van de verordening trok een streep door de rekening van menig handelaar in het Diksmuids kernwinkelgebied. In opvolging van mijn agendapunt stel ik de volgende vragen:
 - Vraag 1: wat is de stand van zaken van de stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het Strategisch Commercieel Plan?
 - Vraag 2: waarom staat deze stedenbouwkundige verordening niet op de website onder de rubriek “Verordeningen in opmaak”?
 - Vraag 3: zijn er sedert mijn interpellatie van 26 mei nog (geweigerde) omgevingsvergunningsaanvragen geweest m.b.t. een functiewijziging van handelsfunctie naar residentiële functie?

Tussenkomen

Raadslid Geert Mabesoone:

Het Strategisch Commercieel Plan van Diksmuide werd goedgekeurd door deze raad op 3 oktober 2022. Onder punt 3: Algemene Visie, 3.1 Ruimtelijk Beleid is er sprake van een sterk stimulerend beleid ter attentie van de detailhandel. Men ontraadt er woonfuncties op het gelijkvloers, stimuleert men wonen boven winkels en, bovenal, verbiedt men de ombouw van winkelfunctie naar vrij beroep/diensten. Een duur advocatenbureau werd aangesteld om alles juridisch afdwingbaar te maken.

Op de gemeenteraadzitting van 26 mei 2025 hekelde ik nog het “de facto” toepassen van een verordening welke “de jure” nog in de steigers stond. Als vriendelijke herinnering vermeld ik hier graag nog even dat de voorlopige vaststelling van deze stedenbouwkundige verordening ten laatste dient te gebeuren op 31 augustus 2026. Het wekkertje van ons bomma tikt ondertussen lustig verder. Het “de facto” toepassen van de verordening trok een streep door de rekening van menig handelaar in het Diksmuids kernwinkelgebied. In opvolging van mijn agendapunt van verleden jaar, stel ik dan ook de volgende vragen:

Ten eerste, wat is de stand van zaken van de stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het Strategisch Commercieel Plan? Vraag twee, waarom staat deze stedenbouwkundige verordening niet op de website onder de rubriek “Verordeningen in opmaak”? En uiteindelijk vraag drie, zijn er sedert mijn interpellatie van 26 mei nog omgevingsvergunningsaanvragen of geweigerde

omgevingsvergunningsaanvragen geweest met betrekking tot een functiewijziging van handelsfunctie naar residentiële functie in dit kernwinkelgebied? Ik kijk alvast uit naar de antwoorden. Dank u wel.

Schepen Herlinde Rollez:

Geert, zoals u weet zijn we bezig met onze beleidsplan Ruimte en daarin is er een RUP Centrum 2.0 aan gekoppeld in een bouwcode. Het is inderdaad de bedoeling dat het studiebureau een visie ontwikkelt over waar we naartoe willen op ruimtelijk vlak met onze stad, maar ook op vlak van het centrum.

Het is dan ook op het schepencollege beslist om eigenlijk eerst het studiebureau zijn werk te laten doen en dus eigenlijk de verordening on hold te zetten. En op basis van de visies die dat bureau dan zal voorschotelen om het zo te noemen, zal er dan een beslissing worden genomen. Wat betreft dan ook uw vraag naar de communicatie? Ja, het is on hold gezet, dan valt er ook niets te communiceren. Ook moet je natuurlijk iets concreet kunnen voorleggen als je zegt, er is iets in opmaak en je kunt moeilijk gewoon één zin op de website zetten 'in opmaak' en niets van bijlagen of communicatie eraan koppelen. En dan tenslotte wat betreft uw vraag over de omgevingsvergunningsaanvragen, eigenlijk op dit moment zijn er geen aanvragen meer geweest als het gaat over functiewijzigingen in de Generaal Baron Jacquesstraat en de Grote Markt.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel voor deze antwoorden, Herlinde. Het is voor mij inderdaad nieuws dat dit on hold werd gezet. Is het dure advocatenbureau ondertussen nog altijd druk bezig met dit alles in een wettelijke tekst te gieten?

Schepen Herlinde Rollez:

Nee.

21. Bijgevoegde punten - Trage wegen (Raadslid B. Laridon).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Bert Laridon van 24/03/2026
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Bert Laridon stelt voor om alle trage wegen in Diksmuide in kaart te brengen zodat de gemeenteraad daarna kan evalueren welke behouden blijven en welke afgeschaft of verlegd worden. Er bevinden zich heel wat zogenaamde trage wegen op het grondgebied van Diksmuide. Ze zijn aangeduid als 'sentiers' en 'chemins' op de historische kaart 'Atlas der Buurtwegen'. Het Decreet Gemeentewegen bepaalt dat alle buurt- en voetwegen gemeentewegen zijn, die moeten beheerd worden in functie van het algemeen belang, de (zachte) mobiliteit en de samenhang van het netwerk. Sommige van deze wegen zijn echter al geruime tijd niet meer in gebruik (bijvoorbeeld omdat ze ondertussen dwars door een gebouw lopen), waardoor heel wat mensen niet meer van hun bestaan afweten. Wij stellen hierdoor 2 problemen vast: <ol style="list-style-type: none"> De buurtwegen zorgen soms voor onverwachte vertragingen bij de behandeling van bouwaanvragen. Een trage weg overbouwen mag

namelijk niet, zelf al is deze in onbruik geraakt. Het dossier dient dan eerst via de gemeenteraad te passeren om deze weg af te schaffen of te verleggen.

2. Aan de andere kant zijn er ook trage wegen die door eigenaars (onwetend?) afgesloten werden, waardoor ze niet meer kunnen gebruikt worden door wandelaars of fietsers. Het is nochtans de taak van de stad om deze paden te vrijwaren van obstructies en ze te onderhouden.
- We formuleren daarom volgend voorstel:
 - Laat ons alle trage wegen op grondgebied Diksmuide in kaart brengen.
 - De gemeenteraad kan dan evalueren welke wegen behouden dienen te worden en ervoor zorgen dat deze open gehouden of terug opengesteld worden.
 - We kunnen bepalen welke we in één beweging afschaffen (of verleggen), wat trouwens alleen kan indien het algemeen nut dit rechtvaardigt.

Tussenkomen

Raadslid Bert Laridon (ppt):

Ik heb inderdaad een voorstel meegebracht omdat ik de laatste jaren, weken, dagen enkele problemen vastgesteld heb in verband met deze trage wegen. Eerste keer kort. Alle trage wegen vallen onder het decreet gemeentewegen en zijn aangeduid op de Atlas der Buurtwegen als sentiers of chemins. Ze zijn te beheren in functie van het algemeen belang, de zachte mobiliteit en de samenhang van het netwerk. Dus, het is onze bevoegdheid van de van de stad om die te onderhouden, eventueel open te stellen of eventueel om die af te schaffen of te verleggen.

In een voorbeeldje hier, een klein stukje uit die Atlas der Buurtwegen, waar u dus in die stippellijntjes bijvoorbeeld een sentier ziet gemarkeerd staan. Zoals gezegd, ik heb de afgelopen jaren en dagen twee problemen vastgesteld. Er zijn veel in ongebruikt geraakte wegen die veelal ongekend zijn, misschien zelfs door de eigenaars zelf van de grond en ze kunnen zorgen voor onverwachte vertragingen bij bouwaanvragen. Dus, als er een bouwaanvraag ingediend wordt en er blijkt een sentier door een gebouw te lopen of over die grond te lopen die al in ongebruik geraakt is, dan moet die eerst via de gemeenteraad komen om die te verleggen of af te schaffen en dan kan pas de aanvraag terug aanvatten.

Een voorbeeldje van zo'n geval in de Roeselarestraat. U ziet hier een stukje uit de GEO-puntkaart van de Roeselarestraat en als u nu de volgende slide daarop legt, zien we hier de Atlas der buurtwegen erop en dat driehoekig stukje weg loopt door die gebouwen. Ik heb ook op de volgende slide eens de twee foto's op elkaar gelegd. Je ziet, in huidige toestand loopt die chemin al door die twee gebouwen. Dus, dit is een dossiertje geweest dat we, ik denk een jaar of twee geleden, die chemin afgeschafte hebben hier in de gemeenteraad. Zo komen er af en toe een keer voor en het voorstel zou zijn om eens een inventaris te maken van alle wegen die in onbruik geraakt zijn of die niet meer gebruikt worden en die in één keer af te schaffen in één gemeenteraad. Tweede voorbeeldje, het omgekeerde misschien. Een weg die aangeduid is op alle kaarten als een openbare weg. U ziet rechts de strava kaart. Als je wandelt of fietst of loopt, dan gebruik je die kaart en dan probeer je een route uit te stippelen en dan volg je dus die kaart en dan ga je een zondags toertje gaan fietsen of gaan wandelen en dan kom je op de volgende situatie terecht. Hier ziet u eerst een stukje uit de Atlas der Buurtwegen waarin we zien dat er daar wel degelijk een sentier loopt. Dat er dus recht van doorgang is voor iedereen, maar dan staat er daar een grote hekken met verboden toegang. En dan krijg je een situatie, dat je moet toeren uithalen om daar toch door te geraken. Dus, het voorstel is om alle trage wegen te inventariseren en te evalueren welke we kunnen behouden, afschaffen of verleggen. Dat kan efficiënt gebeuren in één gemeenteraad, maar het moet

natuurlijk wel steeds gebeuren in functie van het algemeen belang. Dus zomaar wegen afschaffen mag ook niet.

Schepen Kurt Vanlerberghe (kaart):

Ik heb even een kaartje ter presentatie. Die inventarisatie, het goede nieuws is dat die ongeveer 10 jaar geleden al opgemaakt is. De werkgroep Trage Wegen heeft dat toen uitgevoerd in samenwerking met het Regionaal Landschap. Dus, we hebben een inventaris en hier zie je een uittreksel uit een gedeelte van ons grondgebied. Vooral aan de kanten van Vladslo, Leke, Keiem is het een wirwar van trage wegen, inderdaad. Een gedeelte van die wegen wordt op dit ogenblik ook actief gebruikt in de wandelroutes, maar bijvoorbeeld ook de mountainbike, de dijkroute, die loopt over een aantal van die kerkwegels. Die inventarisatie is zowat 10 jaar geleden opgemaakt en het doel was om te komen tot een overzicht van alle waardevolle en interessante bestaande en potentiële wandelverbindingen in Diksmuide, evenals een lijst van minder interessante potentieel af te schaffen sentiers of kerkwegels.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 6 augustus 2019 akte van de inventariskaart, diegene die je hier ziet. Er bestond toen echter geen consensus om in onbruik geraakte sentiers af te schaffen. En eigenlijk is het, denk ik, maar Martin, spreek mij tegen als het anders is, eigenlijk denk ik dat het daarbij gebleven is. Er waren wel zowel de afgelopen legislatuur als deze legislatuur volgens het beleidsplan initiatieven om sentiers op te waarderen die in onbruik geraakt waren of die eigenlijk de facto missing links hadden. Maar de praktijk, Bert, die je dus aankaat, over het feit van de gemeentewegen die eigenlijk gebruikt worden als breekijzer om bestaande bouwprojecten eigenlijk tegen te gaan, te bemoeilijken of dergelijke meer, dat hebben we eigenlijk de afgelopen 10 jaar zien opkomen. Ik denk meer dan 10 jaar geleden, het aspect sentiers, dat kwam eigenlijk in het ruimtelijke ordeningsrecht in het stedenbouwcomptons jeu eigenlijk quasi niet voor. Dat is iets dat ontdekt is door de bezwaarindieners, door de juristen en dat heel efficiënt is om dossiers inderdaad te vertragen. En je hebt daar één van de kaarten die je toonde, was bijvoorbeeld de Grote Dijk. Daar loopt er inderdaad een sentier in de achtertuinen van aan de Beerstbloestraat tot aan de Oostendestraat. Dat is een sentier die eigenlijk in onbruik is geraakt, want het is volledig overbouwd als het ware of in privétuinen gelegen. Maar desalniettemin behoudt die zijn nut. Die is in de vorige legislatuur deels verlegd. Maar inderdaad, zo'n weg, denk ik, is heel gemakkelijk op te lossen om die te verplaatsen naar het pad achteraan of naar het nog aan te leggen pad, of zelfs vooraan naar de Grote Dijk en de Kleine Dijk eenvoudig weg.

Dat zijn zo'n dingen... Overlaatst hebben we ook zoiets tegenkomen op de industriezone, een bouwproject van een grote onderneming, Deceuninck geloof ik, was het. Die had ook een sentier die plots door een fabriek liep. Ook een heel gedoe. Overlast voor de administratie. Dit moet op onze gemeenteraad komen. Dat is meestal hier toch, denk ik, een discussiepuntje, misschien als je tegen het project zelf bent, maar op zich, het verleggen van het tracé is nu niet meestal het punt. Het is eerder een alibi om het project zelf te gaan bekritisieren. Dus, het is zo dat we inderdaad moeten als schepencollege, als gemeenteraad, denk ik, onze verantwoordelijkheid hier nemen en een opkuis doen.

Een opkuis doen, ik denk dat we eens moeten kijken in de woonkernen in het bijzonder. Woonkernen waar die sentiers nog gewoon de woningen, de nieuwe buurten doorkruisen. Dat we die inderdaad moeten een oplossing voor bieden, zodanig dat men op ruimtelijk vlak daar niet telkens op stuit wat voor vertraging zorgt, wat voor meer administratieve last zorgt. Ik ga de vraag die je hier stelt, voorleggen eerst en vooral aan de werkgroep Trage wegen om aan het schepencollege een advies te verschaffen daarover. Over de methodiek hoe dat

we het moeten aanpakken of dat dat in globo kan gebeuren, of dat we dat opdelen in sectoren en waarbij we kijken welke tracés werkelijk in onbruik zijn geraakt en waarvan de ligging ruimtelijk de ontwikkeling stoort.

Maar omgekeerd is het inderdaad ook even terecht, zoals je aanhaalt, dat we moeten handhaven waar dat er kerkwegels eigenlijk geprivatiseerd worden. Een paar jaar geleden was er zo een heel verhaal in het binnenland. Anthony De Clerck, de man die ooit ontvoerd werd, Anthonyke, die had een nogal uit de kluiten gewassen domein gebouwd, een enorme villa met een villadomein. Er liep een kerkwegel door. Hij had die vakkundig afgezet, maar die is heropend geworden met een dwangsom erop. En er is ook een activist ergens in de kanten van Leuven die er een goede broodwinning van maakt om sentiers te openen met dwangsommen. Hij kan daar heel goed van leven. De burgemeester van Glabbeek moet je daar eens over ondervragen. Maar goed, we moeten ook daar, denk ik, niet gaan zwijnenstallen laten afbreken omdat die toevallig gebouwd zijn in de loop van de jaren over een kerkwegel. Maar de toestanden zoals dat je hier bijvoorbeeld illustreert, moet onderzocht worden natuurlijk. Maar als dat kan met vrij eenvoudige aanmaningen, dan moet dat inderdaad aangepakt worden. Dus we gaan daar werk van moeten maken en het is een heel werk.

Voorzitter Martin Obin:

Dat zal inderdaad een huzarenwerk zijn om dit allemaal uit te zoeken wat kan blijven en wat niet kan blijven. Zelfs de opmaak van dit plan heeft ook heel wat aarde aan de dijk gebracht. Ik heb er genoeg weet van en uit dit plan is uiteraard ook het wenselijkheidsplan ontstaan, Kurt, die ook vandaag nog gebruikt wordt om te bepalen welke regels er kunnen verder in gebruik genomen worden en welke er moeten of kunnen afgeschaft worden. Het is eigenlijk wel een nuttig document.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik zou ook graag even willen tussenkomen op het voorstel van raadslid Laridon. De voorstellen die hier geformuleerd worden, zijn ontsproten aan het brein van een burgerlijk ingenieur-architect. Ik begrijp dat ook. Het ligt namelijk in de aard van het beestje om vergunningen zo snel mogelijk door de kerk te jagen, ook al moet er daarvoor komaf gemaakt worden met één of andere wegel die naar deze of gene kerk leidt. Ik denk echter niet dat het dit soort premature acties was wat de wetgever in gedachten had toen hij in 2019 het gemeentewegendecreet op tafel smeedt. Sinds 2019 zijn de trage wegen dan ook beter beschermd door dit decreet want een gemeente kan een weg niet langer zomaar afschaffen zonder een uitgebreide procedure. Wat mij vandaag het meest verbaasde, collega's, is dat dit onder de vorm van een motie op tafel gelegd werd. Zoals iedereen hier aanwezig ondertussen al lang vermoed, ligt er een kopie van het GRS op een vrij prominente plaats op mijn nachttafeltje en ik heb daar ook regelmatig nachtmerries over. Maar, ik moet vaststellen dat het voornemen van raadslid Laridon weinig origineel is, want het werd in 2005 reeds verankerd in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Graag verwijs ik hier in eerste instantie naar het bindend gedeelte van het GRS, waar onder puntje 1.3 'Verkeers- en vervoersstructuur', ik het volgende kan lezen: "De stad stelt een actieplan op, na inventarisatie, inzake behoud- of afschaffing van kerk- en buurtwegels". En vervolgens stap ik over naar het richtinggevend gedeelte van hetzelfde Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, waar ik onder puntje 8, 'Actieplan kerk- en buurtwegels' de volgende tekst kan lezen: "De gemeente kent nog een groot aantal kerk- en buurtwegels. Deze wegels zijn ruimtelijk zeer waardevolle elementen. Ze dringen vaak diep door in de binnenruimtes van bebouwde gebieden, ze doorsnijden anders onbereikbare waardevolle landschappen. Ze zijn

verkeersveilig, want kennen geen gemotoriseerd verkeer, vele hebben een historische waarde. Om deze waardevolle elementen te beschermen wordt een actieplan opgesteld dat de kerk- en buurtwegels in ere herstelt". Voor zover, het GRS.

Mogelijks beschikt Bert niet meer over een exemplaar van het GRS, nochtans een document waarnaar ik met regelmaat verwijs binnen deze raad. Misschien mag ik Herlinde vragen om hem een nieuw exemplaar ter beschikking te stellen.

Trage wegen hebben vanouds een functie als "doorsteken" om de afstanden tussen woonwijken, scholen en dorpskernen aanzienlijk te verkorten. Vandaag waren wij getuige van het ontstaan van zo'n trage weg toen collega Riviere bij agendapunt 15 het 'Olifantenpad' te berde bracht. We gaan hier vanavond de trage wegen toch niet gebruiken als 'doorsteek' naar snellere vergunningen?

De trage wegen staan al generaties lang op de Atlas der Buurtwegen en vormen dus een historisch netwerk. Zij zijn onderdeel van onze lokale geschiedenis en onze identiteit. Bovendien hebben zij belangrijke ecologische en recreatieve waarde. In zijn ijver legt het raadslid drie voorstellen op tafel. De eerste is het in kaart brengen van alle trage wegen op grondgebied Diksmuide. Hier kan ik mij best in vinden, maar is dit ten gronde niet het opnieuw in kaart brengen van wat de Atlas der Buurtwegen in 1845 reeds gedaan heeft, en is dit bovendien niet een voorstel dat reeds verankerd zit in het bindend gedeelte van het GRS. Het lijkt me dus vrij zinloos om dit hier vanavond opnieuw te doen.

Het tweede voorstel behelst het evalueren van welke wegen behouden moeten worden om deze vervolgens, indien nodig, terug open te stellen. Het terug openstellen van onterecht afgesloten trage wegen lijkt me een evidentie, aangezien deze wegen in de eerste plaats nooit hadden mogen afgesloten worden. Ook dit voornemen zit verankerd in het GRS, ditmaal in het richtinggevend gedeelte.

En ten derde stelt het raadslid voor om de overige in één pennentrek te verleggen of zelf af te schaffen. Een vrij radicaal voorstel, maar gelukkig zwakt hij dit voorstel af door te vermelden dat dit enkel kan indien het algemeen nut dit rechtvaardigt. Maar hoe kan je nu vooraf weten dat er in de toekomst ergens een algemeen nut zal zijn? Het lijkt me dus voorbarig om trage wegen af te schaffen of te verleggen aangezien een openbaar nut in de toekomst bezwaarlijk kan worden aangetoond, tenzij het raadslid beschikt over een glazen bol.

Daarom kunnen wij ons eventueel wel scharen achter de eerste twee voorstellen, maar niet achter het derde voorstel. De eerste twee voorstellen zijn reeds verankerd in het GRS, dus lijkt het ons aangewezen om de dingen gewoon te laten zoals ze zijn en deze trage wegen pas dan te verleggen of af te schaffen als het algemeen belang zich voordoet.

Raadslid Bert Laridon:

Heel kort. Geert, ik heb toch denk ik een heel mooi voorbeeld gegeven. Die weg die afgeschaft is, die chemin in de Roeselarestraat, het zijn zo'n dingen dat ik daar graag zou uithalen. Dat zijn totaal nutteloze wegen die er nog inzitten. Dat is iedere keer een last voor het personeel om die dan terug naar de gemeenteraad te brengen. Het zijn zo'n zaken dat ik graag in ene keer zou afgeschaft zien.

Zaken die heel duidelijk totaal geen nut hebben. Dat lusje in de Roeselarestraat die door gebouwen loopt. Waarom zou je dat niet afschaffen in ene keer als we nog zo'n dingen zien?

Raadslid Geert Mabesoone:

Maar waarom zou je dat afschaffen? Ik bedoel maar, die gebouwen, die staan daarop. Ik denk hierbij terug aan de trage weg die onder de put van Nieuwkapelle loopt. Die trage weg, die ligt daar. Die eet geen brood. Laat die daar rustig liggen

en wie weet met de klimaatsverandering van de aarde, komt die put ooit droog te liggen en hebben we onze weg. Ja, ik trek het op flessen burgemeester. Ik trek het op flessen. Inderdaad. Maar laat mij toch eventjes mijn zegje doen, hé. Als het mag, alstublieft. Dus, ik denk, Bert, dat de aanwezigheid van deze trage wegen dat dat de parate kennis is van iedere architect, niet enkel van burgerlijk ingenieur-architecten en dat je gewoon weet als ik een project wil uitvoeren, dan moet ik gaan kijken of dat er daar buurtwegen liggen. En als dat project van algemeen nut is, ja, dan starten we de procedure op om die eventueel te verleggen of indien werkelijk nodig om die af te schaffen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.56 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur,
Marie Herman

De voorzitter van de gemeenteraad,
Martin Obin